УДК 65.08

JEL: I2

DOI: 10.17213/2312-6469-2020-1-183-199

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ К ПОСТУПЛЕНИЮ В УНИВЕРСИТЕТЫ

© С.Д. Резник, И.С. Чемезов 2020

*Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства, г. Пенза, Россия*

Значительная часть школьников, поступающих в университеты, к роли студента вуза не готовы. В статье рассматривается возможность подготовки ещё на школьном этапе обучения потенциального студента высшего учебного заведения к новым для школьника условиям обучения в вузе. На основе проведенного исследования проведена оценка психологической и методической готовности выпускников школ к поступлению в университеты. Обобщен практический опыт, предложены система и механизмы повышения эффективности студентоориентирования школьников.

Ключевые слова: школа, вуз, университет, психологическая и методическая готовность, студентоориентирование, выпускник школы.

PSYCHOLOGICAL AND METHODOLOGICAL READINESS OF SCHOOL GRADUATES TO ENTRY IN UNIVERSITIES

© S.D. Resnik, I.S. Chemezov 2020

*Penza State University of Architecture and Construction,
Penza, Russia*

A large part of schoolchildren entering in universities are not ready for the role of a student of the university. The article considers the possibility of preparing at the school stage a potential student of a higher educational institution for new conditions of study for a student at a university. On the basis of the study, an assessment of the psychological and methodological readiness of school graduates to enter universities was carried out. Practical experience is summarized, a system and mechanisms for increasing the efficiency of student orientation of schoolchildren are proposed.

Keywords: school, higher education institution, university, psychological and methodical readiness, student orientation, graduate of school.

Введение

Ежегодно вузы России принимают более миллиона новых студентов¹. Насколько они готовы к новым условиям жизнедеятельности?

Обычный школьник – это ребёнок, который постепенно взрослеет при помощи родителей и учителей школы, отвечающих за него, постоянно находится под их присмотром, учится по стандартным учебникам. Его ведут, растят, подсказывают, контролируют.

Студент университета – это не только объект, но и полноправный субъект образовательной деятельности, во многом взрослый человек, сформировавшаяся личность. Преподаватель вуза в основном направляет самостоятельную деятельность студента, держит его в курсе достижений науки, личный контакт со студентом не столь прочный как в школе, хотя возможность этого повышается с помощью ЭИОС – электронной информационно-образовательной среды вуза.

Студент вуза должен быть самостоятельным субъектом университетской жизни и нести личную ответственность за свою деятельность в вузе. Понятно, что неготовность к этому резко усложняет и тормозит процесс обучения, снижает его качество и эффективность.

Возникает вопрос: а нельзя ли ещё на школьном этапе обучения подумать о будущих проблемах потенциального абитуриента и студента высшего учебного заведения, и по возможности, если не исключить, то существенно уменьшить роль этих проблем в будущей студенческой жизни. Не посылают же космонавтов в космос без тщательной, многолетней подготовки к полётам. Понятно, что будущие студенты – не космонавты, но их очень много и в целом уровень их будущей подготовки в вузах имеет исключительно важное значение для страны.

Методика исследования

Проблема студентоориентирования школьной молодежи достаточно нова и, в связи с этим, не вполне разработана. Отдельные аспекты, относящиеся к ней, рассматривались в работах А.В. Андриенко [1], Н.М. Бабаевой [2], В. Васильевской [3], Г.Ф. Глебовой [4], И.Л. Гоника [5, 6], Д.О. Медведевой [7], Г.Н. Прокументовой [8], Н.Ю. Псаревой [9], С.Д. Резника [10, 11, 12, 14], Г.Ф. Шафранова-Куцева [13], Ю.И. Щербакова [15] и других авторов. В этих работах определенное внимание уделено вопросам взаимодействия школы и вузов по подготовке школьников к обучению в университете и мероприятиям по адаптации школьников к условиям обучения в вузе. Однако можно уверенно утверждать, что проблемы студентоориентирования школьников нуждаются в дальнейшем изучении, разработке и реализации необходимых рекомендаций.

¹ В 2019 году в России школу заканчивают около 1,7 млн учащихся / ИА REGNUM [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/society/2632492.html>.

Студентоориентирование представляется как процесс комплексного воздействия семьи, общеобразовательной школы, высших учебных заведений, всего российского общества и самого школьника на его личность на основе взаимосвязанных мероприятий, обеспечивающих формирование его студентоориентированного мышления.

Студентоориентированное мышление выпускника школы предполагает его продуманное и обоснованное стремление к получению высокого уровня знаний и навыков, необходимых для реализации желания получить высшее образование в планируемом высшем учебном заведении.

Студентоориентированный школьник – это молодой человек, обладающий студентоориентированным мышлением, а также качествами и компетенциями потенциального студента высшего учебного заведения: высоким уровнем успеваемости в школе; сформированностью профессиональных интересов и предпочтений; готовностью к саморазвитию и непрерывному повышению своей квалификации; желанием получить качественное, востребованное обществом высшее образование; наличием продуманных конкретных планов продолжения обучения после окончания школы; готовностью адаптироваться к условиям обучения в вузе, опирающейся на понимание специфики университетского обучения [14].

Коллективом кафедры «Менеджмент» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства в 2017 году было проведено исследование психологической и методической готовности выпускников школ к поступлению в университеты. Задачами исследования стали: 1) оценка готовности школьников к обучению в университете; 2) изучение деятельности школ, высших учебных заведений, родителей, самих старшеклассников по подготовке школьников к обучению в вузе; 3) разработка рекомендаций, направленных на повышение студентоориентированности школьников и их готовности к обучению в университете.

Предмет исследования – студентоориентированность школьников старших классов, их психологическая и методическая готовность к обучению в университетах. Объектом исследования выступили учащиеся 9-11-х классов школ г. Пензы и Пензенской области (436 человек), студенты пензенских вузов (375 человек), эксперты из числа руководителей различных уровней и преподавателей вузов России (36 человек), педагогов и руководителей (завучей) общеобразовательных школ (14 человек). Кроме того, были использованы результаты опросов, проведенных Вятским государственным университетом.

Гипотеза исследования заключалась в том, что большая часть школьников психологически и методически не была готова к поступлению в университеты, а грамотное управление ориентированием старшеклассников на обучение в высшем учебном заведении способно повысить эффективность адаптации и качество их обучения в университетах.

Исследование позволило рассмотреть студентоориентирующую деятельность школ и вузов, дать оценку их взаимодействия в рамках осуществления этой деятельности и предложить систему и механизмы взаимодействия школ и вузов при подготовке школьников к обучению в вузе.

Результаты и выводы

В рамках исследования мы попытались оценить степень готовности школьников к обучению в университете. Одним из условий такой готовности является, на наш взгляд, осознание мотивов поступления в университет, а также мотивы выбора того или иного направления подготовки.

Опрос школьников показал, что наиболее важным мотивом, сформировавшим желание молодых людей учиться в высшем учебном заведении, только в 52% случаев стало понимание ими необходимости личностного и профессионального развития для успешного трудоустройства. Ещё для 30% это понимание важно, но не в такой степени. С этим мотивом конкурирует по важности престижность самого факта наличия высшего образования (это факт оказался в разной степени важен для 83%). При этом интерес к учебной деятельности и процессу получения новых знаний для 20% вовсе не имел важности. Зато гораздо более важной стала отсрочка выхода на работу или призыва в армию (для 43% она важна в большей или меньшей степени). Система социальных установок в отношении жизненных ценностей оказала приоритетное влияние на 13% сегодняшних школьников. Таким образом, большая часть школьников осознаёт необходимость обучения в вузе, а может быть, ещё в большей степени – необходимость самого факта наличия высшего образования, для того чтобы в дальнейшем занять более уверенное положение в обществе (табл. 1).

Однако, можно предположить, что это осознание не является вполне устойчивым и достаточным для формирования психологической и методической готовности обучаться в вузе, нести все тяготы и лишения этой деятельности. На эту мысль наводят сопутствующие мотивы к получению высшего образования, не столько воспринимаемые современными российскими школьниками, сколько прививаемые им извне. В опросе среди студентов, поступавших в вузы ранее, проявились те же тенденции, что позволяет говорить об их устойчивом характере. Итак, большинство школьников поступает в вуз не столько по своему желанию, сколько по принуждению, что, конечно, не может не отразиться на результатах их обучения.

Говоря о выборе направления подготовки (и тем самым профессии), следует отметить, что основными факторами, повлиявшими на него, по результатам исследования среди студентов стали: соответствие интересам и способностям, а также его престижность (оба варианта набрали по 39%).

Таблица 1

Мотивация школьников к обучению в вузе

Мотивы поступления в вуз	Ранг										Всего	
	Наименее важно		Скорее неважно		Важно		Скорее важно		Наибо- лее важно			
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Понимание необ- ходимости лич- ностного и профес- сионального разви- тия для благопо- лучного трудо- устройства	39	9	39	9	56	13	74	17	228	52	436	100
Интерес к учебной деятельности и по- зитивное отноше- ние к процессу по- лучения новых зна- ний	56	13	17	4	56	13	212	48	95	22	436	100
Стремление ото- двинуть момент «выхода на ра- боту» или «ухода в армию»	233	53	17	4	74	17	17	4	95	22	436	100
Мнение относи- тельно престижно- сти факта наличия высшего образова- ния	56	13	17	4	95	22	173	39	95	22	436	100
Система социаль- ных установок от- носительно жиз- ненных ценностей	114	26	114	26	114	26	38	9	56	13	436	100

На вопрос об основном критерии, по которому студенты выбрали то или иное направление, лишь 65% респондентов ответили, что имели в виду то, что «специальность понадобится им для будущей работы». Можно было бы ожидать, что так должны были ответить 100% опрошенных, однако, как видим, примерно одна треть обучающихся вузов уже в период обучения или ещё до его начала осознала, что работать по своей специальности не будет. При этом оказывается, что 11% выбрали данное направление случайно, 8% опрошенных обучались по этой специальности в колледже и хотят завершить своё образование, 3% выбрали специальность по той причине, что считают ее одной из самых легких (видимо, перед ними стоит задача получения любого высшего образования меньшими силами). По другим причинам то

или иное направление выбрали 13% опрошенных (в т.ч., потому что эта специальность необходима как дополнение к основной профессии, или на её выборе настояли родители, или для продолжения семейной традиции, или потому что на данном направлении учились родители, родственники, знакомые). Это ещё раз подтверждает вывод о том, что многие студенты оказались в вузе помимо своего желания.

При этом не удивительно, что только 44% опрошенных студентов на момент поступления в вуз имели чёткое представление о специфике своей будущей профессии, 48% респондентов немного знали о нём, а 7% – и вовсе не имели такого представления. Данные показатели говорят о том, что только половина студентов интересовалась своей дальнейшей профессией и заранее изучала ее особенности до поступления в университет, тем самым совершив осознанный выбор. Конечно же, это недостаточный показатель. Он говорит о том, что каждый второй студент выбрал обучение случайным образом. Аналогичная картина проявилась и среди тех, кто на момент исследования ещё учился в школе, с той лишь разницей, что процент незнающих о специфике своей будущей профессии увеличился в два с лишним раза.

Также в студентоориентировании важную роль играют черты характера школьников, способных обучаться в вузе. По результатам исследования жизненных приоритетов и социальной устойчивости студентов российских вузов [11] 87,5% из них считают, что они способны к самостоятельному поиску, обработке и использованию информации, 80,3% студентов способны уверенно и свободно общаться с сокурсниками и преподавателями, 76,6% студентов получили знания в школе, необходимые для продолжения учебы в вузе, 59,8% студентов считают себя способными выступать с научным докладом на конференции, 49,3% студентов способны самостоятельно заниматься научно-исследовательской работой. Различий в мнениях юношей и девушек в ходе исследования не было обнаружено, повторяется общая тенденция по ответам всех студентов в целом.

Не менее важным показателем готовности старших школьников к обучению в вузе является прочтение книг о том, как подготовиться к обучению в этом учреждении. По результатам опроса видно, что ни один школьник не читал подобную литературу. Это говорит о том, что со стороны школы не оказывается необходимое воздействие на учеников, а также не подается нужная информация, которая могла бы помочь школьникам лучше разобраться в специфике обучения в высшем учебном заведении.

О готовности школьников к обучению в вузе лучше всего говорят трудности адаптации, с которыми они сталкиваются при переходе из школы в университет.

Анализ полученных данных трех исследований, позволил сделать вывод, что значительная часть студентов испытывала некоторые сложности.

Особенно трудно было в начале обучения (это отметило 39% студентов пензенских вузов и 45% студентов ВятГУ), а небольшая часть до сих испытывают трудности. Данные цифры свидетельствуют о том, что все-таки у большей группы студентов действительно существуют трудности с адаптацией, им не хватает различных навыков и умений в обучении, общении и взаимодействии (табл. 2).

К основным трудностям, которые возникают у студентов в процессе адаптации к студенческой жизни, 36% отнесли перегруженность учебными занятиями, 20% отметили неумение организовать себя, 16% – недостаточность предыдущей подготовки, 15% – «неудобное расписание», для 15% тяжело без поддержки со стороны родителей, 10% отметили социально-бытовые проблемы, 9% – отсутствие привычного контроля со стороны и 3% – отсутствие силы воли, нежелание учиться (табл. 3). Данные говорят о том, что большинство студентов, поступаая в вуз, оказываются не готовыми к процессу обучения в вузе, поэтому необходимо проводить мероприятия по адаптации студентов к учебному процессу.

Таблица 2

Наличие у студентов трудностей с адаптацией

№ п/п	Вариант ответа	Исследование ПГУАС		Исследование ВятГУ
		чел.	%	%
1	Испытывали некоторые сложности, трудно было в начале обучения	146	39	39
2	Испытывают проблемы к адаптации в вузе до сих пор	15	4	8
3	Не испытывали никаких трудностей	176	47	53
4	Другое	38	10	-
Всего		375	100	100

Таблица 3

Трудности студенческой жизни

№ п/п	Вариант ответа	Чел.	%
1	Социально-бытовые проблемы	38	10
2	Неудобное расписание	56	15
3	Отсутствие силы воли, нежелания учиться	11	3
4	Отсутствие поддержки со стороны родителей	56	15
5	Неумение организовать себя	75	20
6	Недостаточный уровень предыдущей подготовки	60	16
7	Перегруженность учебными занятиями	79	36
8	Другое	-	-
Всего		375	100

Что касается трудностей, возникших у студентов с освоением учебной нагрузки, по результатам исследования можно отметить, что большинство из них является следствием элементарной лени (36%), 32% думали, что будет намного легче, но школьных знаний не хватило для успешного овладения содержанием курсов, а 19% легко справляются с учебной нагрузкой.

Многие отметили трудности, связанные с большими объемами подготовки к учебным занятиям (18%) и «неравномерностью» расписания (20%). Данные исследований ещё раз говорят нам о том, что студенты не были вполне готовы к вузовскому учебному процессу, и поэтому испытывали трудности с учебной нагрузкой (табл. 4).

Вопрос «Какие трудности адаптации к учебному процессу у Вас возникли?» предполагал несколько вариантов ответов: 21% отметили «необходимость конспектирования лекций»; 20% – «выполнение самостоятельной работы»; 19% – «сложность учебного материала и лекционно-семинарская форма обучения»; 17% – «непонимание объяснений преподавателей» и 3% ответили «другое» (таблица 5). Таким образом, можно отметить, что мероприятия по адаптации первокурсников слабо реализуются. Необходимо уделять внимание этому вопросу уже в школе (проведение бесед, групповых тренингов и т.д.), что будет способствовать успешному процессу более успешной адаптации к учебному процессу в вузе.

К основным факторам, которые помогли адаптироваться к процессу обучения, студенты отнесли следующие: желание учиться – 24%, сотрудничество в группе – 19%, взаимодействие с преподавателями – 15%, школьная привычка учиться – 14%.

Таблица 4

Трудности студентов с освоением учебной нагрузки

№ п/п	Вариант ответа	Чел.	%
1	Всё схватывают «на лету», мне очень интересно учиться	53	14
2	Нравится процесс обучения, однако существуют учебные дисциплины, освоение которых даётся с трудом	232	62
3	В основном берутся за учебу в сессию, а в течение семестра не особо напрягаюсь	56	15
4	Обучение даётся трудно, часто обращаются за помощью к репетиторам или к другим людям	11	3
5	Чувствуют, что не смогут закончить обучение в вузе, каждую сессию я нахожусь на грани отчисления	23	6
6	Другое	-	-
Всего		375	100

Таблица 5

Трудности студентов в адаптации к учебному процессу

№ п/п	Вариант ответа	Чел.	%
1	Непонимание объяснений преподавателя	64	17
2	Необходимость конспектирования лекций	80	21
3	Выполнение самостоятельной работы	75	20
4	Лекционно-семинарская форма обучения	72	19
5	Сложность учебного материала	72	19
6	Другое	12	3
Всего		375	100

Студенты ПГУАС выделили три основных фактора: 26% отметили сотрудничество в группе, 20% помогли учебные занятия по курсу «Персональный менеджмент», 17% отметили доброжелательное взаимодействие с преподавателями.

Студенты ВятГУ выделили такие факторы: сотрудничество в группе – 44%, желание учиться помогло адаптироваться 39% респондентов, 29% отметили школьную привычку учиться и 25% – доброжелательное взаимодействие с преподавателями.

Таким образом, основными факторами успешной адаптации являются желание учиться, взаимодействие с преподавателями и сотрудничество в группе (табл. 6). Это говорит о том, что вузу необходимо направлять усилия на то, чтобы группы были более сплоченными, преподаватели больше взаимодействовали со студентами и оказывали им помощь во всем.

Благополучность процесса адаптации зависит от особенностей личности (характер, темперамент), считают 40% опрошенных, 24% – от психологического климата в студенческой группе, 22% – от уровня самостоятельности, 14 % – «от развития организационной культуры в вузе».

К основным трудностям, которые испытывают студенты во время обучения в вузе, относятся трудности адаптации к новым формам обучения (51%), для 22% трудностью является общение со сверстниками, для 11% трудности возникли в общении с преподавателями. Среди других трудностей 15% студенты выделили: финансовые трудности, трудности в освоении дисциплин, что подчеркивает отсутствие надлежащей подготовки к студенческой жизни.

Студенты отмечают, что после окончания школы на 57% они способны к самостоятельному поиску, обработке и использованию информации; на 51% способны уверенно и свободно общаться с сокурсниками и преподавателями; на 49% они получили знания, необходимые для продолжения учебы в вузе; на 39% способны выступать с научными докладами и на 30% – самостоятельно заниматься научно-исследовательской работой (табл. 7). Данные показатели свидетельствуют о том, что школам необходимо развивать

направления по научно-исследовательским работам, вузам проводить всевозможные конференции и привлекать к ним школьников для их более активной подготовки к обучению в вузе.

Таблица 6

Факторы, помогающие адаптироваться к обучению

№ п/п	Вариант ответа	Исследование		Исследование ПГУАС		Исследование ВятГУ
		чел.	%	чел.	%	%
1	Желание учиться	168	24	20	5	39
2	Школьная привычка учиться	97	14	16	4	29
3	Советы и помощь куратора учебной группы и / или сотрудников деканата	60	9	44	11	15
4	Адресная помощь и поддержка представителей администрации факультета	26	4	28	7	3
5	Ответы на вопросы, которые раскрывал преподаватель на учебных занятиях по курсу «Тайм-менеджмент»	49	7	80	20	11
6	Культурно-досуговая деятельность	60	9	40	10	16
7	Сотрудничество в группе	131	19	105	26	44
8	Доброжелательное взаимодействие с преподавателями	108	15	69	17	25
9	Другое	-	-	-	-	-
Всего:		699	100	403	100	100

Таблица 7

Оценка студентами своей подготовленности к обучению в вузе

№ п/п	Варианты ответов	Да		Нет		Всего	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Способен(а) самостоятельно заниматься научно-исследовательской работой	113	30	262	70	375	100
2	Способен(а) к самостоятельному поиску, обработке и использованию информации	214	57	161	43	375	100
3	Способен(а) выступать с научным докладом на конференции	146	39	229	61	375	100
4	Получил(а) знания, необходимые для продолжения учебы в вузе	184	49	191	51	375	100
5	Способен(а) уверенно и свободно общаться с сокурсниками и преподавателями	191	51	184	49	375	100
6	Другое	-	-	-	-	-	-

Таким образом, выявлено, что при поступлении в вуз большая часть студентов испытывала некоторые сложности (45% – ВятГУ, 39% – ПГУАС), а небольшая часть испытывают трудности до сих. К основным трудностям студенческой жизни можно отнести: перегруженность учебными занятиями, неумение организовать себя, недостаточность предыдущей подготовки, «неудобное» расписание.

Среди факторов, которые отрицательно влияют на качество обучения (данный вопрос предполагал несколько вариантов ответа) студенты выделили несколько основных: 58% (ПГУАС) и 43% (ВятГУ) соответственно отметили низкий уровень мотивации, 32% и 34% – большой объем аудиторной нагрузки, 36% и 30% – отсутствие методов стимулирования студентов к учебной деятельности, 23% и 26% – большое количество студентов на одного преподавателя и 26 % и 20 % – плохую осведомленность студентов. Также среди факторов выделили слабую организацию учебного процесса (10% и 9% соответственно), низкий уровень технического оснащения учебных занятий (16% и 6%), недостаточную квалификацию профессорско-преподавательского состава (13% и 5%), состояние аудиторного фонда (7% и 3%) и малую загруженность студентов (7% и 2%), табл. 8. Данные говорят о том, что необходимо уделять большее внимание мотивации студентов и формированию учебного процесса в студенческих группах, что в дальнейшем позволит повысить качество обучения.

По мнению опытных экспертов (36 человек, представляющих вузы Воронежа, Иваново, Казани, Москвы, Пензы, Ростова и Саранска, в том числе 23 доктора наук, проректоры, деканы, заведующие кафедрами, профессора и доценты), трудности обучения студентов в вузе включают: трудности в учебе (37,3%), трудности адаптации (31,5%), трудности общения с преподавателями (18%), проблемы общения со сверстниками (13,2%). Эти показатели близки к результатам ответов самих студентов на этот вопрос [11].

По мнению экспертов, на характер и качество адаптации студентов младших курсов влияют (табл.): уровень организационной культуры в вузе (27,2%), личные особенности студентов (24,8%), психологический климат в студенческой группе (24,6%), уровень самостоятельности студентов (23,4%).

Оценивая результативность школьной подготовки будущих студентов к обучению в вузе, эксперты отметили: достаточность знаний для учёбы в университете (80,5% экспертов), привитие способности к общению (69,4%), умение самостоятельно искать информацию (38,9%), умение выступать с докладом (36,1%), способность заниматься научно-исследовательской работой (16,7%) и другое.

Таблица 8

Характер трудностей адаптации студентов в вузе

№ п/п	Варианты ответов	Удельные веса, %		
		Все экс- перты	в том числе	
			доктора наук	кандидаты наук
1.	Трудности в освоении учебного материала	37,3	41,2	30,4
2.	Трудности адаптации к условиям обучения в вузе	31,5	30,0	34,2
3.	Трудности общения с преподавателями	18,0	19,0	16,2
4.	Трудности общения со сверстниками	13,2	9,8	19,2
	Итого	100,0	100,0	100,0

Таблица 9

Факторы, влияющие на сроки и качество адаптации к условиям вуза студентов младших курсов

№ п/п	Варианты ответов	Удельные веса, %		
		Все эксперты	в том числе	
			доктора наук	кандидаты наук
1.	Состояние организационной культуры в вузе	27,2	28,6	25,0
2.	Характер студентов	24,8	23,6	26,9
3.	Климат в студенческой группе	24,6	24,7	21,2
4.	Самостоятельность студентов	23,4	23,1	26,9
	Итого	100,0	100,0	100,0

Вузу, получив вчерашних школьников, деваться некуда: лучше или хуже, университеты вынуждены сами заниматься адаптацией студентов младших курсов, ведь она существенно сказывается на качестве их будущей подготовки.

На основе полученных результатов исследования были предложены и апробированы система и механизмы повышения качества студентоориентирования школьников, которые будут рассмотрены далее.

Поскольку основной задачей для многих старшеклассников является успешное будущее включение в систему новых для них социальных связей и отношений, особую актуальность приобретает социализирующее воздействие субъектов студентоориентирования школьника: школы, семьи, высших учебных заведений, государства и общества (рис. 1).

Рис. 1. Субъекты системы управления студентоориентированием школьников

Семья школьника. Определяющее влияние на ценностные установки и профессиональные ориентации будущих выпускников школ может и должна оказывать семья. Это связано с тем, что в каждой семье закладываются определенные установки по отношению к труду. Многие родители имеют свои представления о желаемом для ребенка уровне образования и профессиях. Семья во многом определяет условия «социального старта» старшеклассника, а нередко и направление его дальнейшего социально-профессионального развития.

Школа. Важной задачей школы является профессиональная ориентация, формирующая у обучающихся способности грамотно выбирать сферы профессиональной деятельности, оптимально соответствующие личностным особенностям выпускника школы и запросам рынка труда. Школа может оказать помощь школьнику в адаптации к новым производственным отношениям, создавая условия для личностного психологического роста и повышения уровня информированности о мире современного профессионального труда.

Вузы. Вузы все более активно участвуют в профориентационной работе со школьниками, проводя дни открытых дверей, подготовительные курсы, приходя в школы для встреч с обучающимися и их родителями.

Государство и общество. Государство и его институты определяют, какие на данный момент наиболее востребованы профессии, способствуют их позиционированию.

Школьник. Продуманная и обоснованная, студентоориентированность школьников старших классов во многом в руках самого школьника. Именно от него зависит высокий уровень успеваемости в школе; объективная оценка своих способностей и забота о развитии нужных компетенций; высокий уровень личной организованности; способность самостоятельно

принимать решения; тщательное изучение специфики обучения в высших учебных заведениях и другие моменты.

Существующая практика взаимодействия школ и вузов при подготовке школьников к обучению в вузе недостаточно эффективна, ее необходимо развивать, разрабатывая новые методы и механизмы взаимодействия, повышая готовность школьников к процессу обучения в вузе, оказывая помощь в выборе направления обучения и адаптации. Это определяет необходимость разработки и развития целостной системы и механизмов студентоориентирования школьников.

В рамках такой системы мы разработали и используем рекомендации для школ, вузов, государства, семьи школьника и для него самого. К сожалению, рамки статьи не позволяют подробно представить эти рекомендации.

С целью обучения школьников технологиям эффективного обучения в вузе и ускорения адаптации к жизнедеятельности в будущей студенческой среде на нашей кафедре «Менеджмент» уже в течение шести лет реализуется для школьников 8-11-х классов образовательный проект «Летняя школа управления». Помочь ребятам определиться с выбором профессии, подготовить к обучению в вузе и самостоятельной жизни – вот основные задачи нашей Школы.

Например, программа занятий VI Летней школы управления, которая была проведена в июне этого года, включала: мастер-классы «Искусство самоорганизации и персонального менеджмента», «Основы финансовой грамотности», тренинг «Работа в команде и лидерство», круглые столы «Как жить и учиться в университете», «Как начать своё дело», «Каково это – быть руководителем?», «Как найти свое призвание».

Начинаются занятия с торжественного открытия, экскурсии по университету или приключенческой игры-квеста «Покори университет», которую организуют наши студенты.

Более тесное знакомство ребят из разных школ друг с другом происходит в процессе тренингов по командообразованию и развитию лидерских качеств, которые проводят преподаватели, аспиранты, выпускники и студенты нашего университета, руководители и активисты студенческих фирм института студенческих лидеров.

Ключевым моментом Школы является участие школьников в работе круглого стола «Как жить и учиться в университете». На него мы приглашаем самых активных студентов нашего института, которые делятся своим опытом и дают полезные советы школьникам относительно того, каково это – быть студентом? Чем учёба в вузе отличается от учёбы в школе? Какие возможности предоставляет вуз и как их использовать? Как распределять своё время и чем стоит заниматься в свободное время? Каким должен быть режим для студента? Как получать максимум пользы от занятий? Как сдать

сессию без проблем? Нужно ли заниматься общественной работой? Как взаимодействовать с преподавателями, сверстниками, руководством? Можно ли совмещать учёбу с работой и если да, то каким образом? Круглый стол проходит в форме живого общения, часто ребята задают свои вопросы и на круглом столе, и после его окончания, и мы с трудом укладываемся в отведенное для этой встречи время.

Для информационной поддержки мероприятия в социальной сети «ВКонтакте» создана и функционирует группа под названием «Летняя школа управления» (https://vk.com/pguas_pauump). Каждый день в период занятий в группе выкладываются новые фотографии, видеорепортажи и объявления, ведется дневник Школы, проводятся опросы, представляется программа занятий, рассказывается о новых учебниках и др.

Участие в Летней школе управления – это возможность на целую неделю «стать студентом», погрузиться в реальную вузовскую среду, увидеть вуз и его жизнь «изнутри». Это знакомство и последующая дружба с преподавателями и наиболее активными студентами Института, новые интересные друзья, полезная информация, жизненный опыт и живое общение.

За эти годы обучение у нас прошли более 400 школьников из 30 школ, лицеев, гимназий г. Пензы, Пензенской области и соседней Республики Мордовия.

Как правило, ребята довольны своим участием в работе Школы, отмечают это в своих отзывах в заключительный день занятий и в личных письмах, присланных после окончания учёбы. Школьники отмечают, что теперь у них сложилось более ясное понимание о том, что такое вуз, чем он отличается от школы, и что их ждет после поступления в университет, а это значит, что цели обучения были достигнуты.

Выводы

1. Практически все опрошенные старшеклассники ориентированы на поступление в высшие учебные заведения. Основными мотивами желания учиться в вузе являются личностное и профессиональное развитие, с одной стороны, и престижность наличия высшего образования, с другой. При выборе того или иного направления обучения только половина студентов учитывала свои склонности и способности, активно готовилась к поступлению в вуз, посещая репетиторов по тем или иным предметам.

2. Большинство абитуриентов к обучению в высшем учебном заведении готовы недостаточно. Это, в частности, выражается в серьёзных проблемах, с которыми сталкиваются вчерашние школьники, переступая порог вуза.

3. К основным трудностям студенческой жизни для вчерашних школьников можно отнести: перегруженность учебными занятиями, неумение организовать себя, недостаточность предыдущей подготовки, «неудобное» расписание. Кроме того, к трудностям адаптации к учебному процессу студенты отнесли необходимость конспектирования лекций (в школе они этого

не делали), выполнение самостоятельной работы, сложность учебного материала и лекционно-семинарскую форму обучения и непонимание объяснений преподавателей. К этому следует добавить трудности, которые испытывают студенты во время обучения в вузе, являются трудности адаптации к новым формам обучения, общение со сверстниками, общение с преподавателями, что подтверждает необходимость создания специальной системы и механизмов взаимодействия школ и вузов при подготовке школьников к студенческой жизни.

Указанные трудности задают ориентиры для работы по подготовке школьников к обучению в университете.

4. Существующая практика взаимодействия школ и вузов при подготовке школьников к обучению в вузе недостаточно эффективна, ее необходимо развивать, используя новые методы и механизмы взаимодействия, повышая готовность школьников к процессу обучения в вузе, оказывая помощь в выборе направления обучения и адаптации.

5. Предложены и апробированы в рамках регионального вуза система и механизмы управления студентоориентированием школьников. Практическая значимость предложенных мероприятий и рекомендаций состоит в возможности их использования в процессе подготовки школьников для оценки и повышения уровня готовности к обучению в вузе, ускорению адаптации к студенческой жизни. Результатом применения разрабатываемых рекомендаций должно стать формирование у учащихся общеобразовательных учреждений более ясного представления о высшем учебном заведении, его отличиях от школы, и о том, что их ждет после поступления в университет. На этой основе происходит улучшение процесса профессионального самоопределения школьников; повышение осознанности при выборе ими профессии и учебного заведения; повышение мотивации обучающихся; ускорение адаптации при переходе из школы в вуз и, в конечном счете, улучшение результатов обучения в вузе.

Литература

1. Андриенко А.В. Мониторинг оценки взаимодействия вузов и школ для повышения качества образования в регионе // Вестник Томского гос. ун-та. – 2012. – № 358. – С. 71-75.
2. Бабаева Н.М. О необходимости взаимодействия школы и вуза в формировании готовности к обучению в вузе у старшеклассников // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2012. – Т. 2. – С. 37-38.
3. Васильевская В. Взаимодействие школ и вузов // Качество образования. – 2013. – № 2. – С. 31.
4. Глебова Г.Ф. Классический университет и общеобразовательная школа в открытой региональной системе непрерывного образования: актуальные проблемы взаимодействия // Непрерывное образование: XXI век. – 2014. – № 1 (5). – С. 119-134.
5. Гоник И.Л., Юрова О.В., Фетисов А.В., Текин А.В. Взаимодействие вузов и школ как основа развития системы непрерывного образования // Актуальные вопросы профессионального образования. – 2015. – № 1. – С. 31-36.

6. Гоник И.Л. Аристова Ю.В., Гурулев Д.Н., Иванов Ю.В., Москвичев С.М. Факультет довузовской подготовки в системе взаимодействия вуз-школа // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2014. – № 14. – С. 25.
7. Медведева Д.О. Профильное обучение в лицее при вузе как форма довузовской подготовки // Вестник ВЭГУ. – 2012. – № 6 (62). – С. 173-176.
8. Прокументова Г.Н. Потенциал взаимодействия вузов и школ: эмпирические модели // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 358. – С. 182-187.
9. Псарева Н.Ю. Развитие механизмов взаимодействия высшего профессионального и среднего общего образования // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2015. – № 3. – С. 37-39.
10. Резник С.Д. Студент вуза: технология обучения и профессиональной карьеры: Учебник / Под ред. д-ра экон. наук, проф. С.Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 391 с.
11. Резник С.Д., Черниковская М.В. Студенты России: жизненные приоритеты и социальная устойчивость: монография / под общ. ред. д.э.н., проф. С.Д. Резника. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 241 с.
12. Резник С.Д., Коновалова Е.С., Сочилова А.А. Конкурентоориентированность и конкурентоспособность студенческой молодежи: опыт, проблемы, перспективы. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 292 с.
13. Шафранов-Куцев Г.Ф., Гуляева Л.В. Профессиональное самоопределение как ведущий фактор развития конкурентоориентированности и конкурентоспособности старшеклассников // Интеграция образования. – 2019. – Т. 23. – № 1. – С. 100-118.
14. Школьники России: опыт, проблемы и перспективы студентоориентирования: монография / С.Д. Резник, Т.Д. Костромина, И.С. Чемезов; под общ. ред. С.Д. Резника. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 212 с. DOI 10.12737/1035828.
15. Щербakov Ю.И. Взаимодействие вуза и школы в современных условиях // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 1 (44). – С. 105-107.

Поступила в редакцию

03.02.2020

Резник Семён Давыдович – доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой «Менеджмент» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, г. Пенза, Россия.

Reznik Semen D. – Doctor of Economics, professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of the Department "Management" in the Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia.

Чемезов Игорь Станиславович – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, г. Пенза, Россия.

Chemezov Igor S. – Candidate of Economic Sciences, associate Professor of the Department "Management" in Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia.

Россия, 440028, г. Пенза, ул. Титова, 28.
28, Titov str., Penza, 440028, Russia
e-mail: disser@bk.ru
e-mail: chemezoff@list.ru