УДК 338.262

JEL O21

DOI: 10.17213/2312-6469-2020-1-168-182

**ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ «НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» НА ПРЕДМЕТ СООТВЕТСТВИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕЛЯМ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2024 ГОДА**

© С.Н. Наумов, И.А. Сорокин 2020

ВАВТ Минэкономразвития России, г. Москва, Россия

В статье проводится анализ элементов государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» с точки зрения направленности на достижение национальных целей развития страны на период до 2024 года и на предмет формирования единого программно-целевого контура. Даются рекомендации в части уточнения некоторых элементов данной государственной программы. Выдвигаются предложения по оценке её эффективности.

Ключевые слова: государственная программа, научно-технологическое развитие, национальные цели развития Российской Федерации, национальный проект, федеральный проект, наука, инновации, технологии, исследования и разработки.

**THE EVALUATION OF THE STATE PROGRAM OF RUSSIAN
FEDERATION "SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL
DEVELOPMENT OF RUSSIAN FEDERATION" ON ITS
COMPLIANCE WITH NATIONAL DEVELOPMENT GOALS OF
THE RUSSIAN FEDERATION FOR THE PERIOD UP TO 2024**

© S.N. Naumov, I.A. Sorokin 2020

Russian Foreign Trade Academy, Moscow, Russia

The article analyzes the elements of the state program of the Russian Federation "Scientific and technological development of the Russian Federation" from the point of view of achieving the country's development goals for the period up to 2024 and the formation of a single program-target outline. We provide recommendations for clarifying some elements of the state program and formulate proposals for assessing its effectiveness.

Keywords: state program, scientific and technological development, national development goals of the Russian Federation, national project, federal project, science, innovations, technologies, Research & Development.

В свете задач обеспечения устойчивого экономического роста и осуществления прогрессивных структурных сдвигов в экономике России существенно усиливается потребность в стратегическом планировании и развитии программно-целевых методов управления. Базовым программно-целевым инструментом на всех уровнях бюджетной системы становятся государственные программы (далее – госпрограммы), представляющие собой документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям, ресурсам, а также инструментам государственной политики. Госпрограммы разрабатываются для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности страны, определенных в стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, отраслевых документах стратегического планирования, стратегии пространственного развития Российской Федерации и основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации [1].

Госпрограммы представляются, с одной стороны, важнейшим связующим звеном между стратегическим и бюджетным планированием, с другой стороны – основным инструментом достижения стратегических целей и решения наиболее актуальных задач развития экономики и её секторов. Предусмотренные в госпрограммах мероприятия призваны гарантировать достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности России [2].

Практическая значимость госпрограмм существенно возрастает после включения в них мероприятий национальных проектов и входящих в их состав федеральных проектов: фактически они становятся базовым инструментом достижения национальных целей развития России до 2024 года (далее – НЦР), определенных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 [2] (далее – Указ № 204) и развёрнутых в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года [3].

В Перечне госпрограмм [6] особую роль призвана играть государственная программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» [7], поскольку в ней должны закладываться условия для достижения всех НЦР, и, в первую очередь, следующих:

- ускорение технологического развития страны, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50% от их общего числа;
- вхождение России в пятёрку крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности;

– создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами [2].

В свете этих задач авторами была проведена экспертиза госпрограммы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» на предмет формирования единого программно-целевого контура с оценкой эффектов от внедрения федеральных проектов.

Экспертиза преследовала решение следующих задач:

- разработка предложений по уточнению системы целей и структуры госпрограммы для обеспечения достижения НЦР;
- выработка предложений по формированию механизмов интеграции федеральных проектов в госпрограмму «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» в части целеполагания и процедуры принятия решений;
- разработка подходов к оценке эффектов для развития сфер реализации госпрограммы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», в том числе от включённых в неё федеральных проектов.

На первом этапе проведена оценка текущего состояния сферы реализации госпрограммы. В качестве сферы реализации госпрограммы определена научно-технологическая сфера, которую можно условно разделить на несколько направлений с целью более точной оценки их текущего состояния:

- «Наука»;
- «Технологии и инновации»;
- «Высшее образование».

Несмотря на то, что использование показателя количества публикаций для оценки степени развития направления «Наука» в той или иной стране является небесспорным и регулярно подвергается критике, в настоящий момент именно он используется в подавляющем большинстве страновых рейтингов. Так, за 2015-2017 годы около 10 тысяч работ были созданы при участии исследователей из России, что составляет около 1,5% от общего числа публикаций в мире. По этому показателю Россия занимает 13 место. В естественных и точных науках доля публикаций с участием авторов из России составляет 3,7%, – по данному показателю Россия занимает 10 место в мире.

Еще одним показателем, характеризующим эффективность научного направления, является фондовооруженность персонала, занятого исследованиями и разработками. Стоимость основных средств исследований и разработок в расчете на одного исследователя значительно выросла в 2016 году,

достигнув значения в 4,5 млн. руб., в то время как значение данного показателя до 2013 года включительно не превышало 3 млн. руб. и составляло 3,3-3,9 млн. руб. в 2014-2015 годах.

В целом текущее состояние направления «Наука» можно оценить как выше среднемирового, но, тем не менее, уступающее большому количеству ведущих стран мира. При этом усиление позиций России по представленным показателям в последние несколько лет дает определенный повод для оптимизма.

Для количественной оценки направления «Технологии и инновации» используется несколько индикаторов. Во-первых, это показатель внутренних затрат на исследования и разработки. В действующих ценах данный показатель показывает непрерывный рост от года к году. В постоянных ценах рост наблюдался вплоть до 2014 года, после чего значение данного показателя стабилизировалось. Процентное соотношение затрат на исследования и разработки к ВВП в настоящий момент находится на уровне 1,11%. По данному индикатору Россия занимает 37 место в мире (для сравнения: Израиль – 4,25% ВВП, Южная Корея – 4,23% ВВП). В расчете по паритету покупательной способности национальных валют внутренние затраты на исследования и разработки в России составили в 2017 году 42270,9 млн долларов США (9 место в мире).

Другой показатель, используемый для оценки научно-технологической активности, связан с численностью занятых исследованиями и разработками. Наиболее релевантным представляется отношение числа занятых исследованиями и разработками на 10 тыс. занятых в экономике. Данный показатель оставался стабильным с 2010 по 2015 год, находясь в диапазоне 107-109 человек, после чего к 2016 году снизился до 100 исследователей на 10 тыс. занятых, что является 26 результатом в мире (для сравнения: Тайвань – 220 исследователей на 10 тыс. занятых, Израиль – 211 исследователей). В 2017 году отношение числа занятых исследованиями и разработками на 10 тыс. занятых в экономике России составило 108.

Наконец, важным показателем инновационной активности является деятельность по получению патентов, в том числе патентов на передовые производственные технологии. Количество выданных патентов в России за последние годы незначительно колеблется в диапазоне 31-34 тыс., при этом число разработанных передовых производственных технологий растет год от года, достигнув уровня в 1534 технологии в 2016 году. Количество патентов Российской Федерации на изобретения по разделам Международной патентной классификации, выданных отечественным и иностранным заявителям, составило 34254 в 2017 году.

Несмотря на успехи, достигнутые за последние годы, следует понимать, что значения показателей сильно отстают от значений аналогичных индикаторов в развитых странах. Таким образом, данное направление

можно охарактеризовать как отстающее, но имеющее тенденцию к улучшению.

Несмотря на то, что направление «Высшее образование» зачастую оценивается теми же индикаторами, что и направление «Наука», существуют специфические показатели, позволяющие отдельно оценить активность в сфере высшего образования.

Таковыми показателями являются, в частности, показатели подготовки научных кадров. Так, численность аспирантов, объемы приема и выпуска из аспирантуры, количество защищенных диссертаций ежегодно снижается. Тем не менее, это нельзя однозначно считать отрицательным сигналом, так как в последние несколько лет снижение происходит за счет сокращения неэффективных учебных программ, а также по причине повышения требований к защищаемым диссертациям.

Стоит отметить, что численность аспирантов по направлениям подготовки, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики, напротив, несколько увеличивается, достигнув показателя в 41,5 тыс. человек в 2016 году, причем данный рост был обусловлен в основном увеличением числа аспирантов по направлениям «Физика и астрономия», «Биологические науки», «Информационная безопасность» и «Клиническая медицина».

Из числа негативных тенденций в этой области можно выделить снижение процентного соотношения приема выпускников организаций высшего образования на работу в организации высшего образования. Данный показатель снизился с 22% в 2011 году до 13,5% к 2015 году [9].

Представленные показатели свидетельствуют о необходимости уделить особое внимание высшему образованию как важнейшему компоненту научно-технологического развития страны.

В целом состояние сферы реализации госпрограммы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» можно оценить как умеренно улучшающееся, но со значительным отставанием от мировых лидеров по каждому из направлений. В связи с этим можно сделать вывод о целесообразности реализации госпрограммы в области научно-технологического развития.

На основе выводов о текущем состоянии сферы реализации госпрограммы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» авторами были предложены цели, которые предлагается включить в цели указанной госпрограммы для её привязки к НЦР:

1) реализация в субъектах Российской Федерации программ и проектов ускоренного инновационного и научно-технологического развития (НЦР «Ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа»);

2) повышение инновационной активности организаций, внедрение новых инструментов стимулирования их развития и поддержки инновационной инфраструктуры (НЦР «Ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа»);

3) создание регулятивных стимулов и снятие ограничений к инновационной продукции, стимулирование спроса использования отечественной высокотехнологичной продукции при реализации проектов (НЦР «Ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа»);

4) повышение качества инвестиций в основной капитал, увеличение их объема, роста производительности труда, в том числе не связанного с новыми инвестициями (НЦР «Вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4 процентов» и «Создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами») [4].

Данный перечень можно дополнить и другими целями, обеспечивающими привязку госпрограммы к иным НЦР:

1) повышение заработных плат работникам бюджетного сектора, задействованных в работах, связанных с исследованиями и разработками;

2) увеличение объема жилищного строительства за счет разработки новых материалов, повышения эффективности труда;

3) развитие внешнеэкономического сотрудничества в сфере технологий и инноваций;

4) увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счет всех источников (по доле в валовом внутреннем продукте страны) не менее чем в три раза по сравнению с 2017 годом;

5) повышение уровня добавленной стоимости, формируемой на территории России, при росте вовлеченности России в глобальную торговлю и достижении ориентиров по несырьевому неэнергетическому экспорту товаров и услуг за счет повышения конкурентоспособности российских предприятий;

6) повышение экономической активности населения и увеличения численности рабочей силы;

7) эффективная реализация инвестиционных проектов с государственным участием;

8) снижение административно-регуляторных барьеров для увеличения производительности труда, создание стимулов для повышения производительности труда, включая финансовые меры;

9) внедрение методов «бережливого» производства (управление запасами, логистика, другие способы улучшения производственных процессов) [4].

Кроме того, предлагается гармонизация целей и задач госпрограммы со следующими национальными проектами:

- 1) «Образование»;
- 2) «Наука»;
- 3) «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»;
- 4) «Цифровая экономика»;
- 5) «Производительность труда и поддержка занятости»;
- 6) «Международная кооперация и экспорт».

Национальные проекты и госпрограмма имеют следующие пересекающиеся цели:

– создание передовой инфраструктуры научных исследований и разработок, инновационной деятельности, включая создание и развитие сети уникальных научных установок класса «мегасайенс»;

– обновление не менее 50 % приборной базы ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки;

– создание научных центров мирового уровня, включая сеть международных математических центров и центров геномных исследований;

– создание не менее 15 научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции университетов и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики;

– формирование целостной системы подготовки и профессионального роста научных и научно-педагогических кадров, обеспечивающей условия для осуществления молодыми учёными научных исследований и разработок, создания научных лабораторий и конкурентоспособных коллективов;

– модернизация системы поддержки экспортёров, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, увеличение доли таких экспортёров в общем объёме несырьевого экспорта не менее чем до 10 процентов;

– создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней;

– формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими;

– увеличение не менее чем в два раза количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях высшего образования и научных организациях, а также реализация комплекса мер по трудоустройству лучших из них в Российской Федерации;

– повышение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счёт всех источников (по доле в валовом внутреннем продукте страны) не менее чем в три раза по сравнению с 2017 годом;

– стимулирование внедрения передовых управленческих, организационных и технологических решений для повышения производительности труда и модернизации основных фондов, в том числе посредством предоставления налоговых преференций;

– сокращение нормативно-правовых и административных ограничений, препятствующих росту производительности труда, а также замещение устаревших и непроизводительных рабочих мест;

– формирование системы методической и организационной поддержки повышения производительности труда на предприятиях;

– формирование системы подготовки кадров, направленной на обучение основам повышения производительности труда, в том числе посредством использования цифровых технологий и платформенных решений;

– ориентация промышленной, аграрной и торговой политики, включая применяемые механизмы государственной поддержки, на достижение международной конкурентоспособности российских товаров (работ, услуг) в целях обеспечения их присутствия на внешних рынках.

Следует отметить, что подавляющая часть перечисленных целей прямо или косвенно уже включены в цели госпрограммы, в связи с чем непосредственное их включение в цели и задачи госпрограммы не требуется. Что касается изменения целей госпрограммы, целесообразно конкретизировать их, включив отдельные положения национальных проектов:

– обновление не менее 50 % приборной базы ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки;

– стимулирование внедрения передовых управленческих, организационных и технологических решений для повышения производительности труда и модернизации основных фондов, в том числе посредством предоставления налоговых преференций;

– формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков.

Помимо этого, был проведен анализ текущей структуры, состава, перечня целевых индикаторов и показателей госпрограммы.

В паспорт государственной программы включено 49 показателей (индикаторов) из которых 12 относятся непосредственно к госпрограмме, 7 – к

Федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 – 2020 годы», остальные 30 – к подпрограммам.

В целом структура целевых индикаторов и показателей в полной мере отражает логику госпрограммы, формирование иной структуры может нарушить целостность системы показателей и индикаторов.

В качестве целевых индикаторов госпрограммы в целом определены показатели, касающиеся места Российской Федерации в различных рейтингах, в основном отражающих конкурентоспособность страны на международной арене. Данный перечень можно дополнить таким индикатором как позиция России в рейтинге Doing Business (в настоящее время этот индикатор включён в состав государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»), так как этот показатель отражает в том числе степень защиты интересов инвесторов на рынке, а также особенности налогообложения и ведения международной торговли. Эти показатели непосредственно влияют на объем и скорость создания и внедрения новых технологий в частном и государственном секторах.

Индикаторы подпрограммы 2 «Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского высшего образования» предлагается дополнить показателем «Количество российских университетов, участвующих в создании онлайн-курсов на российских и зарубежных платформах». В настоящее время онлайн-курсы являются важным инструментом развития профессиональных навыков на протяжении всей жизни, повышение уровня предлагаемого показателя может повлечь за собой повышение качества образования, науки, рост производительности труда в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Из индикаторов подпрограммы 5 «Инфраструктура научной, научно-технической и инновационной деятельности» предлагается исключить показатель «Обеспечение уплаты взносов Российской Федерации в международные научные организации», так как уплата таких взносов является безусловным обязательством страны, выполнение таких обязательств на 100% презюмируется международными договорами.

Индикатор «Количество баз данных, подписка на которые обеспечивается за счет средств федерального бюджета» представляется не вполне корректным, так как количество требуемых баз данных может изменяться со временем; предлагается заменить данный показатель на относительный (к примеру, подписка на 100% баз данных, предусматриваемых каким-либо нормативным документом).

По аналогичным причинам сомнительным представляется показатель «Количество переданных в Национальную электронную библиотеку документов и сведений из интегрированных ресурсов библиотек, архивов, иных

организаций, в том числе осуществляющих функции государственных депозитариев».

Кроме того, показатель «Количество российских университетов, входящих не менее 2 лет подряд в топ-100 глобальных рейтингов университетов» видится недостижимым несмотря на то, что этот показатель соотносится с проектом 5-100.

Перечень индикаторов Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 – 2020 годы» предлагается дополнить следующим показателем: «Число патентных заявок, поданных по результатам исследований и разработок в областях науки, относящихся к приоритетным».

Помимо прочего, проведена оценка влияния рисков на вероятность достижения целей госпрограммы. Выделяются следующие виды рисков:

- политические;
- экономические;
- социальные;
- технологические;
- юридические;
- экологические.

Перечень конкретных рисков (неопределенностей) выглядит следующим образом:

- усиление санкционного давления со стороны технологически развитых стран;
- распространение практики ведения торговых войн на все страны;
- усиление законодательных ограничений в высокотехнологичной сфере;
- высокая волатильность курса рубля;
- замедление темпов роста мировой экономики;
- волатильность цен на нефть;
- рост социальной напряженности в силу снижения реальных доходов населения;
- отсутствие кадрового и технологического резерва для дальнейшего развития;
- общемировое снижение темпов технологического развития;
- сокращение притока новых кадров и технологий, в том числе и зарубежных;
- ужесточение патентного законодательства;
- разработка и внедрение новых способов защиты окружающей среды;
- ухудшение экологической обстановки при росте промышленного производства.

По оценке авторов, наиболее вероятными являются следующие риски:

- замедление темпов роста мировой экономики;
- усиление санкционного давления со стороны технологически развитых стран;
- падение курса рубля.

Эти же риски в совокупности с оценкой их масштабов являются наиболее существенными по показателю интегральной оценки (сила, умноженная на вероятность).

В целом можно констатировать, что цели, предусмотренные госпрограммой, в полной мере соответствуют потребностям, существующим в регулируемой сфере. При их реализации можно ожидать существенного улучшения её состояния, а также создания задела для дальнейшего роста. Из целей госпрограммы особенно значимое влияние на социально-экономическое развитие России в среднесрочной перспективе могут оказать следующие:

- научно-техническое и интеллектуальное обеспечение структурных изменений в экономике;
- формирование эффективной системы сбалансированного воспроизводства научных, инженерных и предпринимательских кадров и повышение их конкурентоспособности на мировом уровне;
- формирование научного задела для устойчивого и долгосрочного развития Российской Федерации за счет эффективной реализации фундаментальных научных исследований;
- формирование конкурентоспособного и эффективно функционирующего сектора прикладных научных исследований и разработок.

При этом представляется, что в госпрограмме недостаточно внимания уделяется региональному развитию. Одним из эффективных инструментов развития регионов может стать ускорение и расширение программы по созданию инновационных научно-технологических центров (ИНТЦ) в регионах.

В госпрограмме предусмотрено несколько целей, напрямую направленных на развитие человеческого потенциала:

- развитие интеллектуального потенциала нации;
- формирование эффективной системы сбалансированного воспроизводства научных, инженерных и предпринимательских кадров и повышение их конкурентоспособности на мировом уровне;
- эффективное воспроизводство кадров для научной, социальной сферы, базовых и высокотехнологичных отраслей экономики.

Представляется логичным, что эти задачи в большей степени должны быть предусмотрены иными госпрограммами, а рассматриваемая госпрограмма должна быть направлена на стимулирование развития сектора фундаментальных и прикладных научных исследований и разработок, а также внедрения их результатов в производство.

Тем не менее, достижение целевых значений некоторых индикаторов и целевых показателей рассматриваемой госпрограммы, безусловно, должно оказать положительное влияние на развитие человеческого потенциала, в частности:

- количество созданных и функционирующих научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции университетов и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики;

- количество российских университетов, входящих в глобальные рейтинги университетов;

- количество российских университетов, входящих не менее 2 лет подряд в топ-100 глобальных рейтингов университетов;

- удельный вес числа образовательных организаций высшего образования, здания которых приспособлены для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- численность граждан, ежегодно проходящих обучение по программам непрерывного образования (дополнительным образовательным программам и программам профессионального обучения) в образовательных организациях высшего образования.

В целом представляется, что система госпрограмм в основном соответствует наиболее актуальным проблемам и вызовам, на которые должны быть найдены адекватные ответы уже в ближайшей перспективе. Тем не менее, даже в ходе данной экспертизы были выявлены отдельные проблемы, связанные с пересечением целей, задач, целевых индикаторов и показателей и эффектов как между различными госпрограммами, так и между рассматриваемой госпрограммой и другими инструментами программно-целевого управления, направленными на развитие различных сфер деятельности. Например, рассматриваемая госпрограмма имеет близкие по смыслу либо прямо совпадающие цели со следующими госпрограммами:

- «Развитие образования»;

- «Содействие занятости населения»;

- «Экономическое развитие и инновационная экономика»;

- «Информационное общество»;

- «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» и др.

Кроме того, имеют место отдельные пересечения с целями и задачами госпрограмм направления «Сбалансированное региональное развитие» Перечня госпрограмм.

В связи с этим имеет смысл проведение работы по устранению дублирования элементов госпрограмм.

Принципиально важным остаётся вопрос объективной оценки эффективности госпрограммы с точки зрения укрепления конкурентоспособности России на мировом рынке в сегменте исследований и разработок. Для этих

целей предлагается использовать интегральный индекс инновационности России, базирующийся на системе индикаторов и показателей, широко используемых в международных сопоставлениях [11].

С учётом специфики сферы реализации госпрограммы в перспективе предлагается рассмотреть возможность трансформации госпрограммы «Научно-технологическое развитие России» в формат «пилотных» госпрограмм, основанный на проектных принципах управления. В этой связи в качестве её целевых индикаторов и показателей могут быть предложены следующие:

- удельный вес Российской Федерации в общемировом числе публикаций в индексируемых научных журналах либо место Российской Федерации по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных (предусмотрен в действующей редакции госпрограммы);

- удельный вес Российской Федерации в общемировом числе цитирований в научных журналах, индексируемых в Scopus;

- количество поданных патентных заявок на изобретения либо место Российской Федерации по удельному весу в общем числе заявок на получение патентов на изобретения, поданных в мире по областям, определяемым приоритетами научно-технологического развития (предусмотрен в действующей редакции госпрограммы);

- количество выданных патентов на изобретения;

- место Российской Федерации в мире по присутствию университетов в топ-500 глобальных рейтингов университетов (предусмотрен в действующей редакции госпрограммы);

- количество крупных международных проектов класса «мегасайенс», реализуемых на территории Российской Федерации (предусмотрен в действующей редакции госпрограммы);

- количество функционирующих научных центров мирового уровня (предусмотрен в действующей редакции госпрограммы);

- количество созданных и функционирующих научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции университетов и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики (предусмотрен в действующей редакции госпрограммы);

- совокупный уровень инновационной активности организаций в Российской Федерации;

- удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций;

- поступления от экспорта технологий (млн. долларов США).

Литература

1. Федеральный закон от 24 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
3. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года. Утверждены Председателем Правительства Российской Федерации 29 сентября 2018 года.
4. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года. Утверждён Председателем Правительства Российской Федерации 7 мая 2019 года № 4043п-П13.
5. Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации. Утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588.
6. Перечень государственных программ Российской Федерации. Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р.
7. Государственная программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 года № 377.
8. Индикаторы науки: 2018: статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 320 с.
9. Индикаторы образования: 2018: статистический сборник / Н.В. Бондаренко, Л.М. Гохберг, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 400 с.
10. Клыпин А.В., Агамирова Е.В., Жарова Е.Н. Модель «квалифицированного заказчика» в сфере НИОКР в России: определение основных свойств и характеристик // Управление наукой и наукометрия. – 2019. – Т. 14. – № 2. – С. 224-247.
11. Наумов С.Н., Гретченко А.А. Об оценке инновационности государственных программ Российской Федерации // Научно-аналитический журнал «Наука и практика» РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2018. № 1 (29). – С. 36-47.
12. Россия в рейтинге стран по публикационной активности ученых: социальные науки / Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/222012050.html>.

Поступила в редакцию

25.01.2020

Наумов Сергей Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, заведующий лабораторией инструментов программно-целевого управления Центра развития программно-целевого управления ВАВТ Минэкономразвития России, г. Москва, Россия.

Naumov Sergey N. – PhD in Economics, Associate Professor, Head of the Laboratory of Instruments for Program and Target Management of the Center for Development of Program and Target Management of the Russian Foreign Trade Academy, Moscow, Russia.

Сорокин Илья Анатольевич – научный сотрудник лаборатории инновационной политики и корпоративных инноваций Центра экономики инноваций Института макроэкономических исследований ВАВТ Минэкономразвития России, г. Москва, Россия.

Sorokin Ilya An. – Research Fellow, Laboratory of Innovation Policy and Corporate Innovation of the Center for Innovation Economics of the Institute of Macroeconomic Research of the Russian Foreign Trade Academy, Moscow, Russia.

Россия, 119454, г. Москва, пр. Вернадского, 76
76, ave. Vernadskogo, Moscow, 119454, Russia
e-mail: Naumov_SN@mail.ru; s.naumov@vavt.ru
e-mail: ilyasorokin93@gmail.com