УДК 338.49

JEL O32, O38

DOI: 10.17213/2312-6469-2019-5-19-25

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОНЯТИЯ ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА: ПРЕДПОСЫЛКИ, РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ¹

© М.С. Соколов 2019

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
г. Москва, Россия*

Статья посвящена теоретическому осмыслению сущности, механизмов и инструментов формирования, функционирования и развития инновационной инфраструктуры. Исследуемая автором проблематика связана с переходом национальной экономики на инновационный тип развития и перспективами ее цифровизации. В работе проведен анализ предпосылок теоретических трансформаций, представлена оценка сложившихся представлений на содержание понятия «инновационная инфраструктура», а также обобщены перспективные направления развития национальной экономики в условиях цифровизации, способные качественным образом повлиять на практику управления инновационной инфраструктурой в России.

Ключевые слова: научно-исследовательские работы, инновация, инновационная инфраструктура, инновационная система, информатизация, менеджмент, стратегическое управление, цифровая экономика.

THE TRANSFORMATION OF THE CONCEPT OF INNOVATION INFRASTRUCTURE: PRECONDITIONS, REALITY AND PROSPECTS

© M.S. Sokolov 2019

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

The article is devoted to the theoretical understanding of the essence, mechanisms and tools of formation, functioning and development of innovative infrastructure. The author studies the problems associated with the transition of the national economy to an innovative type and the prospects of its digitalization. The paper analyzes the prerequisites of theoretical transformations, presents an assessment of the existing ideas of the concept of «innovation infrastructure», and summarizes the promising directions of development of the national economy in the conditions of digitalization, which can qualitatively affect the practice of management of innovation infrastructure in Russia.

Key words: R&D, innovation, innovation infrastructure, innovation system, information, management, strategic management, digital economy.

¹ Подготовлено в рамках гранта РЭУ им. Г.В. Плеханова по теме «Развитие механизмов государственной поддержки молодежного инновационного предпринимательства в Союзном государстве России и Беларуси».

Инновации являются одним из важнейших инструментов конкурентной борьбы национальных экономик в глобальном пространстве. В современных условиях ориентации развитых стран на информатизацию и цифровизацию происходят непрерывные трансформации в теории инноваций, что важно учитывать в теории и практике управления инновационной деятельностью в нашей стране.

В ответ на глобальные вызовы в послании Федеральному собранию 2016 года Президентом РФ было предложено «запустить масштабную системную программу развития экономики нового технологического поколения, так называемой цифровой экономики», в реализации которой следует «опираться именно на российские компании, научные, исследовательские и инжиниринговые центры страны». В результате была разработана и утверждена Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» до 2024 г., ставшая неотъемлемой частью исполнения указов Президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» (от 9 мая 2017 г. № 203) и «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (от 7 мая 2018 г. № 204).

Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы нормативно закрепляет определение «цифровая экономика». Подобное, вероятно, не самое удачное из-за своей сложности определение, задает ориентиры для модернизации существующих нормативных правовых актов и документов государственного стратегического планирования, что должно качественно повлиять на активизацию инновационной деятельности в стране (рис. 1).

Рис. 1. Нормативная основа формирования моделей экономического развития Российской Федерации

Как видно из рис. 1, начальные попытки государства создать условия для «оцифровывания» экономики происходили на фоне реализации задач по активизации инновационной деятельности. В 2008 г. наряду с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, нормативно закрепившей цель по переходу на инновационный тип экономического развития, была утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации. Ее целью было «повышение качества жизни граждан, обеспечение конкурентоспособности России, развитие экономической, социально-политической, культурной и духовной сфер жизни общества, совершенствование системы государственного управления на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий». В результате практическое воплощение задач КДР-2020 потерпело неудачу из-за непрерывных потрясений национальной экономики в условиях глобального финансового кризиса и западных санкций, а Стратегия в своей обновленной редакции стала ориентироваться на более амбициозную цель по созданию условий для формирования в стране общества знаний, цифровизацию и развитие соответствующей инфраструктуры.

Таким образом, за 10 лет мы столкнулись в системе государственного стратегического управления с задачами по формированию элементов информационной, инновационной и цифровой экономик. Насколько это результативно и эффективно – проблематика отдельных исследований. Мы же рассмотрим актуальность, факторы и перспективы трансформации понятия инновационная инфраструктура в условиях построения цифровой экономики.

Рассматривая взгляды различных исследователей на понятие «инновация», можно выделить 3 основные группы подходов к его изучению (табл. 1). Наряду с этими группами можно выделить подход, который наиболее полно соответствует содержанию и принципам развития цифровой экономики. В нем под инновацией понимается производительное применение научно-технической информации (НТИ). При этом в процессе применения НТИ инновация может рассматриваться как процесс, а при рассмотрении результата применения НТИ – как результат [1, с. 41].

Основной целью национальной инновационной системы (НИС) здесь является перевод знаний и технологий из сектора генерации в сектор их коммерциализации, а роль инновационной инфраструктуры заключается в ускорении генерации и обмена НТИ между участниками НИС за счет применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) (рис. 2).

В обобщенном виде функционирование НИС происходит посредством взаимодействия промышленных фирм и инновационных предпринимателей (потребители информации), научно-исследовательских организаций и экспертно-аналитических центров (производители информации) и государственных структур (регулятор информационного рынка).

Таблица 1

Теоретические подходы к изучению понятия «инновация»

Авторы	Трактовка понятия
Б. Санто, Б. Твисс, Ф. Никсон и др.	Инновация как процесс количественного улучшения, то есть введения новых изделий и элементов вместо действующих
А.Е. Яковлев, Р.А. Фатхутдинов, А.М. Медынский, А.В. Плеханов и др.	Инновация как конечный результат деятельности в виде новой продукции, технологии или метода
Е.Л. Барсукова, В.А. Сарычева и др.	Инновация рассматривается комплексно – и как процесс, и как результат

Рис. 2. Соотношение инновационной структуры и инновационной инфраструктуры в НИС [2, с. 22]

На наш взгляд, такое теоретическое представление максимально соответствует современным требованиям формирования цифровой модели российской экономики и может служить отправной точкой при разработке и методическом сопровождении документов государственного стратегического планирования.

В свою очередь, развитие понятия «инновационная инфраструктура» нашло отражение в работах таких авторов, как М. Абрамов, А. Бахтизин, В. Кашин, Н. Лебедева, Р. Рышков, А. Сенин, А. Чернышев, О. Чистякова, В. Шепелев, Л. Федорова и др., однако в научной экономической литературе не сформировался единый подход к его определению (рис. 3).

Рис. 3. Исследования понятия «инновационная инфраструктура»

При этом в экономической литературе недостаточное отражение получило исследование новых факторов качественной трансформации самого понятия, а также практических аспектов функционирования и развития инновационной инфраструктуры в условиях цифровизации экономики. В подобных условиях формируются новые требования к инновационной инфраструктуре, обеспечивающей производительное применение НТИ и ее дальнейшую диффузию по элементам НИС.

Изменение принципов функционирования инновационной инфраструктуры будет связано, прежде всего, с:

- 1) изменением модели управления экономикой от программно-целевой («условно реактивная») к программно-прогностической («условно превентивная»);
- 2) сменой экономического уклада, изменением рынков, социальных отношений, госуправления, связанных с их цифровизацией;
- 3) модернизацией и появлением цепочек создания ценности, изменением источников добавленной стоимости и структуры экономики за счет новых информационных технологий, организационных форм и процессов;
- 4) переход функции лидирующего механизма развития экономики к институтам, основанным на цифровых моделях, обеспечивающих рост инновационного потенциала и конкурентоспособности стран-аутсайдеров.

Данные изменения будут пронизывать элементы инновационной инфраструктуры, что обеспечивает основу трансформации ее содержания и принципов функционирования (рис. 4).

Обращаясь к собственным исследованиям [3, с. 130], а также работам Л.Ф. Никулина [4-6], мы предлагаем рассматривать инновационную инфраструктуру в рамках управленческой модели «Ресурсократ – Клиент».

Рис. 4. Элементы инновационной инфраструктуры

Зачастую, «Ресурсократом» здесь будут выступать элементы НИС (государство, бизнес, наука), а «клиентом» – элемент инновационной системы или их совокупность. Как следствие, под инновационной инфраструктурой предлагается понимать систему временных клиентальных ресурсонесущих отношений, обеспечивающих генерацию НТИ и ее производительное применение в рамках функционирования НИС.

Также в рамках размывающихся функциональных границ в условиях информатизации и цифровизации экономики при взаимодействии элементов инновационной инфраструктуры могут изменяться «роли» для элементов НИС, приводящие в результате к интенсификации трансфера НТИ. Так, промышленные фирмы и инновационные предприниматели, становятся не только потребителями информации, но и ее производителями. Органы государственной власти уже могут выступать не только регулятором информационного рынка, но и потребителем, а иногда и производителем НТИ (например, в рамках создаваемых «фабрик мысли»). Сами же научно-исследовательские организации и экспертно-аналитические центры из производителей НТИ, могут становиться ее заказчиками и потребителями (в основном промежуточными), а также принимать активное участие в законодательной деятельности, связанной с регулированием информационного рынка.

Таким образом, проведенное исследование позволяет переосмыслить теоретическое понимание содержания и принципов функционирования

инновационной инфраструктуры и национальной инновационной системы в условиях построения цифровой модели российской экономики.

Литература

1. Нижегородцев Р.М. Экономика инноваций: учебное пособие. – 2-е изд., исправл. и доп. – М.: РУСАЙНС, 2016. – 154 с.
2. Нижегородцев Р.М. Госпрограмма «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и современные представления о национальных инновационных системах // Инновационное развитие экономики. – 2019. – № 4 (52). Часть 1. – С. 21-25.
3. Соколов М.С. Принципы совершенствования системы управления лесным хозяйством в условиях реализации нового лесного кодекса // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 13. – С. 127-130.
4. Самоорганизация мягких систем: монография / Л.Ф. Никулин. – М.: Экономика, 1992. – 175 с.
5. Менеджмент – размышления без повода / Никулин Л.Ф., Синько И.В. – М.: Век книги, 2004 (Акад. бюджета и казначейства). – 486 с.

Поступила в редакцию

12.08.2019

Соколов Максим Сергеевич – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Москва, Россия.

Sokolov Maxim S. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor in Department of state and municipal management, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia.

Россия, 117997, г. Москва, Стремянный пер., 36
36, Stremyanny lane, Moscow, 117997, Russia
e-mail: maxim-sokolof@mail.ru