НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 33.018:007

JEL B52, D02

DOI: 10.17213/2312-6469-2019-4-339-343

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ

© Р.М. Нижегородцев 2019

*Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН,
г. Москва, Россия*

Статья посвящена обзору 29-х Друкеровских чтений, состоявшихся в Институте проблем управления РАН в рамках XIII Всероссийского совещания по проблемам управления в июне текущего года.

Ключевые слова: *управление изменениями, цифровизация экономики, инновационный менеджмент, институциональные сдвиги, управление образованием и наукой.*

INSTITUTIONAL PRINCIPLES OF CHANGE MANAGEMENT

© R.M. Nizhegorodtsev 2019

*Trapeznikov Institute of Control Sciences, Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia*

The paper reviews the 29th Drucker readings that took place in the Institute of Control Sciences RAS during the 13th All-Russian Research Forum on Control Studies on June this year.

Key words: *change management, digitalization of economy, innovation management, institutional shifts, education and research management.*

В рамках XIII Всероссийского совещания по проблемам управления (ВСПУ-2019), посвященного 80-летию Института проблем управления РАН, состоялись 29-е Друкеровские чтения «Институциональные основы управления изменениями: технологии, структуры, механизмы». Заседание прошло 19 июня 2019 г., в его работе приняли очное участие около 50 человек, представлявших ведущие научные организации страны и высшие учебные заведения: Финансовый университет при Правительстве РФ, Московский Политех, Московский авиационный институт, Университет

Лобачевского (г. Нижний Новгород), Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск) и другие.

На заседании прозвучало 10 научных докладов, по итогам которых состоялись обсуждения и обмены мнениями.

Открывая заседание круглого стола, д.э.н. Р.М. Нижегородцев (ИПУ РАН) подчеркнул, что сегодня в центре внимания многих специалистов, занимающихся управлением изменениями, находятся изменения в сфере управления наукой и образованием. Одна из причин данного факта заключается в том, что эти области жизненно важны для существования современных макросистем, именно в них закладываются конкурентные преимущества, обеспечивающие глобальное лидерство на современных отраслевых рынках. Но именно в нашей стране, которая располагает определенными конкурентными преимуществами, в последние годы принимаются решения, вызывающие углубление межрегиональной дифференциации в данной сфере, ухудшение уровня и качества жизни в депрессивных регионах, снижение доступности в них высшего образования и достижений технического прогресса [1]. Этот же тренд прослеживается и в функционировании системы аттестации научных кадров, целью которой в ее нынешнем виде является затруднение получения ученой степени, блокирование научного и, соответственно, карьерного роста российских ученых [2]. Одним из возможных решений является передача Высшей аттестационной комиссии в прямое подчинение Правительству страны и реформатирование целей, механизмов и принципов ее работы.

Доктор экономических наук А.Е. Горохова (ИПУ РАН) в докладе, подготовленном совместно с доктором экономических наук В.Д. Секериным, озвучила определенные опасения, связанные с тем, что большинство пользователей оказывается не готово к технологическим сдвигам, которые вооружают их более совершенными средствами труда и жизнедеятельности в целом. Раскрывая основные направления цифровизации экономики, она подчеркнула, что сегодня мы находимся лишь в начале пути, обеспечивающего адаптацию людей к новым возможностям их труда и быта.

Управление изменениями в науке стало лейтмотивом доклада доктора экономических наук В.В. Ключкова (НИЦ Институт им. Н.Е. Жуковского), посвященного обсуждению различных вариантов организации прикладных научных исследований и разработок. Целью управления соответствующими ступенями сферы научных исследований должно быть создание научно-технического задела, наличие которого критическим образом определяет лидерство одних игроков на рынках наукоемкой продукции и отставание других [3].

Возможностям и перспективам формирования хозяйственных экосистем на базе цифровых платформ посвятил доклад доктор экономических наук И.М. Степнов (Финансовый университет при Правительстве РФ). Развитие концепции бережливого производства требует внимания к сни-

жению непроизводительных издержек, между тем как функционирование цифровых платформ задает определенные стандарты производства, внедрение которых оборачивается вмененными издержками агентов, которые вынуждены их придерживаться [4]. Тем самым, цифровизация производства выступает одним из инструментов современной конкурентной борьбы.

Цифровые трансформации создают условия для нелинейного роста различных стран и регионов, отметила доктор экономических наук Е.К. Карпунина (Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина), благодаря этому становится возможным опережающее развитие, не повторяющее траекторию более успешных и развитых стран, а создающее конкурентные преимущества в новых отраслях и технологиях. Кратко остановившись на различных цифровых возможностях, докладчик пришла к выводу о том, что, несмотря на определенное отставание от наиболее развитых стран, Россия остается сильным игроком на рынках наукоемкой продукции [5].

Преподаватель Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского (г. Симферополь) Е.С. Нестеренко, выступая с докладом, подготовленным совместно с доктором экономических наук Н.А. Симченко и доктором экономических наук С.Ю. Цёхлой, заметила, что цифровизация промышленного производства предполагает формирование сетевых взаимодействий между поставщиками и смежниками, а также между производителями и потребителями одних и тех же благ [6]. Эти сетевые взаимодействия могут иметь довольно сложную конфигурацию, однако при этом не меняется их субституциональная логика – наличие прямых хозяйственных связей, более или менее длительных, в зависимости от технологических и институциональных обстоятельств, сопровождающих развитие отраслевого рынка.

Доклад кандидата технических наук С.А. Салтыкова (ИПУ РАН), подготовленный совместно с кандидатом философских наук Е.Ю. Русевой, был посвящен поиску универсальных алгоритмов управления изменениями в определенных типичных ситуациях, с которыми сталкиваются наукоемкие фирмы [7]. Крайне малое количество подобных общих рецептов связано, прежде всего, с уникальностью сочетаний технологических, институциональных и организационных изменений, которыми нужно управлять в определенных целях, также не всегда поддающихся копированию. Тем не менее, управленческая практика нуждается если не в надежных алгоритмах, то хотя бы в наличии некоторых эвристических принципов, опираясь на которые, можно сделать процесс управления изменениями более успешным и эффективным.

Член-корреспондент Национальной академии наук Кыргызской Республики, доктор технических наук Р.О. Оморев подчеркнул, что принимает участие в работе Друкерровских чтений в третий раз. Он остановился на

вопросах правового обеспечения патентной деятельности в Кыргызстане и дальнейшего развития и совершенствования правовой поддержки научных исследований и изобретательства. В течение 15 лет возглавлявший патентное ведомство Республики, докладчик привел экспертные оценки доли стоимости результатов интеллектуальной деятельности (РИД) в стоимости продукции обрабатывающей промышленности разных стран. В развитых странах эта доля составляет порядка 35%, в Кыргызстане менее 1%. Докладчик связал этот факт отчасти с институциональными проблемами: многие РИД не представлены в фондовой форме, правомочия на них плохо специфицированы, стоимостные оценки в данной сфере весьма затруднительны. Все это преуменьшает вклад интеллектуальной деятельности в экономику страны, где и так не слишком много наукоемких производств.

Возможности управления знаниями посредством ГИС-симулятора проиллюстрировала доктор экономических наук С.В. Ратнер (ИПУ РАН). На конкретных примерах она описала механизмы, при помощи которых имитационные модели в биоэнергетике способны стать инструментом трансфера знаний и служить целям обучения, наращивания компетенций [8].

Завершил заседание дискуссионный доклад кандидат экономических наук Н.А. Петухова (ИПУ РАН). Он кратко остановился на проблемах управления образованием и на примерах отдельных нововведений, инициированных Министерством науки и высшего образования РФ, показал противоречивость и неопределенность данного процесса, выделив важнейшие управленческие ловушки, возникающие на этом пути [9].

По итогам прозвучавших докладов возникли научные дискуссии, в которых, помимо докладчиков, приняли участие присутствовавшие на заседании коллеги – доктор экономических наук А.В. Лукина (ИПУ РАН), доктор экономических наук И.Ю. Окольнішнікова (ИПУ РАН), доктор экономических наук С.Н. Яшин (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского), кандидат экономических наук А.В. Карев (ИПУ РАН), кандидат философских наук Е.Ю. Русяева (ИПУ РАН), Н.А. Рослякова (ИПУ РАН) и другие.

Литература

1. Нижегородцев Р.М. Инновации как источник роста российских регионов: институциональные фильтры и барьеры // Экономика и управление: теория и практика. Севастополь, 2018. – Т. 4. № 1. – С. 72-77.
2. Нижегородцев Р.М. Аттестация научных кадров: нерешенные проблемы // Юридическое образование и наука. 2018. № 3. – С. 29-36.
3. Клочков В.В., Крутов А.В., Рождественская С.М. Институциональные проблемы управления изменениями в прикладной науке // Друkerовский вестник. 2019. № 3. – С. 120-133.
4. Степнов И.М., Ковальчук Ю.А. К вопросу о применимости цифровыми экосистемами бизнеса принципов бережливого производства // Друkerовский вестник. 2019. № 3. – С. 220-229.

5. Карпунина Е.К., Горчев Й. Цифровые изменения экономической системы: от стратегии догоняющего развития к институтам опережения // Друкеровский вестник. 2019. № 3. – С. 28-41.
6. Симченко Н.А., Цехла С.Ю., Нестеренко Е.С. Сущностные характеристики развития сетевого взаимодействия структур в условиях диджитализации промышленности // Друкеровский вестник. 2019. № 3. – С. 92-105.
7. Салтыков С.А., Русяева Е.Ю. Детализированные типологии и институциональные основания управления изменениями // Друкеровский вестник. 2019. № 3. – С. 42-56.
8. Ратнер С.В., Ратнер М.Д. Механизмы трансфера знаний и компетенций в области биоэнергетики (на примере опыта практического использования ГИС-симулятора BIOSIMULATORIRENA) // Друкеровский вестник. 2019. № 3. – С. 198-210.
9. Жокина Н.А., Петухов Н.А. Подготовка научно-педагогических кадров в современной системе образования // Друкеровский вестник. 2019. № 3. – С. 155-163.

Поступила в редакцию

06.07.2019

Нижегородцев Роберт Михайлович – доктор экономических наук, заведующий лабораторией экономической динамики и управления инновациями Института проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, г. Москва, Россия.

Nizhegorodtsev Robert M. – Doctor of Economics, laboratory chief in V.A. Trapeznikov Institute of Control Science RAS, Moscow, Russia.

Россия, 117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 65
65, Profsoyuznaya str., Moscow, 117997, Russia
e-mail: bell44@rambler.ru