УДК 383. 94

JEL 03, B52

DOI: 10.17213/2312-6469-2019-4-16-19

ДУАЛИЗМ ОТКРЫТЫХ ИННОВАЦИЙ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

© В.П. Бойко, С.Г. Фалько 2019

*Московский государственный технический университет
имени Н.Э. Баумана (научно-исследовательский университет),
г. Москва, Россия*

Рассмотрены формы кооперации в инновационной деятельности предприятий как источник открытых инноваций; раскрыт дуализм открытых инноваций относительно закрытой и открытой моделей организации инновационной деятельности.

Ключевые слова: дуализм, закрытые модели инноваций, кооперация инновативных партнеров, открытые модели инноваций.

THE DETAILED TYPOLOGY AND INSTITUTIONAL FOUNDATIONS OF CHANGE MANAGEMENT

© V.P. Boyko, S.G. Falko 2019

Baumann Moscow State Technical University, Moscow, Russia

Consideration of change management methods in optics of institutional approach showed that these methods have significant restrictions on expediency of their application.

Key words: the institutional approach, change management, detailed typology, taxonomy of active elements.

Введение

Термин «открытые инновации» был впервые введен в оборот профессором Harvard Business School Press Chesbrough в 2003 г. и за последние годы получил широкое распространение в сфере инновационного менеджмента [4]. Наибольшее применение в настоящее время модели открытых инноваций нашли в сфере IT (IBM, Siemens и др.), однако наметились тенденции использования этих моделей в других сферах: автомобилестроение (Mercedes-Benz), биотехнологии и химическая промышленность (DuPont & Sonora) и т.д. [6]. В исследовании Chesbrough и Brunswicker отмечается, что 78% крупных компаний США и Европы практикуют модели открытых инноваций [5]. В некоторых компаниях, например,

Procter&Gambell, Mercedes-Benz и др., введены должности заместителей генеральных директоров по открытым инновациям [6].

В литературе традиционно противопоставляют модели закрытых и открытых инноваций [2,6]. При этом не всегда обоснованно предрекают закат эпохи моделей закрытых инноваций в условиях цифровой экономики. На наш взгляд, противопоставление моделей инноваций не следует переносить на противопоставление закрытых и открытых инноваций.

Формы кооперации в инновационной деятельности предприятий

Виды, преимущества и недостатки различных форм кооперации партнеров по инновационной деятельности детально рассмотрены в работах [3,8]. Большая часть малых и средних предприятий реализует кооперацию на основе стратегии заимствования. Под заимствованием понимается такой подход к инновационной деятельности, согласно которому внедряемые на предприятии инновации перенимаются извне [3]. Известны следующие наиболее распространенные формы заимствования [3, 8]:

- покупка инноваций;
- приобретений лицензий;
- покупка предприятий-инноваторов;
- имитация.

Средние и крупные предприятия могут не только заимствовать инновации, но и осуществлять инновационную деятельность в кооперации с другими партнерами. При этом партнерство возможно как с крупными предприятиями, обладающими исследовательскими центрами, так и с малым инновационным бизнесом, реализующим стартапы.

Из множества возможных вариантов кооперации можно выделить наиболее распространенные [3, 8]:

- исследования на контрактной основе;
- кооперация инновативных партнеров (например, в форме jointventures);
- международное партнерство;
- сотрудничество на уровне специалистов;
- кооперация национальных партнеров;
- вертикальная кооперация партнеров;
- горизонтальная кооперация партнеров;
- совместные исследования (например, в форме инновационных картелей или инновационных конгломератов)

Дуализм открытых инноваций

Рассмотренные выше формы заимствования инноваций можно классифицировать как покупку инноваций на открытом рынке в рамках существующего законодательства. Перечисленные варианты партнерства, известные еще до применения термина открытые инновации, целесообразно

рассматривать в качестве источника поиска идей открытых инноваций. Существующий перечень источников был дополнен в работах [1,7,9]:

- неформальные сети;
- посредники в сфере открытых инноваций;
- университеты и исследовательские лаборатории и т.д.

Итак, с одной стороны открытые инновации это заимствованные извне инновации для закрытой модели, а с другой, открытые инновации – продукт инновационного партнерства, осуществляемого в различных вариантах. Таким образом, дуализм открытых инноваций состоит в том, что они являются составной частью как закрытой модели, так и открытой модели организации инновационной деятельности.

Выводы

Концепция открытых моделей инноваций в противоположность концепции закрытых моделей инноваций приобретает все большее число сторонников в крупных предприятиях США и Европы.

Дуализм открытых инноваций заключается в том, что они могут использоваться в обеих моделях организации инновационной деятельности как в качестве заимствованных, так и полученных в процессе реализации различных вариантов кооперации инновативных партнеров.

Противопоставление моделей инноваций не следует переносить на противопоставление закрытых и открытых инноваций.

Литература

1. Бойко В.П. Источники поиска идей и контроллинг открытых инноваций / В сб. научн. тр. VIII международного конгресса по контроллингу: контроллинг в экономике, организации производства и управлении: экологические аспекты. – М.: НП «Объединение контроллеров», 2018. – С.16-21.
2. Бойко В.П. Таксономия инноваций и модели инновационных процессов // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2018. №2.
3. Фалько С.Г. Управление инновационными процессами на предприятии в условиях высокой неопределенности и динамики рынков: теоретико-методологические аспекты: дис. ... докт. экон. наук. 08.00.05. – М., 1999. 390 с.
4. Chesbrough Y.W. Open Innovation-The imperative for creating and profiting from technology. Boston:Harvard Business School Press, 2003. 227 p.
5. Chesbrough H., Brunswicker S. Managing Open Innovation in large firms. Survey report, Executive survey on Open Innovation. Stuttgart: FraunhoferVerlag, 2013. S.36.
6. Davenport H., Leibold M., Voelpel S. Strategic Management in the Innovation Economy: Strategy Approaches and Tools for Dynamic Innovation Capabilities. -Erlangen: PH Wiley, 2006. - 444 p.
7. Dressler S., Dresler Sa. Entwickelungeines Innovationscontrollings für den Einsatz von Open Innovation Tools // Controller Magazin. 2018.№1. S.4-11.
8. Hauschildt J., Salomo S. Innovationsmanagement. 5-Auflage. Munchen: Franz Vahlen Verlag, 2011. 410 s.
9. Hilgers D., Piller F.T. Controlling in Open Innovation: Theoretische Grundlagen und praktische Konsequenzen // Controlling. Jg.21. 2009. H.2.S.5-11.

*Поступила в редакцию**12.08.2019*

Бойко Владимир Петрович – кандидат экономических наук, докторант кафедры «Экономика и организация производства» Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, г. Москва, Россия.

Boyko Vladimir P. – яPhD, doctoral candidate of Department «Economics and industrial engineering» BMSTU, Moscow, Russia.

Фалько Сергей Григорьевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика и организация производства» Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, г. Москва, Россия.

Falko Sergey G. – Professor, Dr. habil., Head of Department «Economics and industrial engineering» BMSTU, Moscow, Russia.

Россия, 105005, г. Москва, 2-я Бауманская 5, стр. 1
str.1, 2-aya Baumanskaya str., Moscow, 105005, Russia
e-mail: bvp10@bk.ru
e-mail: serfalk@rambler.ru