УДК 338.43

JEL Q170

DOI: 10.17213/2312-6469-2019-2-192-199

ПРОТЕКЦИОНИСТСКИЕ И ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕРНОВОГО РЫНКА И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ЗЕРНОВЫМИ КУЛЬТУРАМИ

© *М.А. Пантелеева, Н.В. Климова* 2019

***ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени
И.Т. Трубилкина», г. Краснодар, Россия***

В статье рассматривается вопрос применения протекционистских и либеральных принципов государственного регулирования зернового рынка и внешней торговли зерновыми культурами, раскрываются понятия протекционизма и либерализма, изложены достоинства и недостатки либеральной и протекционистской государственной политики, проводится анализ динамики экспорта и импорта зерновых культур России. Актуальность данного исследования состоит в том, что в современной экономике часто встречается применение либеральных или протекционистских принципов. Основная суть и тех, и других принципов стремится либо предоставить свободу экономическим субъектам и процессам, либо ее ограничить. Однако комплексность, взаимозависимость и взаимосвязанность элементов торговли не дают однозначного ответа на вопрос, являются ли применяемые принципы оптимальными или применение противоположных мер позволило бы улучшить ситуацию в экономике, усилить ее и сделать более устойчивой.

Ключевые слова: *либеральные и протекционистские принципы, государственное регулирование, зерновые культуры, экспорт, импорт, зерновой рынок, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс.*

PROTECTIONIST AND LIBERAL PRINCIPLES OF STATE REGULATION OF THE GRAIN MARKET AND FOREIGN TRADE IN CEREALS

© *M.A. Panteleeva, N.V. Klimova* 2019

***Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kuban
State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, Russia***

The article discusses the application of protectionist and liberal principles of state regulation of the grain market and foreign trade in grain crops, discloses the concepts of protectionism and liberalism, outlines the advantages and disadvantages of liberal and protectionist government policies, analyzes the dynamics of export and import of grain crops in Russia. The relevance of this study lies in the fact that the use of liberal or protectionist prin-

ciples is often encountered in the modern economy. The basic essence of both those and other principles is clear and seeks either to give freedom to economic entities and processes, or to limit it. However, the complexity, interdependence and interconnectedness of the elements of trade do not give an unambiguous answer to the question whether the principles used are optimal or the use of opposing measures would improve the situation in the economy, strengthen it and make it more sustainable.

Keywords: *liberal and protectionist principles, state regulation, grain crops, export, import, grain market, agriculture, agro-industrial complex.*

Актуальность данного исследования состоит в том, что в современной экономике часто встречается применение либеральных или протекционистских принципов. Основная суть и тех, и других принципов стремится либо предоставить свободу экономическим субъектам и процессам, либо ее ограничить. Однако комплексность, взаимозависимость и взаимосвязанность элементов торговли не дают однозначного ответа на вопрос, являются ли применяемые принципы оптимальными или применение противоположных мер позволило бы улучшить ситуацию в экономике, усилить ее и сделать более устойчивой.

Все это заставляет участников рынка прибегать к разработке и применению различных мер по регулированию экономических процессов. Основными направлениями в плане регулирования экономической политики и хозяйственного устройства являются протекционизм и либерализм. Эти принципы являют собой противоположные представления об оптимальном способе регулирования экономики и хозяйственного устройства.

Условно можно выделить два подхода к регулированию политики государства, жизни общества, а также линии поведения на мировом рынке: протекционизм и либерализм. Политика протекционизма означает осуществление системы мер по защите того или иного сектора экономики или экономики в целом от внешних конкурентов. Существует несколько определений понятия протекционизм. Согласно Адаму Смиту – основоположнику протекционизма – протекционизм является экономической политикой государства, которая выражается в активном вмешательстве государства в хозяйственную жизнь и проводится в интересах коммерсантов.

По мнению Цедилина Л.И. протекционизм – это внешнеторговая политика государства, направленная на временное ограничение ввоза импортных товаров и поддержку производства аналогичных внутренних товаров и услуг с целью роста валового национального дохода, увеличения занятости населения и улучшения социальных показателей.

В общем виде протекционизм с точки зрения экономики представляет собой защиту национальных производителей и вытеснение импортной продукции с отечественного рынка. Из данного определения вытекает следующее: протекционизм – это модель экономического роста, протекционизм – это модель внешнеэкономической политики.

Ввиду выше изложенных определений протекционизма, считаем целесообразным исходить из того, что протекционизм представляет собой государственную политику, предполагающую применение различных инструментов по ограничению импорта и влияния зарубежных государств на отечественный рынок и жизнь общества с целью улучшения благосостояния страны, снижения безработицы и улучшения социальных показателей.

Политика протекционизма способствует развитию национального агропромышленного комплекса. Однако, нерациональное применение протекционистских принципов также может привести к возникновению монополий, стагнации экономики и снижению конкурентоспособности на внутреннем рынке. Основными инструментами ограничения импорта являются таможенные тарифы, импортные и экспортные квоты, нетарифные барьеры, валютные ограничения и т.п., представленные на рис. 1.

Рис. 1. Современные средства протекционизма

В настоящее время широко используются нетарифные ограничения импорта и селективный характер протекционистских мер, который заключается в защите конкретных отраслей экономики [1].

Изменяющаяся конъюнктура мирового рынка заставляет правительства вводить протекционистские меры в качестве структурных элементов экономической политики для защиты национальных производителей и их адаптации к данным изменениям.

Внешнеэкономическая политика протекционизма имеет для экономики зернового рынка и общества как преимущества, так и недостатки. К преимуществам протекционизма относят следующие функции: защита отечественных товаров от конкуренции импортных; поддержка молодых отраслей агропромышленного комплекса; создание рабочих мест на рынке зерна; обеспечение экономической и национальной продовольственной безопасности государства; недопущение переориентации потребительского спроса с отечественных товаров на импортные; формирование государ-

ственных доходов; поддержание на требуемом уровне торгового баланса страны [3]. Недостатки протекционизма в экономике выражаются в следующем: замедление научно-технического прогресса; снижение конкуренции со стороны зарубежных компаний; повышение цен не только на импортные, но и на аналогичные сельскохозяйственные товары отечественного производства; перераспределение доходов потребителей в пользу государства.

По мнению ряда экономистов, ограничительные меры вводятся для решения следующих задач:

- поддержка начинающей отрасли агропромышленного комплекса или продукта в ранней стадии жизненного цикла товара, получения передышки в период модернизации отрасли;
- обеспечение национальной продовольственной безопасности;
- обеспечение экономической безопасности страны в форме самообеспеченности экономики страны продуктами сельского хозяйства и её устойчивости;
- диверсификация сельскохозяйственного производства ради стабильности, укрепление политической и экономической независимости страны;
- увеличение и защита уровня занятости населения страны, защита со стороны более дешевой иностранной рабочей силы;
- защита от демпинга со стороны стран, реализующих сельскохозяйственные продукты в чужой стране ниже себестоимости с целью уничтожения конкурента или установки монопольного положения;
- улучшение платежного баланса, сокращение внешнеторгового дефицита из-за сокращения объёма импорта;
- увеличение количества продаж отечественных сельскохозяйственных товаров и услуг;
- пополнение дохода государственного бюджета страны за счет таможенных платежей;
- пополнение дохода местного бюджета в связи с дополнительной прибылью местных производителей;
- снижение потерь от несовершенной конкуренции со стороны иностранных производителей;
- обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан за счет продажи продукции подконтрольной государственным органам.

Таким образом, протекционизм позволяет решить многие социально и экономически важные задачи агропромышленного комплекса. В противоположность протекционизму некоторые ученые выступают за либерализм. Либерализм – это политика устранения барьеров в процессе торговли и на пути международного обмена. В основе либерализации внешней торговли заложен принцип свободной конкуренции. При этом предпола-

ется, что в результате отмены ограничений должны выиграть все государства-участники мировой торговли.

Экономический либерализм также выступает за право на собственность. Свободное частное предпринимательство является целью экономического либерализма. При либерализме основным принципом организации экономических и торговых отношений является невмешательство государства в хозяйственную деятельность компании, в том числе и сельскохозяйственных, отмена государственных субсидий, а также отмена экономических и юридических барьеров на рынке зерна. Согласно политики либерализма, рынок не нуждается в регулировании со стороны государства, так как способен самоорганизоваться. Стоит отметить, что позиция либералов относительно монополий различается. Одни либералы отмечают, что государственный надзор необходимо оставить только для регулирования деятельности монополий, в то время как другие либералы считают, что монополии являются следствием действий государства. При этом рыночная цена, по мнению либералов, должна определяться за счет уравнивания спроса и предложения без какого-либо влияния государства. Однако, при этом неизбежно возникновение неравенства между участниками рынка как следствие конкуренции на рынке.

Таким образом, можно делать вывод о том, что при грамотном государственном управлении политика протекционизма развивает сельское хозяйство и зерновой рынок страны, способствует их устойчивому экономическому росту, тем самым увеличивая богатства страны. В то же время политика либерализма при слабой экономике лишь разрушает сельское хозяйство и зерновой рынок страны, способствует их экономическому упадку и обнищанию населения, оставляя экономику на усмотрение капиталистов. В подтверждение данных явлений некоторые экономисты приводят множество примеров индустриализации и роста благосостояния стран, которые проводили протекционистскую политику и обратные негативные примеры деиндустриализации и обнищания в странах, которые поддерживали свободную торговлю. Для эффективного использования политики либерализма экономика страны должна основываться не только на развитой промышленности, сельском хозяйстве, но и не отставать от ведущих страны мира и уметь нивелировать свои климатические и географические недостатки, если они есть. В противном случае, развитию экономики будут способствовать только протекционистские барьеры.

Зерновой рынок России является достаточно самостоятельным с позиции саморегулирования, так как Россия с каждым годом собирает все больше урожая, тем самым увеличивая и объемы экспорта, уверенно входя в тройку стран-экспортеров зерна. С точки зрения развития зернового рынка тенденции внешнеэкономической политики можно исследовать на примере экспорта и импорта зерна с 2013 по 2017 гг.

Данные об импорте зерновых культур согласно информации Феде-

ральной службы государственной статистики Российской Федерации представлены в табл. 1. Импорт зерновых культур в Россию уменьшился на 50,7% за исследуемый период. В 2013 году импорт зерновых культур составлял 1512,0 тыс. тонн. К 2017 году импорт снизился до 745 тыс. тонн. Импорт пшеницы снизился на 70,3%, кукурузы – на 3,6, ячменя – на 42,3. За исследуемый период по основным видам зерновых культур наблюдалось снижение объемов импорта.

В основном Россия импортирует зерно высокого качества, так как в России его производство обусловлено недостаточным внутренним производством, что прежде всего связано с климатическими условиями России.

Основными зерновыми культурами, поставляемыми на экспорт Россией, являются пшеница, кукуруза, ячмень. Данные об экспорте зерновых культур согласно информации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации представлены в табл. 2.

Таблица 1

Динамика импорта зерновых культур в Российскую Федерацию по виду
в 2013-2017 гг., тыс. тонн

Зерновая культура	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Всего	Отклонение в % 2017 г. к			
							2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Пшеница	913	397	434	593	271	2608	-70,3	-31,7	-37,6	-54,3
Кукуруза	55	53	44	41	53	246	-3,6	0,0	20,5	29,3
Ячмень	293	168	48	159	169	837	-42,3	0,6	252,1	6,3
Прочие культуры	251	314	239	256	252	1312	0,4	-19,7	5,4	-1,6
Всего	1512	932	765	1049	745	5003	-50,7	-20,1	-2,6	-29,0

Источник: [1]

Таблица 2

Динамика экспорта зерновых культур из Российской Федерации по виду
в 2013-2017 гг., тыс. тонн

Зерновая культура	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017	Всего	Отклонение в % 2017 г. к			
							2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Пшеница	13 796	22 082	21 230	25 328	33064	115500	139,7	49,7	55,7	30,5
Кукуруза	2 599	3 418	3 699	5 333	5192	20241	99,8	51,9	40,4	-2,6
Ячмень	2 325	4 010	5 293	2 863	4641	1912	99,6	15,7	-12,3	62,1
Прочие культуры	142	284	257	67	396	1146	178,9	39,4	54,1	491,0
Всего	18 862	29 794	29 966	33 457	43293	156019	129,5	45,3	42,0	28,9

Источник: [2]

Экспорт зерновых культур за исследуемый период увеличился на 129,5%. Если в 2013 г. Россия экспортировала всего 18 862 тыс. тонн, то в 2017 году экспорт составил 43293 тыс. тонны. Экспорт пшеницы увеличился постепенно с 13 796 тыс. тонн в 2013 году до 33 064 тыс. тонн в 2017 году, то есть рост составил 139,7%. Экспорт кукурузы в 2013 году составил 2 599 тыс. тонн и постепенно увеличился до 5 192 тыс. тонн в 2017 году. Рост экспорта данной культуры составил 99,8% за исследуемый период. Экспорт ячменя повысился с 2013 года по 2017 год на 99,6%, когда составил 4 641 тыс. тонн. В целом очевидно увеличение объемов экспорта по всем зерновым культурам, что может быть обусловлено целым рядом факторов, таких как усиление мирового спроса, девальвация рубля, высокие объемы валовых сборов в Российской Федерации, и т.д.

Несмотря на то, что ранее Россия применяла протекционистскую политику в отношении экспорта зерна, вводя пошлины и эмбарго [4, 5], в период 2013-2017 гг. в России не наблюдалось ввода ограничительных мер на внешнюю торговлю зерновыми культурами. В данный период страна придерживалась либеральных принципов, что помогло расширить рынки сбыта и увеличить объемы экспорта. Это стало возможным благодаря ряду преимуществ: увеличение объемов урожая, высокое качество зерна, низкие цены сельхозпроизводителей. Однако зерно является, во-первых, частью продовольственной безопасности страны, а во-вторых, сильно зависит от погодных условий, и объемы будущего урожая являются сложно предсказуемыми. Таким образом, нельзя делать вывод об однозначно положительном эффекте от проведения либеральной политики в отношении внешней торговли зерновыми культурами.

Ни либерализм, ни протекционизм не являются панацеей как для общества, так и для экономики, так как и либерализм, и протекционизм имеют свои имущества и недостатки, которые необходимо учитывать при выборе инструментов регулирования зернового рынка. Однако, либеральные принципы привели к увеличению объемов экспорта и снижению объемов импорта зерновых культур в Россию.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс]: <http://www.gks.ru/> [дата обращения: 22.01.2019].
2. Федеральная таможенная служба России. Официальный сайт [Электронный ресурс]: <http://www.customs.ru/> [Дата обращения: 24.01.2019].
3. Климова Н.В. Политика ускоренного агропродовольственного импортозамещения в России // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 1. – С. 10-14.
4. Пантелеева М.А. Вопрос экспорта пшеницы в условиях кризиса на рынке зерна Российской Федерации // Современное развитие России в условиях новой цифровой экономики материалы II Международной научно-практической конференции. 2018. – С. 52-55.

5. Пантелеева М.А., Пантелеева О.Б. Анализ тенденций развития зернового рынка в условиях модернизации национальной экономики России // Экономика устойчивого развития. 2018. № 2(34). – С. 233-238.

Поступила в редакцию

13.02.2019

Пантелеева Мария Александровна – аспирантка Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар, Россия.

Panteleyeva Maria – Postgraduate Student of Kuban state agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia.

Климова Наталья Владимировна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Институциональная экономика и инвестиционный менеджмент» Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар, Россия.

Klimova Natalia – doctor of economic Sciences, Professor, Professor of the Department «Institutional Economics and investment management» of Kuban state agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russia.

Россия, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13
13, Kalinina str., Krasnodar, Russia,
e-mail: nv_klimova@mail.ru
e-mail: maria.panteleeva@mail.ru