УДК 005.94:005.96; 378.046

JEL D83, I21, J24

DOI: 10.17213/2312-6469-2019-1-205-216

МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

© *И.А. Кондаурова, Л.В. Руднева* 2019

*ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»,
г. Донецк*

В статье проведен анализ развития и доступности системы образования в России. Показано влияние системы образования на формирование качества человеческого капитала. Проведен сравнительный анализ уровня образования в России и за рубежом. Выделены основные проблемы современной системы образования и предложены мероприятия по ее модернизации. В рамках мероприятий по модернизации предлагается внедрение «онлайн факультативов на уровне общего образования. Подчеркивается важность: внедрения системы непрерывного образования; его информатизации, которая выступает главным условием успешного развития и процесса построения общества знаний.

Ключевые слова: *человеческий капитал, качество человеческого капитала, система образования, доступность высшего образования.*

MODERNIZATION OF THE EDUCATION SYSTEM AS A BACKGROUND FOR IMPROVING THE QUALITY OF HUMAN CAPITAL

© *I.A. Kondaurova, L.V. Rudneva* 2019

Donetsk National Technical University, Donetsk

The article analyzes the development and accessibility of the education system in Russia. The influence of the education system on the formation of the quality of human capital is shown. A comparative analysis of the level of education in Russia and abroad. The main problems of the modern education system are highlighted and measures for its modernization are proposed. As part of the modernization measures, it is proposed to introduce "online electives at the level of general education. Emphasizes the importance of: introducing a system of continuous education; his informatization, which is the main condition for the successful development and process of building a knowledge society.

Keywords: *human capital, quality of human capital, education system, accessibility of higher education.*

Актуальность темы исследования

Важным условием формирования новой экономики является интенсивное развитие системы образования. Это требует пересмотра классической и становление новой образовательной парадигмы, предусматривающей изменения фундаментальных представлений о развитии человека, повышении качества его человеческого капитала на основе модернизации системы образования. Современный человек должен не только иметь определенный объем знаний, но и уметь учиться, постоянно приобретать дополнительные знания, что является основой для решения широкого круга проблем, в том числе, экономических.

Анализ последних исследований и публикаций

Методологическая база исследования взаимосвязей институтов общества и образования достаточно полно представлена в трудах Г. Беккера, Д. Белла, П. Друкера [12]. С точки зрения формирования и развития человеческого капитала в системе управления знаниями большой интерес вызывают идеи И. Куваковой, Б. Мильнера [13], Р. Нижегородцева [14]. Среди российских авторов также отметим В. В. Пчёлкину, которая исследует «влияние образования на формирование качественного уровня человеческого капитала в региональной экономике» [9]. Е. В. Ислентьева рассматривает образование как ресурс человеческого и социального капитала [3]. Оценку качества системы образования в Россию дают многие иностранные специалисты. Согласно исследованиям ОЭСР в 2015 году был отмечен очень низкий уровень финансирования образовательных организаций. В издании Всемирного экономического форума в сентябре 2017 года в докладе Global Human Capital выделяется лидирующая позиция России с точки зрения объема человеческого капитала. Проблема доступности образования затрагивается в исследованиях Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Цель исследования заключается в углублении теоретических основ и формировании практических рекомендаций по модернизации системы образования как предпосылки повышения качества человеческого капитала на региональном уровне.

Основные результаты исследования

Залогом формирования человеческого капитала региона и страны в целом является человеческий потенциал, который представляет собой совокупность физических, духовных и интеллектуальных данных человека, влияющих как на него самого, так и на сферу его применения в регионе. Такие действия носят косвенный и прямой характер. Под косвенным влиянием понимается вклад человека в развитие и воспитание подрастающего поколения. Под прямым воздействием подразумеваем формирование управленческого аппарата региона.

Существует ряд факторов, влияющих на формирование и использование человеческого потенциала. Условно классифицировать факторы можно на три группы:

1-я группа – факторы первичного воздействия на формирование человеческого потенциала (семейное окружение, образование и т.п.);

2-я группа – факторы, сознательно вкладываемые с целью повышения будущей заработной платы;

3-я группа – факторы, позволяющие человеческому капиталу трансформироваться в определенную реализованную форму путем получения более высоких доходов.

Чем эффективнее факторы первого порядка, тем выше человеческий потенциал. Человеческий потенциал оказывает прямое воздействие на процесс формирования человеческого капитала.

Человеческий капитал – это знания, умения и установки, позволяющие человеку создавать доход для себя, работодателя и для общества в целом. Любые возможности человека становятся «капиталом», как только они привлечены в полезную производственную деятельность. Подчеркнем, что человеческий капитал – это не только умение преуспевать на имеющемся рабочем месте, но и умение создавать новые рабочие места.

В последние десятилетия ключевым элементом человеческого капитала страны стал интеллектуальный капитал – способность генерировать и осваивать инновации, своего рода экономическая проекция творческой деятельности. Интеллектуальный капитал является решающим в модернизации экономики, то есть, в процессе перехода к новым технологическим укладам. Количественные и качественные изменения человеческого капитала в экономике повышают как производительность и потребительский спрос, так и предпринимательскую активность. Соответственно, образование в современной экономике должно рассматриваться не как затратная сфера, а как инвестиционная сфера, определяющая масштаб экономического роста.

Помимо того, что образование формирует и систематизирует человеческий капитал как ключевой фактор развития экономики, так оно и само является растущей отраслью экономики. Растет масштаб рынка образовательных услуг, объемов продаж образовательных продуктов и программ, наиболее крупными российскими провайдерами (университетами, издателями, банками) на миллиарды рублей в год.

По данным доклада Global Human Capital 2017, изданного Всемирным экономическим форумом в сентябре 2017 года, Россия занимает 4-е место в мире с точки зрения объема человеческого капитала (измеряемого показателем охвата населения разными уровнями формального образования). При этом Россия занимает лишь 42-е место по параметрам реально используемых навыков в трудовой деятельности и включенности в непрерывное образование. По такому важнейшему для роста экономики индикатору

тору, как «доступность квалифицированных работников», Россия занимает 89-е место в мире.

Человеческий капитал имеет свое собственное, во многом автономное влияние на экономическое развитие. Количественный прирост и качественные изменения человеческого капитала, даже в условиях неразвитых институтов, способны обеспечить лучшее качество продуктов и услуг. Человеческий капитал сам может выступать фактором формирования и закрепления новых эффективных экономических институтов. Образованный человек более рационален и более обучаем. К тому же изменение экономических институтов – процесс длительный, он не сводится только к политическим действиям и изменению формальных норм. Изменения в образовании в целом ряде случаев дадут быстрый эффект в обновлении высшего и профессионального образования, что скажется на экономических показателях России уже к 2022-2023 годам, а модернизация старшей ступени общеобразовательной школы – к 2025 году.

Индивидуализация (персонализация) образовательных программ, безусловно, повышает как качество образования, так и размер формируемого им человеческого капитала. В то же время, требования к индивидуализации образования и к учету персональных особенностей учащегося в разрезе пожеланий его семьи, в полном объеме могут не реализоваться. На осуществление подобных требований может не хватить ресурсов. Это является и скрытой причиной отказа от индивидуализации даже там, где она уместна, исходя из общественных интересов. Возможности персонального образования в секторах, где за него несет ответственность государство и муниципалитеты, должны быть четко и однозначно регламентированы, исходя из общественных интересов со своими техническими ресурсами, которые общество готово выделить на особенности и предпочтения обучающихся.

Следует отметить, что существенной проблемой современной системы образования является отставание качества образования от меняющихся запросов экономики. Данная проблема возникает из-за фундаментального недофинансирования образования относительно заявленных обязательств.

В России тратится на обучение в полтора раза меньше доли ВВП в отличие от других стран (рис. 1, табл. 1).

Это сопровождается низким уровнем инвестирования в образование частных средств – всего 0,8% ВВП. Согласно сопоставлениям ОЭСР, в 2015 году подобное обеспечение образования по паритету покупательной способности всех источников на одного студента колледжа или вуза было в среднем в 1,7 раза ниже, чем средний показатель для стран ОЭСР, для школы – в 2 раза ниже. Расходы на исследовательскую деятельность в российских образовательных организациях, на одного студента в 8 раз ниже, чем в среднем по ОЭСР.

Рис. 1. Бюджетные расходы на образование (% от ВВП) [1]

Таблица 1

Бюджетные расходы на образование по всем уровням образования в процентах от ВВП, в 2000-2015 году [1]

Год	Россия	США	Германия	Франция	Великобритания
2005	3,3	6,1	4,1	5,5	5,6
2006	3,5	6,1	4	5,5	5,8
2007	3,6	6,3	3,9	5,3	5,8
2008	3,6	6,6	3,9	5,4	6
2009	4,1	6,9	4,3	5,7	6,5
2010	3,7	6,8	4,4	5,6	6,5
2011	3,6	6,7	4,3	5,5	6
2012	3,7	6,4	4,2	5,5	5,7
2013	3,9	6,2	4,3	5,5	5,4
2014	3,8	6,1	4,2	5,5	5,4
2015	3,6	6,1	4,2	5,5	5,5

Обратимся к последнему тематическому обзору сферы образования, подготовленному Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Он объединяет на сегодня 35 наиболее индустриально развитых стран мира, по данным Education at a Glance 2017. Из него следует, что Россия опережает все страны ОЭСР, кроме Канады, по количеству населения в возрасте 25-64 года с высшим и средним профессиональным образованием. При этом средний по ОЭСР показатель в полтора раза ниже рос-

сийского. Уточним то, что речь идет о доле, о возрастных группах в интервале 25-64 года (рис. 2).

Следуя оценке, приведенной ОЭСР по тому же докладу, доля молодых людей, не закончивших школу в России одна из самых низких, по сравнению со странами ОЭСР. А доля молодых людей, имеющих высшее или среднее профессиональное образование, наоборот, вновь один из самых высоких (рис. 3).

Уровень образования в 50% и более воспринимается как показатель распространенности в стране высшего образования. Оценка ОЭСР учитывает средний и выше среднего показатель образования в стране. Однако по данным Всероссийской переписи населения на 1 января 2017 года, в стране насчитывалось 85,871 млн. человек в возрасте от 25 лет до 64. Из них о наличии высшего образования заявили 27,5 млн. чел., то есть 32%, никак не «более половины» [11].

Еще одна проблема высшего образования – это уровень его доступности в России. Для молодых людей в возрасте 17-25 лет показатель доступности сильно разнится по регионам, как показали авторы другого исследования НИУ ВШЭ. То есть речь идет о наличии мест в вузах, того или иного региона, о желающих в них учиться, о финансовой и территориальной доступности высшего образования для проживающих в регионе молодых людей. Средний по регионам России общий показатель такой доступности составляет 33%, при этом почти в половине регионов – ниже 28% (рис. 4).

Рис. 2. Высшее образование населения (Доля населения в возрасте 25-64 года с высшим и средним профессиональным образованием, в % 2016 год) [8]

Рис. 3. Образование молодежи Структура образования молодого населения (25-34 года) в % 2016 год [8]

Рис. 4. Доступность высшего образования в России. Общий уровень по регионам (наличие мест в образовательных учреждениях, финансовая и территориальная доступность для молодежи), в % [2]

Авторы исследования отмечают также, что более чем в трети регионов России, молодежь просто лишена возможности получить качественное высшее образование. Показатель, характеризующий качество образования

в регионе, есть доля студентов вузов региона, зачисленных на первый курс со средним баллом ЕГЭ от 70 баллов и выше.

В итоге вероятность стать студентом более «качественного» вуза выше в Санкт-Петербургском и Московском регионах, Томской и Свердловской областях. Тогда как в 29 регионах отсутствуют вузы с баллом ЕГЭ выше 70, заключают авторы исследования [10].

Кроме этого, необходимо помнить, что человеческий потенциал будущих студентов формируется на этапе получения среднего образования. Общее и полное среднее образование базируется на стандартной школьной программе рекомендованной Министерством просвещения Российской Федерации. В рамках школьной программы для учащихся предусмотренные дополнительные занятия – факультативы. В теории реализация программы факультативов позволяет развивать склонность к познанию и исследованию окружающего мира. Дополнительные занятия стимулируют расширение их знаний и более глубокое усвоение учебного материала. Но как показывает практика, существуют проблемы в реализации дополнительного образования в рамках школьной программы. В частности, А. Бурдяк в своем исследовании «Дополнительные занятия по школьным предметам, мотивация и распространенность» указывает на повышение интереса учащихся к дополнительным занятиям только в выпускных классах. «В 1-4-х классах посещают такие занятия 13% детей, в 5-7-х классах уже 28% школьников. К 8-9-м и 10-11-м классам доля учеников, посещающих дополнительные занятия, возрастает до 54 и 68% учащихся соответственно, что свидетельствует о массовости данной практики в старших классах школы» [12].

В январе 2019 года Министр просвещения России Васильева О. Ю. заявила: «С чем нужно бороться, так это с натаскиванием. Сегодня мы в конце девятого класса прекращаем учиться и начинаем готовиться к ЕГЭ. Эту систему необходимо сломать. В Англии, например, этого делать на уроках в принципе нельзя – только факультативно. Думаю, и для нас здесь возможны варианты – родители не должны оплачивать такое количество репетиторов. Дополнительные занятия, факультативы всегда были при школе – вспомните прошлое» [7].

В сфере дополнительного образования и репетиторства проведены исследования и углубленный анализ результатов и качества образования. Проанализирован эффект от занятий с репетиторами на подготовительных курсах старшеклассников. Для оценки эффекта теневого образования на академические достижения старшеклассников использовались данные опроса, проведенного в трех регионах России: Псковской, Ярославской областях и Красноярском крае. Для участия в опросе отбирались школы методом стратифицированной случайной выборки. В опросе приняли участие 2938 учащихся из одиннадцатых классов из 127 школ. В дополнение к данным опроса была собрана информация об индивидуальных результатах

ЕГЭ учащихся. По результатам исследования сделаны следующие выводы: «Участие в теневом образовании не имеет значимого эффекта в достижениях слабоуспевающих старшеклассников, но дает положительный эффект в достижениях учащихся с высокой успеваемостью» [5]. Тем самым теневое образование обеспечивает академически «сильным» школьникам дополнительное преимущество над «слабыми» – в конкурсах при поступлении в вуз. Данное исследование показало, что эффект теневого образования (независим от изначальной успеваемости учащегося) не связан с замещением времени, которое могло быть отведено на другие внешкольные образовательные практики. При этом в исследовании не учитывался показатель качества предоставляемых теневых образовательных услуг.

Поэтому, чтобы быть уверенными в качестве предоставляемых дополнительных образовательных услуг, авторами предлагается внедрять «онлайн факультативы». Специфика «онлайн факультативов» заключается в активном использовании современных технологий, применении компьютерной техники и высокоскоростного интернета.

Данные занятия позволят учащимся в режиме реального времени посещать дополнительные занятия «онлайн факультатив» дома. Предполагается что введение предложенных нами возможностей сформирует повышенный интерес у школьников к изучаемым предметам. В значительной степени снизится процент посещений дополнительных занятий с репетитором. Раскроет семьям с низким и средним доходом возможности для повышения уровня образования детей.

Бесспорным является тот факт, что общественное развитие создает принципиально новые условия, в которых понятие «законченное образование» теряет свое значение. Образование приобретает непрерывный характер в виде повышения квалификации, самообразования и самовоспитания, постоянного приобщения индивида к новым знаниям.

Важным ресурсом общества выступает информация, включая содержание образования. Стремительный рост объемов и роли информации, используемой в современном обществе, привело к неэффективности многих традиционных методов обучения в существующей системе образования.

Учитывая эти обстоятельства, информатизация образования становится главным условием успешного развития процесса построения общества знаний, в котором одной из высших ценностей является информация, превращаемая в знания, а информационная, знаниевая культура индивида – определяющим фактором его профессионального уровня, что по существу повышает статус образования. Поэтому основными направлениями процесса информатизации образования должны быть следующие:

- создание единого информационного образовательного пространства;
- использование информационных технологий, активное внедрение новых средств и методов в учебный процесс;

- создание системы непрерывного образования, направленной на постоянное развитие личности в течение всей жизни;
- формирование системы образования с опережением времени;
- осуществление синтеза традиционных и информационных средств и методов обучения.

Система образования должна обеспечивать индивидов достаточно универсальными и фундаментальными знаниями, которые охватывают широкий спектр проблем современной жизни и основываются на четко сформулированной логической основе. Это позволит повышать уровень развития человеческого капитала, совершенствовать профессионализм индивида как участника общественного производства на основе определенной мотивации, а также индивидуальных способностях человека к творческой, научной, инновационной, познавательной, профессиональной деятельности.

Выводы

Не случайно в зарубежных странах самое серьезное внимание уделяется человеческому капиталу и системе образования. Во всем мире прослеживается тенденция содействия правительствам повышению уровня обязательного образования, от которого во многом зависит положение страны в мире. Основным элементом человеческого капитала региона и страны в целом выступает интеллектуальный капитал. Интеллектуальный капитал индивида является определяющим фактором его профессионального уровня, по существу повышает статус образования.

Для повышения качества образования и модернизации его системы нами предлагается внедрить и учитывать следующее:

- индивидуализация образования, которая предполагает, что обучающийся становится активным участником поиска и выбора форм и содержания учебного процесса;
- внедрение «онлайн факультативов», что позволит модернизировать традиционные методы обучения в существующей системе общего и среднего образования;
- непрерывный характер образования в виде повышения квалификации, самообразования и самовоспитания, постоянного приобщения индивида к новым знаниям;
- информатизация образовательных процессов и системы образования в целом.

Предложенные мероприятия не только окажут положительное влияние на количественные и качественные изменения человеческого капитала, но и вызовут быстрый эффект в обновлении высшего и профессионального образования, что скажется на экономических показателях страны. Модернизация системы образования позволит развить и усовершенствовать человеческий капитал как ключевой фактор развития экономики региона.

Литература

1. Всемирный банк [Электронный ресурс]: <http://www.worldbank.org> / [дата обращения 25.01.2019].
2. Доступность высшего образования в регионах России Современная аналитика образования №8 2016 г. [Электронный ресурс]: <https://ioe.hse.ru> / [дата обращения 25.01.2019].
3. Ислентьева Е.В. Образование как ресурс человеческого и социального капитала СГУ имени Н.Г.Чернышевского [Электронный ресурс]: https://www.sgu.ru/sites/default/files/conf/files/2017-03/islenteva_idpo_2017.pdf [дата обращения 25.01.2019].
4. Кондаурова И.А. Развитие системы профессионального образования как императив качества и конкурентоспособности человеческого капитала / И.А. Кондаурова // Друкерровский вестник. 2017. – № 2. – С. 93-104.
5. Международная лаборатория анализа образовательной политики создана в рамках Института образования НИУ ВШЭ Углубленный анализ результатов исследований качества образования в контексте экономических показателей образования [Электронный ресурс]: <https://ioe.hse.ru/lepa/projects/79650846> [дата обращения 25.01.2019].
6. Министерство просвещения Российской Федерации О.Ю. Васильева заявила, что нужно «сломать» систему натаскивания на ЕГЭ 16 января 2019 [Электронный ресурс]: <https://edu.gov.ru/press/989/oyu-vasileva-zayavila-chto-nuzhno-sloamat-sistemu-nataskivaniya-na-ege/> [дата обращения 25.01.2019].
7. Образование с первого взгляда Центр образовательных исследований и инноваций [Электронный ресурс]: https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2017_eag-2017-en [дата обращения 25.01.2019].
8. Пчёлкина В.В. Влияние образования на формирование качественного уровня человеческого капитала в региональной экономике/ А.В. Прокопьева, Л.Н. Рыбаков, В.В. Пчёлкина // Вестник Чувашского университета. 2012. № 1. – С. 418.
9. Сколько в России людей с высшим образованием? [Электронный ресурс]: <https://www.factograph.info/a/28864852.html> [дата обращения 25.01.2019].
10. Федеральная служба государственной статистики. Российский статистический ежегодник. 2017 [Электронный ресурс]: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_13/Main.htm [дата обращения 25.01.2019].
11. Бурдяк А. «Дополнительные занятия по школьным предметам, мотивация и распространенность» [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23457322> [дата обращения 25.01.2019].
12. Друкер П. Ф. Задачи менеджмента в XXI веке / П. Ф. Друкер. Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. – 272 с.
13. Мильнер Б.З. Управление знаниями в корпорациях / Б.З. Мильнер, З.П. Румянцева, В.Г. Смирнова, А.В. Блинникова. – М.: Издательство «Дело», 2006. – 236 с.
14. Нижегородцев, Р.М. Управление знаниями в современной компании: стратегии, структуры, технологии / Нижегородцев Р.М., Анненков И.С. – Киров: Аверс, 2013. – 256 с.

Поступила в редакцию

13.11.2018

Кондаурова Инна Александровна – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой «Управление бизнесом и персоналом» ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк.

Kondaurova Inna Al. – Candidate of economics, Associate Professor, Head of Department for Management of Business and Human Resources Donetsk National Technical University, Donezk.

Руднева Лидия Владимировна – аспирант кафедры «Управление бизнесом и персоналом» ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк.

Rudneva Lidiya V. – graduate student of the Department for Management of Business and Human Resources Donetsk National Technical University, Donezk.

83111, г. Донецк, ул. Железноводская, д. 23В
D. 23rd B, Zheleznovodskaya st., 83111, Donetsk
email: inna.a.kondaurova@mail.ru
email: rudnevalida@mail.ru