УДК 338.46

JEL I25; O35

DOI: 10.17213/2312-6469-2019-1-117-130

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

© **И.Н. Молчанов 2019**

***Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова;
ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации, г. Москва, Российская Федерация***

Становление информационной экономики инициирует перемены в функционировании учреждений профессионального образования. На основе применения общенаучного диалектического метода познания, системного подхода и экспертных оценок исследуются инновационные изменения, происходящие в организации и управлении образовательной деятельностью. Анализируются особенности создания образовательных кластеров и их роль в развитии среднего профессионального и высшего образования на региональном уровне управления. Рассматриваются функции всех участников образовательного процесса: высшего менеджмента образовательных организаций, педагогических работников и профессорско-преподавательского состава, бизнесменов и работодателей, самих обучающихся и членов их семей, и их влияние на процесс формирования кадрового потенциала в современный период экономического развития. Предлагаются возможные меры, которые позволят улучшить подготовку обучающихся на разных ступенях профессионального образования в соответствии с постоянно растущими и изменяющимися потребностями различных возрастных групп населения в получении образования и запросами информационного общества.

Ключевые слова: профессиональное образование, образовательный кластер, регион, информационная экономика, рынок труда, программно-целевой подход.

TRANSFORMATION OF PROFESSIONAL EDUCATION IN THE EPOCH OF INFORMATION ECONOMY

© **I.N. Molchanov 2019**

***Lomonosov Moscow State University;
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia***

The formation of the information economy initiates changes in the functioning of vocational education institutions. Based on the application of the general scientific dialectic method of cognition, a systems approach and expert assessments, innovative changes in the organization and management of educational activities are investigated. Features of the crea-

tion of educational clusters and their role in the development of secondary vocational and higher education at the regional management level are analysed. The functions of all participants in the educational process: top management of educational organizations, teachers and faculty, businessmen and employers, the students themselves and their families, and their influence on the process of building human potential in the modern period of economic development, are considered. Possible measures that will improve the training of students at different levels of vocational education in accordance with the constantly growing and changing needs of different age groups of the population in obtaining education and the demands of the information society are proposed.

Keywords: professional education, educational cluster, region, information economy, labour market, program-target approach.

Введение

В комплексе базовых предпосылок сбалансированного функционирования национального хозяйства страны одно из видных мест принадлежит образованию. Организация образовательной деятельности объективно совершенствуется под влиянием эволюционных преобразований, происходящих в обществе в условиях становления информационной экономики¹. Информатизация, воспринимаемая как переход к качественно иному укладу общественных отношений, обусловленному изменениями в характере труда и развитием производительных сил (средств производства и социума), обуславливает трансформацию² образовательного процесса: приоритетным становится диверсифицированный, ориентированный на практику и кооперацию, подход к обучению. Современные тенденции необходимо учитывать при подготовке законодательных документов, выработке новых форм организации обучения, пересмотре содержания действующих и разработке новых государственных и профессиональных образовательных стандартов. Однако при этом, как подчеркнул Президент России В.В. Путин, «важно сохранить глубину и фундаментальность отечественного образования»³. В условиях глобальных изменений устойчивое экономическое развитие страны возможно только при эффективной организации и наиболее полном использовании результатов образовательной деятельности⁴. В национальной экономике России отрасль «Образование» относится к социальным отраслям сферы услуг и, одновременно, рассматривается в качестве социального института воспроизводства знаний.

¹Под информационной экономикой понимается современная стадия развития цивилизации, которая характеризуется преобладающей ролью творческого труда и информационных продуктов.

²Трансформация (*от лат. transformatio*) – преобразование, превращение, метаморфоза.

³Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию 1 декабря 2016 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>.

⁴В российском законодательстве под образовательной деятельностью, которая является важным элементом образовательного процесса, понимается деятельность по реализации образовательных программ.

Общие и специфические характеристики образовательных услуг

Экономической наукой выработаны общие и специфические признаки образовательных услуг. Такие существенные характеристики услуг, как *неосязаемость*, *нематериальность*; понимание услуг, с одной стороны, как *процесса*, а с другой – как *деятельности*; *неразделимость* производственных и потребительских сторон при оказании услуг; активная *роль потребителя* в их производстве, – являются общими и объединяют образовательные услуги со всеми другими видами услуг. В то же время, такие признаки, как *несохраняемость* услуг, *невозможность* их накопления – для образовательных услуг не характерны.

Ключевыми свойствами знаний являются *невозможность отчуждения* от человеческой личности и существование в специфической форме накопления в самом человеке. В условиях глобальных изменений в мировой экономике возникла необходимость поиска взаимодействия между единством целей и разнообразием форм организации образовательной деятельности. Такие сущностные признаки знаний, как *неисключаемость* и *неконкурентность* в их потреблении, *перспективность* и *вариативность* их применения, *многоаспектность* эффекта их воздействия придают образованию свойства чистого общественного блага.

В Концепции общественного блага, которая была выдвинута в 1954 г. профессором П. Самуэльсоном¹ и развита в конце 1950-х гг. профессором Р. Масгрейвом² в концепции социально значимого блага, обосновываются причины «провалов рынка» и появления социального феномена «безбилетный пассажир». В исследованиях американских ученых приводится теоретическое обоснование экономической роли государства в решении социальных проблем, в том числе и вопросов финансирования социальной сферы, объясняется повышенное внимание к ним общества. Как утверждается, польза от получения образования (как чистого общественного блага) распространяется на всех его потребителей, в том числе и не оплачивающих услуги образовательных учреждений. Данный эффект возникает вследствие невозможности исключения данных потребителей общественного блага из общего их числа и трансформации общественных выгод в частные. В результате этой коллизии может возникнуть снижение заинтересованности физических и юридических лиц в финансовой поддержке образования, следствием которой станет недопроизводство образовательных услуг. В действительности, лишь немногие блага могут быть отнесены к чистым общественным благам. Большинство являются смешанными общественными благами, и занимают промежуточное положение между чис-

¹ Пол Энтони Самуэльсон (1915-2009) - американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике «за научную работу, развившую статическую и динамическую экономическую теорию и внесшую вклад в повышение общего уровня анализа в области экономической науки».

² Ричард Абель Масгрейв (1910-2007) - американский экономист, член Национальной академии наук США.

тыми общественными и чистыми частными благами. В совокупности смешанных общественных благ некоторые исследователи выделяют блага индивидуального пользования, которые отличаются так называемым «внешним эффектом», поскольку имеют значение не только для общества, государства, но и для граждан, отдельных личностей. Такие блага принято называть мериторными (*merit good*), или социально значимыми общественными благами.

Образование относится к категории социально значимых общественных благ и, одновременно, является частным благом (благом индивидуального потребления). Однако значительная польза, формирующаяся в результате реализации знаний обучающихся, делает его благом национального достояния, сближает с чистым общественным благом. Образование приносит обучающимся в будущем определенные *экономические и социальные выгоды*. По материалам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), доходы работников, как правило, растут в соответствии с уровнем полученного образования. Граждане, вкладывающие около 55000 долл. для получения высшего образования, в последующем могут заработать: мужчины на 330000 долл. больше, чем без этого уровня образования, и женщины больше на 240000 долл. на протяжении всей своей жизни¹. Приобретение благ подобного рода проявляется в различных формах внешнего эффекта, который имеет долгосрочное воздействие и пространственную масштабность. Но при этом достаточно сложно подобрать количественные характеристики для оценки влияния образования на развитие личности и общества. Образование, как общественное благо, вносит свой вклад в общественное развитие в виде больших налоговых поступлений и социальных взносов. Чистая общественная рентабельность инвестиций в высшее образование в среднем по странам ОЭСР составляет более 100000 долларов США для мужчин (что почти в три раза превышает объем государственных инвестиций) и около 60000 долларов США для женщин.

Образование служит хорошим примером «*положительной экстерналии*», так как общественная полезность заметно растет с повышением количества образованных людей с учетом их потенциального взаимодействия в профессиональной и общественно-социальной среде. В этом случае общество получает выгоду, которая объясняет наличие источников финансирования бесплатного образования и предоставления государственных субсидий образовательным учреждениям.

Возможна ситуация, когда будут наблюдаться и «*отрицательные экстерналии*». В этом случае частные выгоды от образования могут пре-

¹ Здесь и далее автором проанализированы статистические данные и выполнены расчёты по источникам: Образование в Российской Федерации: 2014. Статистический сборник. – М.: НИУ ВШЭ, 2014 / <http://www.hse.ru/primarydata/orf2012>; ЮНЕСКО / <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscled-2011-ru>; ОЭСР / <http://www.oecd-ilibrary.org/statistics>

высится общественные, например, человек с высоким образованием занимает высокооплачиваемое рабочее место и получает личную выгоду, но это не позволяет оценить его производительность и потенциальные возможности (ситуация, когда диплом об образовании становится самоцелью и позволяет занять новую высокооплачиваемую должность). В данном контексте, по мнению А.Л. Хиллмана, образование следует рассматривать как форму погони за рентой и общественная отдача от образования может стать низкой. Такое положение становится следствием возрастания личного дохода потребителей образовательных услуг в результате использования ресурсов на цели социально непродуктивного обучения [1].

В отраслях третичного сектора, продукция которых характеризуется неосязаемостью, индивидуальностью восприятия и другими характеристиками общественных и частных благ, существует определенная специфика формирования различных видов услуг, в том числе и образовательных услуг. При переходе к информационной экономике понятие образовательной услуги многократно усложняется: наполняется новым значением, приобретает многофункциональный характер. Образовательная услуга «предполагает комплекс следующих основных компонентов: усвоение совокупности знаний, умений и навыков по определенной специальности; обретение нового социального статуса в обществе; развитие способности к технологической и психологической самоорганизации; накопление собственной информационной базы данных по полученной специальности» [2, с. 43-44].

Понимание образования как *общественного блага* находит проявление в ряде существенных *функций* системы образования, к которым относятся: формирование профессионально-квалификационного состава населения; обновление социальных норм; привлечение экономических ресурсов для непосредственных целей хозяйственной деятельности и для улучшения социальных условий учащихся и работников образования; обеспечение социальной направленности в функционировании системы образования; проведение социальной селекции индивидов; передача культуры младшим поколениям, поддержание культурных инноваций.

Решение актуальных задач по применению информационных технологий, переходу к новому технологическому укладу, реализации концепции непрерывного образования (как «*обучения на протяжении всей жизни*» – *life-long learning*) трансформируют приоритеты Российского государства в сфере образования. Становятся востребованными дальнейшее совершенствование законодательных основ, разработка нормативных и методических документов, и главное – обоснование объема ресурсов, которые необходимо вкладывать в развитие материально-технической базы учреждений образования (общего, профессионального, послевузовского и дополнительного), повышение оплаты и стимулирование труда педагогических работников.

В динамично изменяющихся экономических условиях перед высшим менеджментом учреждений образования возникают качественно новые, актуальные задачи по оптимизации образовательного процесса и созданию для обучающихся разнообразных возможностей по овладению не только основными образовательными программами, но и специальными дополнительными образовательными программами, а также для одновременного освоения нескольких образовательных программ. Объективными основаниями для получения профессионального образования и продолжения обучения становятся: исходный уровень образования, полученная ранее квалификация, опыт практической деятельности, показатели состояния здоровья и, кроме этого, ориентиром выступают текущие и перспективные потребности рынка труда, причем не только общенационального, но также его отраслевых и региональных сегментов.

Создание образовательных кластеров – современный тренд профессионального обучения

На деятельность системы образования оказывают влияние кризисные ситуации (как прогнозируемые, так и стихийные) и периодически возникающая макроэкономическая нестабильность. В этой связи повышение уровня преподавания целесообразно практиковать только в согласовании с улучшением доступности¹ образования. Данный принцип образовательной политики направлен на недопущение возможных негативных последствий влияния различных факторов (как внешних, так и внутренних) на качество человеческого потенциала. Его реализация предусматривает предоставление отпусков (оплачиваемых); субсидии (государственные и муниципальные) на развитие образования; покрытие (полное или частичное) платы за обучение (за счет средств организаций, бюджетов – региональных и муниципальных).

Особое внимание в работе по улучшению образовательной деятельности следует уделять развитию одной из прогрессивных форм организации обучения – образовательных кластеров. Становление информационной экономики инициирует формирование кластеров не только в различных отраслях производственной деятельности, но и в образовании, здравоохранении, культуре, туризме. Разработаны различные формулировки понятия «кластер» – как применительно к экономике в целом или отдельным видам экономической деятельности (отраслевой аспект), так и по отношению к отдельным территориям (пространственный аспект).

Кластер, как феномен организации экономической деятельности, активно изучается и описывается в литературе. В зарубежных публикациях акцентируется внимание в основном на прикладных (практических) вопро-

¹ Доступность образования – основной принцип образовательной политики, предусматривающий предоставление населению широкого спектра возможностей получить надлежащее образование до начала трудовой деятельности и продолжить его во взрослом возрасте.

сах деятельности сформировавшихся кластеров, что позволило накопить значительный опыт их организации и функционирования. В определении Майкла Юджина Портера дается классическое понимание кластера: «это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу» [3, с. 207]. Из данной формулировки следует, что в традиционных кластерах анализируется цепочка создания ценности, а именно: производственный процесс, который затрагивает различные организации (предприятия, фирмы, компании, связанные товарно-денежными отношениями – вопросами купли-продажи товаров, работ, услуг).

В российских исследованиях рассматриваются преимущественно теоретические вопросы данной проблемы. Особенности современного периода экономического развития накладывают отпечаток на понимание роли и значения кластерных структур в развитии национального хозяйства. В определениях образовательных кластеров, как правило, обращается внимание на инновационную составляющую в их структуре, раскрываются сложные взаимосвязи между участниками. Например, словосочетание «образовательный инновационный кластер» означает приоритетность инновационного обучения, подчеркивает своевременность создания образовательных кластеров как прогрессивной организационной формы профессионального образования¹. Целью деятельности всех участников кластера выступает создание инновационного продукта, достоинства которого в полной мере проявляются в функционирующей на данной территории (в субъекте Российской Федерации, муниципальном образовании) системе подготовки и переподготовки кадров специалистов. Важнейшим результатом становится приобретение обучающимися необходимых знаний и профессиональных компетенций.

Базируясь на различных литературных источниках можно констатировать отсутствие единого подхода в определениях образовательного кластера. В одном случае, когда за основу формирования кластера принята отраслевая специализация региона, приоритетами его функционирования будут: уровень образования сотрудников организаций, территориально подпадающих в «зону ответственности» данной территории; потребности предпринимательского сообщества в научных исследованиях; коммерциа-

¹ «Образовательный кластер – система обучения, взаимообучения и инструментов самообучения в инновационной цепочке образование – технологии – производство, основанная преимущественно на горизонтальных связях внутри цепочки (построение целостной системы многоуровневой подготовки специалистов для предприятий на основе интеграции образовательного учреждения и предприятий-работодателей, обеспечивающей повышение качества, сокращение сроков подготовки, закрепление выпускников на предприятиях, создание гибкой системы повышения квалификации квалифицированных специалистов предприятиям с учетом текущих и прогнозных требований производства)» [4].

лизация проектов организаций профессионального образования. Сотрудничество всех участников кластера строится на конкурентных началах, а итогом становится возникновение синергетического эффекта, проявляющегося в росте количественных и качественных показателей экономической деятельности. В другом случае, когда в основу формирования кластера положено оказание услуг, траектории его развития будут направлены на повышение уровня образования населения подведомственных административно-территориальных единиц. Деятельность современной системы профессионального образования нацелена на выполнение своих основных функций, а ее структура охватывает колледжи и вузы, которые занимаются предоставлением услуг начального и среднего профессионального, а также высшего и послевузовского образования. Особое внимание в настоящее время уделяется системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, профессорско-преподавательского состава и персонала хозяйствующих субъектов.

Систематизация различных точек зрения позволяет дать общее определение кластера как совокупности субъектов хозяйственной деятельности различных отраслей экономики, структурно взаимосвязанных и организационно объединенных между собой, совместно функционирующих с целью достижения определенного общественно значимого результата. При этом, основополагающими предпосылками, имеющими значение в процессе не только создания, но и функционирования кластера выступают наличие располагаемых факторов производства, накопленного экономического потенциала и конкуренции между формирующими его хозяйствующими субъектами. Становление информационной экономики нивелирует влияние пространственного фактора (территориального местоположения) и ставит во главу угла экономические отношения действующих субъектов (индивидуальных или коллективных) внутри кластера.

Особенности финансового механизма учреждений профессионального образования

Для современного периода характерно усиление влияния процессов глобализации на динамику общественного развития и состояние экономического механизма. Его составной частью является финансовый механизм, рассматриваемый как совокупность финансовых отношений, их видов и форм организации, методов образования и использования финансовых ресурсов, а также финансовых институтов, участвующих в формировании этих отношений. В финансовом праве закреплены общие принципы и формы организации финансовой деятельности. Финансовые ресурсы находятся в полном распоряжении образовательных учреждений. Однако, источники их формирования и направления использования могут различаться в зависимости от специфики организационно-правовой формы.

«Применительно к особенностям отрасли «Образование» финансовый механизм образовательных учреждений и органов управления образованием можно представить как совокупность видов, форм организации финансовых отношений, характерных для сферы образования методов формирования и использования финансовых ресурсов, а также способов их количественного определения» [5, с. 439]. В основе финансовых отношений лежат отношения собственности, построенные на основе российского законодательства. Нормативному регулированию подвержены права, обязанности и ответственность всех юридических и физических лиц – участников образовательного процесса¹. Финансирование образования отличается многоуровневостью и многоканальностью и предусматривает использование средств по целевому назначению и соблюдение принципов организации финансовых отношений, а именно: их безвозмездность, безвозвратность, бесплатность.

Для поддержания устойчивости образовательных организаций объективно необходимо финансирование их деятельности за счет бюджетных и различных внебюджетных средств. Бюджетным и автономным образовательным учреждениям предоставляются субсидии двух видов: на финансовое обеспечение «государственных (муниципальных) заданий на оказание государственных (муниципальных) услуг; на иные цели, «не связанные с возмещением затрат на оказание образовательными учреждениями в соответствии с государственным (муниципальным) заданием государственных (муниципальных) услуг» [6]. Трансформация механизма финансирования создает новые возможности по задействованию широкой ресурсной базы. Финансовые ресурсы могут формироваться за счет оказания дополнительных образовательных услуг, предоставляемых работникам организаций (коммерческих и некоммерческих), членам домашних хозяйств. Регламентация вариантов получения дополнительного дохода образовательными организациями устанавливается законодательно.

Финансовые ресурсы, формируемые за счет внебюджетных средств, могут использоваться на цели укрепления материального положения и развитие технической базы учреждений профессионального образования. По сравнению с бюджетным финансированием, эти дополнительные источники средств не зависят от объема нормативного финансирования государственного (муниципального) задания. Однако, имеет место весьма существенное ограничение: образовательные учреждения не вправе предоставлять услуги на платной основе по тем видам образовательной деятельности, которая финансируется из бюджета. Существуют различные возможности получения дополнительных средств в результате: оказания образовательных услуг (на платной основе); взносов спонсоров и пожертвований бла-

¹ Участниками образовательного процесса являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, органы управления образованием, образовательные учреждения, граждане, работающие в системе образования, а также обучающиеся (воспитанники), их родители (законные представители).

готовителей; поступления платежей за сдачу в аренду оборудования и помещений; доходов от реализации не образовательных товаров и услуг (например, продуктов интеллектуальной собственности); получения бюджетных средств (как целевых источников) для финансирования мероприятий различного рода программ (государственных и целевых, федеральных, региональных и муниципальных).

Образовательная деятельность: оценивание результатов

Формулировка термина «качество образования» представлена в Законе «Об образовании в Российской Федерации»: «Качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [7]. Из этого определения следует, что качество образования должно по совокупности критериев удовлетворять требованиям различных участников образовательного процесса.

С качеством получаемого обучающимися образования тесно связана результативность образовательной деятельности, как достижение соответствия между поставленными целями и достигнутыми результатами. По отношению к качеству образования результативность является частным, более конкретным понятием. Она базируется на повышении уровня открытости, прозрачности системы обучения детей и молодежи. Позиционирование результатов образовательной деятельности и оценка качества получаемого образования достигается периодическим проведением мониторинга. «Цель мониторинга – наблюдать за состоянием образовательных организаций, получать о них информацию, предоставляемую в определенной структуре, в фиксированные промежутки времени, в режиме максимальной прозрачности для всех заинтересованных категорий пользователей» [8, с. 229]. Постоянное совершенствование организационно-методологических основ и периодическое проведение мониторинга в вузах способствуют поэтапному повышению результативности работы профессорско-преподавательского состава и устойчивости экономического состояния образовательных организаций в рыночных условиях хозяйствования. По результатам ежегодно проводимого мониторинга проводится оптимизация сети государственных вузов и их филиалов, в регионах организуются «опорные университеты»¹. За 2016-2018 годы в 32 регионах России

¹ **Опорный вуз (опорный университет)** в России – это создаваемый в регионе на основе объединения существующих высших учебных заведений вуз, ориентированный на поддержку развития субъекта Российской Федерации посредством обеспечения местного рынка труда высококвалифицированными спе-

создано 33 опорных вуза, в которых обучается 400 тыс. студентов и работают 80 тыс. преподавателей. Федеральные субсидии за этот период составили 4,29 млрд. руб.; объемы софинансирования – 9,44 млрд. руб.

Возможные пути стабилизации ситуации в сфере профессионального образования

Для информационной экономики характерно улучшение и облегчение условий труда. Этот процесс сопровождается высвобождением работников, выполняющих повторяющиеся технологические операции, занятых преимущественно тяжелым физическим, либо монотонным трудом. В целях минимизации возможных негативных последствий предпринимаются усилия по созданию новых высокопроизводительных рабочих мест, переобучению работников, повышению мобильности кадров в целях более оперативного реагирования на изменения текущей ситуации в сфере занятости. Система управления подготовкой профессиональных кадров базируется на комплексе прогнозно-плановых документов стратегического планирования, необходимым элементом которого являются прогнозы различной продолжительности (долгосрочный, среднесрочный и краткосрочный). На их основе возможна своевременная разработка перспективных и текущих экономических и финансовых планов. Данная информационная база становится основой для периодического уточнения и конкретизации ключевых направлений образовательной политики государства.

Возрастание спроса рынка труда на работников, обладающих рабочими профессиями, инициирует создание общественно значимых преференций для обучающихся по востребованным направлениям и профилям подготовки. В этой связи приоритетное значение следует отводить улучшению системы материального и морального стимулирования, овладевающих новыми профессиями и квалификациями. Это может существенно повысить интерес к освоению программ начального и среднего профессионального образования. Внимание заинтересованных сторон (органов управления образованием, предпринимательского сообщества, общественных организаций) следовало бы сконцентрировать на завершении проектирования Национальной системы квалификаций. Для высшего менеджмента образовательных организаций приоритетным становится поиск дополнительных источников финансовых ресурсов. Потребности в увеличении их размера обусловлены различными объективными факторами: возрастающим объемом и темпами произведенного ВВП, уровнем и структурой располагаемых доходов хозяйствующих субъектов, а также спецификой их расходов. Острота этого вопроса обусловлена сохраняющейся неравномерностью пространственного развития Российской Федерации, дифференциацией регионов и муниципальных образований по численно-

циалистами, решения актуальных задач региональной экономики и реализации совместно с регионом и его предприятиями образовательных и инновационных проектов.

сти населения, состоянию материально-технической базы, обеспеченности факторами производства. Актуальность этих проблем на региональном уровне управления достаточно высока, о чем свидетельствуют результаты исследований (см., например, [9; 10]).

В нормативных документах стратегического характера на основе анализа факторов, влияющих на доступность и качество обучения, предусматриваются меры по поддержке инновационного характера базового образования, развитию системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров [11]. Приоритетное внимание уделяется повышению роли практической компоненты в реализуемых программах по направлениям подготовки бакалавриата и магистерских программах. Министерством труда и социального развития акцентируется внимание на необходимости создания новой концепции непрерывного профессионального развития, в которой, наряду с традиционными формами получения образования будет сочетаться деятельность различных институтов: повышения квалификации, подготовки и переподготовки кадров, организации стажировок и других гибких форм профессионального обучения работников. В ряде российских корпораций (ПАО Сбербанк, ПАО «РЖД» и др.) существует практика организации корпоративных университетов¹.

Происходящие новации обуславливают изменения в методологии программно-целевого подхода и влияют на его практическое применение в управлении профессиональным образованием: совершенствуется инструментарий, применяемый в средне- и долгосрочном планировании развития образовательной деятельности. Трансформируется состав государственных (федеральных и региональных) программ, изменяется их содержательное наполнение, усиливается финансовое обеспечение ключевых разделов и базовых проектов; в их структуру вводятся ведомственные программы. В пилотном режиме реализуется Национальный проект «Образование». В целом, деятельность системы образования становится стратегически и тактически ориентированной на достижение поставленной руководством страны задачи по обеспечению к 2030 году равного доступа (мужчин и женщин) к недорогому и качественному профессионально-техническому образованию. В высшем образовании приоритеты образовательной политики ориентированы на потребности создания нового технологического

¹ Корпоративный университет – это форма обучения персонала, при которой оно ведется «в стенах» самой организации и, в основном, ее собственными силами. Обучение отличается и от академического образования, и от пользования услугами внешних провайдеров обучения тем, что имеет предельно практическую, целевую направленность. Сотрудники обучаются именно тому, что необходимо для их работы и для реализации стратегических целей организации. Однако, они не проходят общетеоретическую или обобщенно-практическую подготовку.

уклада и трансформируются в направлении усиления практической составляющей в обучении, повышения качества подготовки специалистов, достижения соответствия полученной квалификации запросам информационной экономики.

Заключение

Для информационной экономики характерно возрастание требований к инновациям и внедряемым информационно-коммуникационным технологиям. Применяемые методы и инструменты направлены на комплексный учет постоянно возрастающих потребностей общества, работодателей и граждан. Деятельность системы обучения объективно ориентирована на преодоление территориальных различий в уровне получаемого населением образования и обеспечение равных условий его доступности для проживающих в отдаленных, труднодоступных регионах, и особенно в сельской местности. Институты общественного сектора, функционирующие в образовательной сфере, разрабатывают востребованные модели и инструменты для оценки эффективности и результативности образовательного процесса. Исходя из долгосрочной стратегии развития, формирование кластеров является одним из путей построения эффективных региональных систем профессионального образования. Создание корпоративных университетов призвано способствовать целенаправленному улучшению количественных и качественных характеристик кадрового потенциала специализированных организаций. В процессе применения инновационных форм организации образовательной деятельности, внедрения элементов информатизации в систему управления образованием и оценивания знаний обучающихся, создаются разнообразные векторы реализации концепции непрерывного профессионального развития.

Литература

1. Хиллман А.Л. Государство и экономическая политика: возможности и ограничения управления. – М.: Высшая школа экономики, 2009.
2. Силласте Г.Г. Формирование новой экономической интеллигенции в условиях рыночной экономики: монография / Г.Г. Силласте; под общ. ред. Ю.В. Борисова. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 206 с.
3. Портер М. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран. – М.: Международные отношения, 1993.
4. Растворцева С.Н., Череповская Н.А. Идентификация и оценка региональных кластеров // Экономика региона. – 2013. – № 4. – С. 123-133.
5. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Концептуальные основы финансового механизма некоммерческих организаций сферы образования России // Аудит и финансовый анализ. 2015. № 2. – С. 437-444.
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений: федеральный закон от 8 мая 2010 г. №83-ФЗ (посл. ред.). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100193/

7. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (посл. ред.). http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
8. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Финансовые отношения и их взаимосвязь с результативностью деятельности некоммерческих образовательных организаций // Аудит и финансовый анализ. 2015. № 5. – С. 226-234.
9. Зацепина Я.Ю., Молчанова Н.П. Современные проблемы и перспективы развития образовательного комплекса Ростовской области // В сб.: Приоритетные направления развития и модернизации современной России. Правовые и социально-экономические аспекты: Межвузовская научно-практическая конференция. Филиал НОУ ВПО «МИИП» в г. Ростове-на-Дону. 2014. – С. 46-50.
10. Молчанова Н.П., Зацепина Я.Ю. Развитие образования в России в контексте принятия нового федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // Современные проблемы и пути их решения в науке, производстве и образовании. 2013. № 1. – С. 111-119.
11. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года № 208. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201705150001.pdf>.

Поступила в редакцию

15.01.2019

Молчанов Игорь Николаевич – доктор экономических наук, профессор; профессор кафедры политической экономии Экономического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, профессор Департамента общественных финансов, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Россия.

Molchanov Igor N. – Doctor of Economics, Professor; Professor, Department of Political Economy, Faculty of Economics, Moscow State University Lomonosova, Professor, Department of Public Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.

119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 60
1-46 Leninskiye Gory, 119991, Moscow, Russia
e-mail: inmolchanov@fa.ru