DOI: 10.17117/nv.2015.03.026

Поступила (Received): 21.09.2015

<http://ucom.ru/doc/nv.2015.03.026.pdf>

ship@mgau.ru

Шаляпина И.П., Толстошеин К.В.
Условия прогрессивного развития молочного
скотоводства в долгосрочной перспективе

Shalyapina I.P., Tolstoshein K.V.
Conditions of progressive development
of dairy cattle breeding in the long term

В статье рассмотрены теоретические основы воспроизводства молочного скотоводства как главного условия увеличения предложения на потребительском рынке, а также потенциала реализации экономических интересов товаропроизводителей. Выявленные особенности воспроизводства в отрасли в разрезе фаз процесса включают высокую зависимость от биологических процессов в организме крупного рогатого скота, что требует высокой квалификации персонала, задействованного на обслуживании животных и в отрасли кормопроизводства; многовариантность распределения производственных ресурсов по критериям размещения и формирования; необходимость структуризации затрат на производство молока, учитывающую применение оптимальных схем расхода производственных факторов по половозрастным группам животных. Они накладывают ограничения на воспроизводственный контур молочного скотоводства, который представляет собой пропорциональное сочетание инструментов товарно-денежного обращения, позволяющее сохранять равновесие совокупности хозяйствующих субъектов (в том числе государства), ориентирующих свою деятельность на производство и переработку однородной группы товаров, в динамике между фазами воспроизводственного процесса.

Воспроизводственный контур молочного скотоводства является основой возникновения ряда условий, соблюдение которых (или сбалансированное с экономическими возможностями хозяйствующего субъекта противодействие им) будет носить объективный характер

Ключевые слова: молочное скотоводство, воспроизводство

In article theoretical basics of reproduction of dairy cattle breeding as main condition of increase in the offer in the consumer market, and also the potential of realization of economic interests of producers are covered. The revealed features of reproduction in a section of phases of process include high dependence on biological processes in an organism of cattle that demands high qualification of the personnel involved on service of animals and in branch of a forage production in branches; diversity of distribution of production resources by criteria of placement and formation; the need of structurization of costs of production of milk considering application of optimum schemes of an expense of production factors on gender and age groups of animals. They impose restrictions on a reproduction contour of dairy cattle breeding which represents the proportional combination of tools of the commodity-money address allowing to keep balance of set of the economic entities (including the states) focusing the activity on production and processing of uniform group of goods in dynamics between phases of reproduction process. The reproduction contour of dairy cattle breeding is a basis of emergence of a number of conditions which observance (or the counteraction balanced with economic opportunities of an economic entity to them) will have objective character

Key words: dairy cattle breeding, reproduction

Шалыпина Ираида Павловна

Доктор экономических наук, зав. кафедрой
Мичуринский государственный аграрный
университет

г. Мичуринск, ул. Интернациональная, 101

Толстошеин Константин Валерьевич

Аспирант

Мичуринский государственный аграрный
университет

г. Мичуринск, ул. Интернациональная, 101

Shalyapina Iraida Pavlovna

Doctor of Economic Sciences, head of Department
Michurinsk State Agrarian University
Michurinsk, Internatsionalnaya st., 101

Tolstoshein Konstantin Valerievich

Graduate student

Michurinsk State Agrarian University
Michurinsk, Internatsionalnaya st., 101

В отношении сельского хозяйства как основополагающей отрасли народного хозяйства страны должны быть созданы благоприятные условия для достижения стратегических ориентиров развития отрасли, и, прежде всего, это должно касаться оптимизации сочетания возможностей реализации экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей и общественных потребностей, как материального, так и духовного планов. Экономические интересы - это объективные побудительные мотивы субъектов хозяйственной деятельности, связанные с удовлетворением возрастающих потребностей. Их носителями являются работники, коллективы, организации, собственники (акционеры, совладельцы и др.), государство. С одной стороны, их интересы в экономическом поле однонаправлены, поскольку имеют цель получения максимального дохода от бизнеса, но, с другой, входят в противоречие в рамках распределительных отношений по поводу пропорций разделения конечной стоимости продукта между субъектами с предоставлением каждому из них определенной части. Если в рамках отношений между работником и юридическим лицом по поводу оплаты труда, конкретных организаций и собственников по поводу распределения прибыли от хозяйственной деятельности порядок взаимодействия регламентирован гражданским законодательством, а между хозяйствующими субъектами и государством - экономической целесообразностью и общественной справедливостью, то на уровне межотраслевых взаимосвязей в большинстве случаев механизм распределения основан на рыночных принципах соотношения спроса и предложения, а ценообразования - свободных цен. Особенно остро это проявляется в капиталоемких отраслях сельского хозяйства, в частности в молочном скотоводстве. Сельскохозяйственные товаропроизводители, специализирующиеся на производстве продукции этой отрасли, с одной стороны, ограничены уровнем платежеспособного спроса населения (доходы которого имеют тенденцию к снижению в 2014-2015 годах), а, с другой, несмотря на применение льготных тарифов, испытывают жесткое давление роста цен на используемые ресурсы. Таким образом, межотраслевые отношения становятся "узким местом" воспроизводственного процесса в целом лишаящим аграриев части потенциального дохода.

Исходя из вышесказанного, вытекает, что экономической основой реализации интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей является воспроизводство. Многие ученые-экономисты определяют его как бесконечный процесс создания, распределения, обмена и потребления материальных благ. Но на каждой фазе воспроизводственного процесса должна создаваться прибавочная стоимость [7], то есть доход участников единой цепи движения продукта, прирост величины которого не будет формироваться за счет прибыли, которая могла бы быть получена на предыдущей

стадии. Именно это позволит организовать одинаковый тип воспроизводства капитала и труда в сферах производства, переработки и торговли.

В современной экономической теории выделяют три типа воспроизводства, критерием оценки которых является объем производства (реализации) аграрного продукта в следующем цикле:

1) простое предполагает неизменное по количеству и качеству производство и потребление.

2) суженное допускает сокращение конечного продукта на потребительском рынке (от заявленного круга сельскохозяйственных товаропроизводителей).

3) расширенное предусматривает увеличение производства аграрного продукта за счет более интенсивного использования производственного, ресурсного, организационного и других видов потенциалов, имеющих в распоряжении сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В настоящее время особо остро стоит вопрос обеспечения расширенного воспроизводства молочного скотоводства, которое может быть достигнуто при одновременном использовании возможностей:

1) сочетания отраслей растениеводства и животноводства;

2) использования животных пород адаптированных к территориальным природно-климатическим условиям, что позволит более полно использовать потенциал их продуктивности;

3) внедрения интенсивных технологий производства молока, в том числе ресурсосберегающих;

4) использования более производительной сельскохозяйственной техники;

5) повышения экологической защиты окружающей среды путем своевременной утилизации навоза и навозной жижи;

6) внедрения системы непрерывного обучения персонала, в том числе на рабочем месте.

В молочном скотоводстве воспроизводство отрасли как процесс обладает рядом особенностей (табл. 1). В рамках стратегического развития необходимость организации расширенного воспроизводства отрасли, в том числе молочного скотоводства является начальной точкой формирования цепи побудительных сил развития (рис. 1).

Материальной формой воплощения воспроизводства является воспроизводственный контур. Он представляет собой пропорциональное сочетание инструментов товарно-денежного обращения, позволяющее сохранить равновесие совокупности хозяйствующих субъектов, ориентирующих свою деятельность на производство и переработку однородной группы товаров, в динамике между фазами воспроизводственного процесса (производство, распределение, обмен и потребление). Некоторые авторы подчеркивают закрытый характер воспроизводственного контура экономики [9], но современные подходы к организации взаимодействия между товаропроизводителями, продавцами и потребителями в условиях глобализации делают невозможным и невыгодным получение только отдачи от инвестиционных вложений в разные сферы общественного устройства, а предполагают приобретение резервов дальнейшего повышения эффективности функционирования и развития (главным образом за счет внедрения достижений научно-технического прогресса). Основоположник теории

технико- экономического развития С.Ю. Глазьев [1] фундаментальное положение в эволюции технологических укладов отводит технологическому ядру, то есть в приоритет всегда должен принадлежать реальному производственному сектору экономики.

**Таблица 1. Особенности воспроизводства отрасли
молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях**

Фазы воспроизводственного процесса	Производственные факторы		
	Земельные ресурсы	Материально технические ресурсы	Трудовые ресурсы
Производство	1. Организация кормовых севооборотов на научно обоснованных принципах 2. Включение кормовых культур в полевые севообороты 3. Проведение почвозащитных мероприятий	1. Стационарность 2. Скорость оборота капитала зависит от скорости биологических процессов 3. Высокая специализированность оборудования 4. Главное средство производства - с/х животные	1. Отсутствие сезонности. 2. Высокая квалификация персонала. 3. Высокая зависимость результатов труда от здоровья животных.
Распределение	1. По хозяйствам различных категорий 2. По размеру. 3. По территориальному размещению.	В зависимости от: 1) производственного направления агробизнеса; 2) длительности сроков использования фондов и средств; 3) источника финансирования; 4) каналов использования молока	По признаку: возрастного состава; уровня квалификации. функционального наполнения
Обмен	налогообложение	формирование статей затрат "Корма", "Содержание основных средств"	формирование статьи затрат "Оплата труда с отчислениями"
Потребление	Осуществляется в рамках производственных процессов		

Именно он определяет возможности роста производительности труда, а следовательно, возвышающихся объемов потребления конечного продукта в итоге. В отношении молочного скотоводства следует отметить, что эта отрасль сельского хозяйства к настоящему моменту может быть отнесена к четвертому технологическому укладу, предполагающему полную механизацию производственных процессов. Однако, следует отметить, что сочетание возможностей их автоматизации и компьютеризации (система "Меркурий", "1С: сельскохозяйственное предприятие", "1С: селекция в животноводстве. КРС" и др.) при сохранении определенной доли ручного труда (массаж вымени, прикрепление доильного оборудования и др.) в рамках универсальной классификации фактически занимает промежуточное положение 4+.

Рис. 1. Схема стратегического развития хозяйствующего субъекта (совокупности хозяйствующих субъектов)

Но, как указывает Голубев А.В. [2], сельское хозяйство в силу своей специфики, развиваясь по собственной траектории на протяжении всей истории человечества, сочетает многообразие технологических укладов: интенсивно-технократический, естественно-инновационный и натуральный. Каждый из них характерен конкретной категории хозяйств (соответственно сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, личным подсобным хозяйствам населения). Непреложным является факт, что подобное разграничение продиктовано разным масштабом воспроизводства, возможностями привлечения капитала, земли, трудовых ресурсов. Но необходимо отметить, что исследования профессора А.В. Голубева носят черты исключительно горизонтального среза и динамику изменения технологических укладов характеризовать не могут. Для оценки временных тенденций отклика молочного скотоводства на инновационные решения, предложенные наукой и практикой, важным представляется сформировать эволюционное представление о смене

технологических укладов в молочном скотоводстве и критическом значении инструментов воспроизводственного контура в ней (таблица 2). Это во многом позволит сформировать понимание экономического фундамента для стратегического развития отрасли на основе ретроспективного анализа.

Следует отметить, что молочное скотоводство являлось одной из самых динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства на протяжении XX века. Так, темпы роста продуктивности коров за этот период составили практически 400%, урожайности зерна - только 320%. Кроме того, отрасль "прошла" четыре технологических уклада - от натурального хозяйства со 100%-ным применением ручного труда до применения промышленных методов ведения отрасли с использованием поточно-цеховой технологии производства молока. В разные периоды акцент был сделан на разные инструменты воспроизводственного контура. Во-первых, масштабы их действия зависели от типа экономической системы. Например, рыночные отношения в начале XX века и в 90-е годы определили в качестве критического инструмента ценообразование. Но если первоначально оно имело стимулирующий характер и низкие темпы развития отрасли определялись неадекватной системой налогообложения, то в конце столетия - имело сдерживающее значение и при отсутствии нивелирующей его государственной поддержки воспроизводственный процесс, как таковой, был нарушен. Именно эта причина легла в основу "отброса" молочного скотоводства к уровню 40-50-х годов XX века. Так, в 2000 году по отношению к 1990 году (точка прерывания индустриального технологического уклада) поголовье крупного рогатого скота сократилось на 47,9%, коров - на 39%, валовой надой молока - на 52%. К сожалению, к настоящему времени ситуация, несмотря на расширение воспроизводственного контура (за счет субсидирования), кардинально не изменена, поскольку принципиально не изменены условия функционирования.

В целом, воспроизводственный контур экономической системы является основой возникновения ряда условий, соблюдение которых (или сбалансированное с экономическими возможностями хозяйствующего субъекта противодействие им) будет носить объективный характер.

В семантическом разрезе слово "условие" обозначает: 1) соглашение между несколькими сторонами; 2) статью договора, определяющую обязательство или требование договаривающейся стороны; 3) обстоятельство от которого что-либо зависит; 4) правило, установление которого обеспечивает нормальное функционирование; 5) обстановка, в которой что-либо происходит; 6) предпосылка чего-либо". В контексте экономики "условие развития" можно определить как совокупность обстоятельств, формирующих силу воздействия (побуждающую или сдерживающую) на экономическое поведение сельскохозяйственных товаропроизводителей, имеющего черты рационального или иррационального характера, а также позволяющее изменить устойчивость их функционирования.

Следует выделять условия экономического роста и развития (рисунок 2). Эти категории взаимосвязаны, но не являются тождественными. Это вывел Й. Шумпетер в работе "Теория экономического развития" [12]. Экономический рост представляет собой процесс количественного наполнения товарной

массой экономического пространства за счет мотивирующего, стимулирующего действия рычагов экономического механизма, а также сдерживающих мер де-компенсации совокупных спроса и предложения.

Таблица 2. Эволюция технологических укладов в молочном скотоводстве России

Технологический уклад	Период	Доля ручного труда в общих тродозатратах, %	Надой в расчете на 1 фуражную корову, кг/год	Система/способ содержания	Критические инструменты воспроизводственного контура [4]	
					стимулирующие	сдерживающие
1. Доиндустриальный	1880-1920	100	800-900	Стойловая, стойлово-пастбищная/беспривязное	Ценообразование	Налогообложение
2. Коллективный хозяйствование с механизацией земледелия	1920-1970	40	1100-1200	Стойлово-пастбищная/беспривязное	"	Ограниченность ресурсов
3. Индустриальный	1970-1990	12-15	2600	Стойлово-лазерная, боксовое/беспривязное, привязное	Инвестирование	"
4. Интенсивно-технократический	2000-2020	10	3450	"	Инвестирование, субсидирование	Ценообразование
5. Биотехнологический	2020 и далее	10	6000	"	Ценообразование	Ограниченность ресурсов

Он выступает основой экономического развития, отличие которого состоит в качественной природе. Й. Шумпетер писал: "Поставьте в ряд столько почтовых карет, сколько пожелаете — железной дороги у вас при этом не получится"[12]. Аналогия можно привести и в отношении молочного скотоводства — увеличив поголовье коров без улучшения племенных качеств животных обеспечить рост производительности труда невозможно.

Можно выделить следующие виды условий экономического роста и развития:

1) общеэкономические условия носят универсальный характер для всех сфер экономики, формируются в рамках принятого типа экономической системы (например, паритетность обмена в отраслях и народном хозяйстве в целом, межотраслевая сбалансированность и пропорциональность и другие);

2) специфические условия представляют собой условия функционирования конкретного сектора экономики;

3) отраслевые условия — это совокупность условий, создающих возможности воспроизводства в отдельных подотраслях. Например, инвестиционные субсидии в молочном скотоводстве дополняются средствами на поддержку товарного производства молока.

Рис. 2. Условия экономического роста и развития

Фактически условия находят свое выражение в действии факторов, имеющих свойства, определяемых природой исходных сил. Их сочетание и суммарное влияние диктуют правила экономического поведения хозяйствующих субъектов с целью либо максимизировать собственный доход и увеличить потенциал, либо сократить издержки и снизить риски деятельности.

С точки зрения толкования слова "фактор" С.И. Ожегов [8] определяет его как существенное обстоятельство, Т.Ф. Ефремова [3] — как движущую силу, причину какого-либо процесса, явления, определяющая его характер, а в Энциклопедическом словаре уточнено, что он определяет предельные границы развития. В.И. Ленин [5] подчеркивал, что от соотношения всех действующих сил зависит форма развития (эволюционная, революционная).

Рис. 3. Факторы, влияющие на эффективность молочного производства [10]

Следует отметить, что указанная причинно-следственная связь, хотя и существует, но упускает промежуточную категорию - эффективность. Совокупность влияющих на реальный сектор экономики сил в первую очередь оказывает воздействие на возможности хозяйствующих субъектов обеспечить

достаточную результативность своей деятельности, а динамичный прирост экономического потенциала в дальнейшем обеспечивает "ресурсами" тот или иной тип развития.

Рассматривая современное состояние и тенденции развития молочного скотоводства России, В.М. Пизенгольц [10] выявил и классифицировал по качественному признаку факторы, влияющие на эффективность функционирования отрасли (рисунок 3). В связи с тем, что перед автором не стояла задача систематизировать причины развития отрасли по характеру воздействия (например, угрозы, возможности, сильные стороны, слабые стороны), а также возможности влияния (внешние, внутренние), целесообразно обозначить факторы, относящиеся к внешней среде функционирования сельскохозяйственных организаций, развивающих скотоводство молочного направления. К ним можно отнести: состояние рынка кормовых белковых добавок, доступность отраслевых достижений НТП, экономическую политику государства и другие. Необходимость адекватной оценки внешней среды молочного скотоводства породила применение целого ряда методических подходов, предложенных в рамках как общей методологии стратегического управления, так и с учетом отраслевых особенностей аграрного производства в целом.

В таблице 3 представлен анализ методик SWOT, PEST, STEEP- анализов внешней среды хозяйствующей единицы (или их совокупности), авторских предложений Дж.Барни, Д.К. Лимонина, К.В. Толстошеина, который показал, что оценку такого свойства внешней среды такой как сложность не предусматривает ни одна из включенных в круг исследования методик, свойство изменчивости - частично рассматривается либо может рассматриваться в динамическом анализе при использовании существующего инструментария изучения, и только три последних методических подхода предполагают алгоритмы оценки неопределенности внешней среды через применение вероятностных величин проявления к значениям влияния конкретных факторов.

Таблица 3. Методические подходы к оценке внешней среды

Методика анализа внешней среды	Количественная оценка влияния внешней среды	Количество групп однородных факторов	Оценка неопределенности внешней среды	Связь анализов внешней и внутренней сред	Оценка изменений внешней среды
SWOT-анализ	-	4	-	+	±
PEST- анализ	-	4	-	-	±
STEER-анализ	-	4	-	-	±
"5 сил" (авт. М.Портер)	-	5	-	±	±
Методика Дж. Барни	+	5	+	+	+
Методика Д.К. Лимонина [6]	+	4	+	-	±
Комплексная методика (автор.) [11]	+	5	+	+	±

Условные обозначения:

-- не предусматривает

+ - предусматривает

± - частично предусматривает

Но ему может предшествовать экономический анализ динамики влияния всех факторов, формирующих однородные (по вектору воздействия) группы. Это позволит формулировать адекватную стратегию достижения желаемого состояния отрасли или организации в условиях динамично меняющейся внешней среды и рассматривать наиболее эффективные пути развития, в том числе и во временном ключе.

В целом, необходим системный подход к формированию воспроизводственного процесса в экономике страны в целом и отдельных отраслей народного хозяйства. Это будет способствовать более эффективному управлению развитием через регламентирование условий хозяйствования на разных иерархических уровнях, а также регулированию направленности влияния и силе воздействия комплекса факторов, возникающих как следствие. Молочное скотоводство может получить дополнительный импульс к качественным преобразованиям на основе инноваций, что будет способствовать ускорению воспроизводства и увеличению его производственного потенциала. В связи с тем, что в условиях рыночных отношений решающее значение имеет своевременная, а зачастую превентивная реакция на динамично меняющуюся внешнюю среду, объективную необходимость приобретает выбор методики комплексной оценки влияния внешних факторов.

Список используемых источников:

1. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: Владар, 1993.
2. Голубев А.В. Многообразие технологических укладов как условие эффективного сельского хозяйства. URL.: <http://www.docme.ru/doc/1025045/17.mnogoobrazie-tehnologicheskikh-ukladovkak-uslovie-e-ffekt...>
3. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный словарь. М.: Дрофа, Русский язык, 2000. 1233 с.
4. История скотоводства URL.: <http://biofile.ru/bio/35638.html>
5. Ленин В. Полное собр. сочинений. М.: Издательство политической литературы, 1958. 36520 с.
6. Лимонин Д.К. Стратегия развития молочного скотоводства на основе инноваций (на примере Саратовской области). Дисс. на соиск...канд. экон. наук. 2014. 179 с.
7. Маркс К. Капитал. С-Пб.: ИГ Лениздат, 2013. 512 с.
8. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Оникс-ЛИТ, Мир и образование, 2012. 1376 с.
9. Пермякова Г.Ф. Теоретическая методология изучения сущности свободной экономической зоны // Новый университет. 2011. №7. С. 47-54.
10. Пизенгольц В.М. Развитие молочного скотоводства в регионе. Автореф. на соиск... канд.экон. наук, 2012. 36 с.
11. Толстошеин К.В. Влияние внешней среды на формирование стратегического потенциала молочного скотоводства Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2015. №6.
12. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. 433 с.

References:

1. Glazyev S.Yu. Theory of long-term technical and economic development. M.: Vladar. 1993.
2. Golubev A.V. Mnogoobrazie of technological ways as condition of effective agriculture. URL.: <http://www.docme.ru/doc/1025045/17.mnogoobrazie-tehnologicheskikh-ukladovkak-uslovie-e-ffekt...>
3. Efremova T.F. New dictionary of Russian. Sensible and word-formation dictionary. M.: Bustard, Russian, 2000. 1233 p.
4. Cattle breeding history. URL: <http://biofile.ru/bio/35638.html>
5. Lenin V. Polnoye sobr. compositions: in 55 volumes. M.: Publishing house of political literature, 1958. 36520 p.

6. Limonin D.K. *Strategy of development of dairy cattle breeding on the basis of innovations (on the example of the Saratov region)*. Dissert.... Candidate of Economic Sciences. 2014. 179 p.
7. Marx K. *Capital*. S-Pb.: IS Lenizdat, 2013. 512 p.
8. Ojegov S.I. *Explanatory dictionary of Russian*. M.: Onyx LITAS, World and education, 2012. 1376 pages.
9. Permyakova G.F. *Teoretichesky methodology of studying of essence of free economic zone* // New university. 2011. No. 7. P. 47-54.
10. Pizengolts V.M. *Development of dairy cattle breeding in the region*. Avtoref. on Doctor of Economic Sciences, 2012. 36 p.
11. Tolstoshein K.V. *Influence of environment on formation of strategic potential of dairy cattle breeding of the Tambov region*//Bulletin of Michurinsk state agricultural university. 2015. No. 6.
12. Shumpeter Y. *The theory of economic development*. M.: Direktmedia of Publishing, 2008. 433 p.

© 2015, Шаляпина И.П., Толстошеин К.В.

Условия прогрессивного развития молочного
скотоводства в долгосрочной перспективе

© 2015, Shalyapina I.P., Tolstoshein K.V.

Conditions of progressive development of dairy cattle
breeding in the long term