DOI: 10.17117/nv.2014.01.060

Поступило в редакцию: 03.11.2014

<http://ucom.ru/doc/nv.2014.01.060.pdf>

office@msun.ru; vfdvui@mail.ru

Курбенков В.А., Кулажников В.В.
Человек с дипломом юриста далеко не всегда
является носителем адекватных знаний

Kurenkov V.A., Kolenikov V.V.
Man with a law degree not always is the carrier
of adequate knowledge

В данной статье сделана попытка оценить содержание юридического образования в России, и предложены пути его дальнейшего развития

Ключевые слова: юридическое образование, проблемы и пути решения, низкое качество

In this article an attempt is made to evaluate the content of legal education in Russia and the ways of its further development

Key words: legal education, problems and solutions, low quality

Курбенков Валерий Анатольевич

Кандидат политических наук, доцент, начальник кафедры

Морская академия Морского государственного университета им. адмирала Г.И. Невельского г. Владивосток, ул. Верхнепортовая, 50 А

Kurbenkov Valery Anatolyevich

Candidate of Political Sciences, associate Professor, head of Department

Naval Academy The Maritime state University named after Admiral G.I. Nevel Vladivostok, Verkhneportovaya st., 50 A

Кулажников Вадим Вадимович

Кандидат юридических наук, доцент

Дальневосточный юридический институт МВД России

Приморский край, г. Владивосток, ул. Котельникова, 21

Kulazhnikov Vadim Vadimovich

Candidate of Juridical Sciences, associate Professor

The far Eastern law Institute The Ministry of internal Affairs of Russia

Primorsky Krai, Vladivostok, Nyquist st., 21

Известный русский юрист С.С. Алексеев писал: «...стержнем профессионализма и образованности правоведа является его юридическое мышление, в основе которого заключаются строгие и точные данные, произведенные аналитической юриспруденцией и сосредоточенные в общей теории права. Освоение этих данных предполагает, прежде всего, овладение исходным юридическим понятийным аппаратом, юридической лексикой, правовыми формулами, которые входят в «плоть и кровь» правоведа – профессионала и которые, несмотря на все прочее, служат необходимой ступенью к пониманию логики права, постижению его глубин и «тайн», его смысла, его миссии и назначения в жизни людей [1, с. 159].

В данной статье мы попытаемся оценить содержание юридического образования и сделать выводы о дальнейших путях его развития в России.

Поскольку из-за обилия юридических вузов диплом юриста в настоящее время перестал быть лучшей рекомендацией человека, хотелось бы разобраться в этом вопросе. На наш взгляд, несмотря на отдельные достижения в юридической науке, юридическое образование в настоящее время претерпевает весьма серьезный кризис, причем, как это не покажется парадоксальным, даже бурный рост количества юридических вузов является проявлением и показателем данного кризиса. На первый взгляд, рост популярности юриспруденции в обществе не может не радовать «... мы быстро преодолели перекося советского времени, когда юристов и экономистов было очень мало. Но, к сожалению, это юристы и экономисты разного качества, не говоря уже о том, что наша экономика, наше государство в таком количестве людей на этих специальностях не нуждаются», – сказал Д.А. Медведев [2]. Хотелось бы верить в то, что этот кризис является кризисом роста, а не умирания.

Рассмотрим мнения некоторых авторов на данную проблематику:

Так М. Григорьева указывает: «Юриспруденция входит в пятерку самых популярных у абитуриентов специальностей. Только в Москве юристов готовят более 130 аккредитованных вузов, причем большая часть студентов получают образование заочно. Однако такая высокая популярность этой профессии снижает уровень подготовки кадров, считают эксперты. По их мнению, стране необходима стратегия высшего профессионального образования по направлению «Юриспруденция» [3].

Профессор Н.И. Побежимова, анализируя проблемы интеграции российской высшей школы в общеевропейскую систему высшего образования на базе Болонского процесса, подчеркивает необходимость: а) обеспечения студентам доступа к более эффективному и перспективному обучению; б) создания унифицированных систем оценок успеваемости; в) признания всеми странами дипломов и научных знаний, полученных за рубежом. В тоже время отмечает: «Россия будет сильнее, если сохранит фундаментальное российское образование и возьмет все лучшее, что имеется в образовательном процессе... что будет способствовать гармонизации российской европейской образовательных систем» [4].

В свою очередь Н.П. Мелешко пишет: «Юридическое образование должно быть единым, цельным и в тоже время многообразным в соответствии с потребностями структуры общества и процесса развития общественных отношений. Единство юридического образования должно обеспечиваться государственным стандартом, который в настоящее время не соответствует реалиям и потребностям общества в юридическом образовании, способствуя волюнтаризму в выборе учебных дисциплин и структуре их содержания» [5].

М. Агранович отмечает: «..., что университеты – это не просто учреждения высшего профессионально-специализированного образования. Они должны олицетворять и обеспечивать единство многоуровневой непрерывной системы образования. Уровни образования должны готовить специалистов определенного, то есть заданного, оговоренного уровня» [6].

Причины, на наш взгляд, вызывающие ухудшение общего и профессионального уровня студентов могут быть следующими:

1) Современная школа часто не справляется с задачей создания начального багажа знаний, требуемого для освоения более высоких материй в университете; Здесь уместно привести слова академика Жорес Алферова «Могу сказать точно, то, что образование у нас упало, безусловно. ЕГЭ – это совсем не то. Есть проблема с учителями...» [9].

2) Упал и общий уровень преподавательского состава, широко распространено совместительство, и некоторые специалисты читают лекции в нескольких вузах. Времени на усовершенствование содержания и способа подачи материала не остается;

3) Во многом высшее юридическое образование утратило право называться высшим, это отсутствие материально-технического, учебно-методического и информационного обеспечения подготовки юридических кадров и др.;

4) Низкое качество выпускников юридических вузов. Студенты последнего курса часто не могут дать элементарные определения базовых терминов: «государство», «право», «норма» и пр. Годы, проведенные в стенах юридического вуза, становятся временем, потраченным впустую, а юридическое образование – в значительной степени фикцией. В связи с этим встает вопрос о его улучшении в вузах, для чего Президентом РФ был подписан Указ от 26.05.2009 № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации». Здесь также можно согласиться со словами главы Минобрнауки Д.В. Ливановым: «..., что 1,7 миллиона российских студентов обучаются по некачественным образовательным программам, что составляет 30% от общего числа студентов. «Это, безусловно, недопустимая ситуация. К 2017 году будет обеспечено высокое качество образовательных программ» [2];

5) Проблемы трудоустройства выпускников юридических специальностей. Поиск работы – это, как известно, задача не из легких, а особенно для выпускников-юристов. Препятствиями на пути к цели многих соискателей являются завышенные зарплатные ожидания, отсутствие опыта и должного числа вакансий на рынке труда.

Ежегодно вузы миллионного российского города выпускают не менее 2000 юристов (20 – 30 вузов по 100 – 200 студентов ежегодно). В Москве и С.-Петербурге эти цифры на порядок выше. Если предположить, что такие объемы выпуска сохранятся в течение 40 лет (средний срок трудовой активности), – к 2045 г. каждый 10, а то и каждый 5 трудоспособный будет иметь юридическое образование.

Однако, все, что требуется в начале карьеры от юриста – это хорошая теоретическая подготовка, понимание законодательной базы и стремление к дальнейшему профессиональному росту.

Теперь попытаемся показать пути решения вышеуказанных проблем:

1) Определение моделей подготовки специалиста с юридическим образованием на основе компетентностного подхода. Как верно указывает Г.М. Сорокин: «В основе образовательных стандартов, разрабатываемых в настоящее время, лежит компетентностный подход, основанный на компетенции как обобщенной характеристики, определяющей готовность специалиста исполь-

зовать весь свой потенциал (знания, умения, опыт и личностные качества) для успешной деятельности в определенной профессиональной области. Этот подход, по мнению специалистов, должен консолидировать систему образования и будет способствовать укреплению российской государственности» [7];

2) Обеспечение единства теоретической и практической подготовки юридических кадров, развитие комплексности юридического образования. Как правильно уточнил глава правительства Медведев Д.А. «Наряду с качеством образования должно учитываться и то, как трудоустроены выпускники, уровень организации исследовательской работы студентов, квалификация преподавателей» [2];

3) Активизация научных исследований в области права;

4) Создание эффективной системы кадрового обеспечения учебно-воспитательного процесса, усиление научного и педагогического потенциала. Решение этого вопроса министр образования и науки Д.В. Ливанов видит в сосредоточении программы магистратуры и аспирантуры в ведущих региональных вузах, тогда как остальные учебные заведения сконцентрируются на программах бакалавриата. ... Те вузы, которые не обладают достаточным образовательным ресурсом, сконцентрируются на подготовке кадров по программам бакалавриата для обеспечения кадровых потребностей регионов. При этом он добавил, что особое внимание будет уделено программам прикладного бакалавриата [2];

5) Углубление связей субъектов правового образования с научно-исследовательскими центрами, судами, правоохранительными органами и учреждениями юстиции.

6) Необходимо выстроить другую систему проверки уровня знаний студентов, а именно вуз готовит студентов, а оценку выпускникам дает независимая комиссия. Одним из инициаторов введения новой системы стал Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Предполагается, что квалификацию будущих правоведов будут проверять комиссии, в которые войдут юристы-практики, представители других вузов. Как правильно заметил ректор университета имени Кутафина В.В. Блажеев: «Хороший вуз за качеством образования следит и спуску на экзаменах не дает. В тех же институтах, где курсы можно одолеть без особого труда – с помощью денег, услуг или банальных шпаргалок, – выпускные экзамены тоже подчас обходятся малой кровью» [8].

В подтверждение сказанному можно привести слова главы Рособнадзора С.С. Кравцова «Тут принципиально важно, что оценкой знаний будут заниматься не те педагоги, которые обучали ребят, а другие специалисты. После такого объективного оценивания будет проходить анализ учебных достижений студента и качества работы самих вузовских преподавателей» [7].

Указанные подходы к реформированию юридического образования являются лишь малой частью целого комплекса мероприятий, которые должны быть разработаны государством. Эти меры в первую очередь должны быть направлены на совершенствование юридического образования, что потребует его адекватного анализа и четкого целеполагания для подготовки юристов,

способных работать в правовой системе под влиянием сложного комплекса глобальных процессов.

Несмотря на имеющиеся сложности, юридическое образование есть и будет самым востребованным. Профессиональным юристом будет лишь тот, кто действительно этого желает. А хороших юристов никогда не бывает много.

Список литературы:

1. Алексеев С.С. *Право: азбука-теория-философия. Опыт комплексного исследования*. М.: ИНФРА-М, 1999. 1000 с.
2. РГ. № 6429 от 16 июля 2014.
3. Юридическое образование переживает кризис // *Российская газета*. № 4319. 20 марта 2007 года.
4. Побежимова Н.И., Шевченко Е.Н. Интеграция российской школы в общедоступную систему высшего образования: проблемы и перспективы // *Юридическое образование и наука*. 2005. № 1. С. 20.
5. Концепции развития и специализации юридического образования в современной России // *Юридическое образование и наука*. 2005. № 4.
6. Курсом на Болонь // *Российская газета*. № 4562. 15.01.2008.
7. О концептуальных основах федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования // *Вестник высшей школы*. 2008. № 9. С. 12.
8. РГ (Неделя). № 6437. 24 июля 2014.
9. Алферов Ж. Сегодня мы наблюдаем славянский холокост // *МК в регионах*. 20 октября 2014.

References:

1. Alekseev S.S. *Right: the ABC-theory-philosophy. The experience of integrated research*. M.: INFRA-M, 1999. 1000 p.
2. RG. № 6429 from July 16, 2014.
3. Legal education is in crisis // *Rossiyskaya Gazeta*. № 4319. 20 March 2007.
4. Pobezhimov N. And., Shevchenko E.N. *Integration of Russian schools in the public system of higher education: problems and prospects* // *Legal education and science*. 2005. № 1. P. 20.
5. *The concept of development and specialization of legal education in modern Russia* // *Legal education and science*. 2005. № 4.
6. *Course on Bolon* // *Rossiyskaya Gazeta*. № 4562. 15.01.2008.
7. *The conceptual basis of the Federal state educational standards of higher professional education* // *Journal of your school*. 2008. № 9. P. 12.
8. RG (Week). № 6437. July 24, 2014.
9. Alferov Zh. Today we are witnessing the Slavic Holocaust // *MK in the regions*. 20 October 2014.

© 2014, Курбенков В.А., Кулажников В.В.
Человек с дипломом юриста далеко не всегда
является носителем адекватных знаний

© 2014, Kurenkov V.A., Kolenikov V.V.
Man with a law degree not always is the carrier of
adequate knowledge