DOI: 10.17117/ns.2015.04.037

Поступила (Received): 16.01.2015

<http://ucom.ru/doc/ns.2015.04.037.pdf>

vfistu@bk.ru

Неганова О.А. Создание ТОРов как необходимый элемент диверсификации экономики моногородов, которые хотят системных преобразований

Neganova O.A. Create TPD as an essential element of economic diversification monocities who want systemic change

В статье рассмотрен особенный объект экономики – моногорода – наследие индустриальной эпохи, появление которых было обусловлено промышленной модернизацией двадцатого века с ее командной системой управления и распределенной ресурсной базой. На сегодняшний момент правительство РФ относит 319 городов к категории монопрофильных. В них проживает более 15 миллионов человек. Повышение их уровня жизни, социальное и экономическое развитие этих городов – общегосударственная задача, с которой не может справиться в отдельности система местного самоуправления. Поэтому на уровне государства было решено принять инструменты диверсификации экономики моногородов: Фонд развития моногородов и создание территорий опережающего развития. Основным понятием, элементом и направлениям, кроме того использование этих инструментов в целях формирования условий для достижения моногородами стабильной социально-экономической ситуации, анализу распределения средств, выделяемых Правительством на диверсификацию экономики таких городов, анализу достигнутых показателей: создания новых рабочих мест за счет реализации инвестиционных проектов в моногородах, создания объектов инфраструктуры, необходимых для реализации инвестиционных проектов, а также подготовки управленческих команд посвящена написанная статья

Ключевые слова: территория опережающего развития, моногорода, Фонд развития моногородов

The article describes the features of the objects of the economy – minorities – the legacy of the industrial age, the occurrence of which was due to the industrial upgrading of the twentieth century, with its command and control system of distributed resource base. To date, the Russian government classifies 319 cities in the category of single-industry. They are home to over 15 million people. Improving their living standards, social and economic development of these towns – a national task, which can not cope alone system of local government. Therefore, at the state level, it was decided to take the tools of economic diversification minorities Foundation of minorities and the creation of territories of priority development. Basic concepts, elements and directions of use of these tools in order to create conditions for achieving minorities stable socio-economic situation, the analysis of the distribution of funds allocated by the Government to diversify the economy of these cities, the analysis of performance achieved: the creation of new jobs through investment projects in single-industry towns, the creation of infrastructure necessary for the implementation of investment projects and the training of management teams dedicated to the written article

Key words: territory of priority development, monocity, Fund of development of minorities

Неганова Ольга Александровна

Старший преподаватель

Ижевский государственный технический

университет им. М.Т. Калашникова

Удмуртская республика, г. Воткинск,

ул. П.И. Шувалова, 1

Neganova Olga Aleksandrovna

Senior Lecturer

Izhevsk state technical university named M.T.

Kalashnikov

Udmurt Republic, Votkinsk, P.I. Shuvalova st., 1

В России в настоящее время около ста моногородов нуждаются в срочном улучшении социально-экономического положения.

Моногорода зачастую оказываются в сложном положении тогда, когда возникают проблемы на градообразующем предприятии. Одной из проблем выступает недостаток финансирования основных статей предприятия. Кроме того, нельзя забывать о наследственной составной этих предприятий. В большей своей части эти предприятия были образованы во времена централизованной плановой экономики советского периода. Что влечет за собой неспособность менеджмента предприятий своевременно и адекватно реагировать на изменения, происходящие на рынках региона и страны в целом. Также такие предприятия сталкиваются с проблемой отсутствия квалифицированных кадров, отсутствия научного потенциала, вследствие чаще всего удаленности их от центров концентрации рабочей силы и культурных центров [4]. Индивидуальная особенность, вызывающая множество проблем для данного рода предприятий – это слабая производственно-технологическая инфраструктура, так, отсутствие или на слабом уровне развитая линия коммуникаций, создает трудные условия для эффективного ведения бизнеса и создания, продвижения новых фирм в моногороде. В большинстве моногородов численность пенсионеров близка, а иногда и превышает 60% по отношению к численности трудоспособного населения, что также может негативно повлиять на социально-экономическую ситуацию в моногороде. Про ситуацию в моногородах и в целом в России современный ученый Г.Л. Тульчинский пишет: На примерах этих городов, как под увеличительным стеклом, фокусируются и выпукло, до очевидности ясными предстают все главные проблемы российской экономики и общества" [1].

Решить возникающие проблемы возможно используя инвестиционную активность с двумя условиями: адекватная нормативно-законодательная среда для бизнеса (с точки зрения налогов, с точки зрения страховых платежей, с точки зрения оформления административных прав и так далее) и решение инфраструктурных вопросов, которые имеют большое количество проблемных мест [2-3]. Так правительством разработаны инструменты диверсификации экономики моногородов:

- первый – фонд развития моногородов;
- второй – создание территорий опережающего социально-экономического развития в монопрофильных муниципальных образованиях Российской Федерации (моногородах).

Основная цель фонда – создание в моногородах с наиболее сложной социально-экономической ситуацией рабочих мест, не связанных с градообразующим предприятием. С этими городами фонд работает по трем своим основным

направлениям: это создание инфраструктуры для новых проектов, привлечение инвестиций и возможное финансирование проектов, обучение управленческих команд.

Фонд занимается проектами, направленными, прежде всего, на диверсификацию экономики моногородов, в его задачу не входит работа с градообразующими предприятиями, кроме тех случаев, когда такое взаимодействие необходимо. Задача фонда – устойчивое и разнообразное, многопрофильное развитие этих муниципальных образований, в идеале в будущем – формирование городских экономик с самоорганизующимися сообществами.

Всего в России насчитывается 319 моногородов, но работа фонда сконцентрирована на помощи моногородам с самым тяжелым социально-экономическим положением – таких моногородов 99 (см.рис.1).

Рис. 1 Распределение моногородов в зависимости от социально-экономического положения

На данный момент Фондом развития моногородов заключено 17 генеральных соглашений с 11 регионами о сотрудничестве по развитию моногородов:

- г. Канаш (Республика Чувашия)
- г. Краснотурьинск (Свердловская область)
- г. Юрга (Кемеровская область)
- г. Анжеро-Судженск (Кемеровская область)
- р.п. Чегдомын (Хабаровский край)
- г. Камешково (Владимирская область)
- г. Зеленодольск (Республика Татарстан)
- г. Луза (Кировская область)
- г. Белая Холуница (Кировская область)
- г. Каспийск (Республика Дагестан)
- г. Надвоицы (Республика Карелия)
- г. Набережные Челны (Республика Татарстан)

- г. Череповец (Вологодская область)
- г. Кумертау (Республика Башкортостан)
- г. Киселевск (Кемеровская область)
- г. Калтан (Кемеровская область)
- г. Таштагол (Кемеровская область)

Главная цель соглашений – формирование необходимых условий для создания новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих организаций, и привлечения инвестиций в монопрофильные муниципальные образования (моногорода) с наиболее сложной социально-экономической ситуацией. По десяти заявкам фондом проведена комплексная оценка эффективности реализации инфраструктурных и инвестиционных проектов по созданию новых рабочих мест и привлечению инвестиций. По шести заявкам наблюдательным советом фонда принято решение о целесообразности оказания поддержки за счет средств организации. Еще с 18 городами проведена предварительная работа.

Премьера Д. Медведева признал, что бюджетных средств на абсолютно все моногорода, находящиеся в кризисе, не хватает. По его мнению, это, «может быть, в настоящий момент и не самое главное, потому что нужно обкатать саму технологию, показать, что она работает, а после этого уже активно вкладываться».

Заложенных в бюджет средств на поддержание моногородов на 2015 год и ближайшие два года хватит лишь на 20-30 проектов по преобразованию моногородов в ТОРы, сообщил глава МЭР.

В 2014 году на развитие моногородов было выделено 3 млрд. рублей, в 2015 году – 4,5 млрд. рублей, на 2016-2017 годы предусмотрено выделение по 10,8 млрд. рублей. Общая сумма расходов на развитие моногородов превышает, по словам министра, 39 млрд. рублей [6].

На финансирование создания объектов инженерной инфраструктуры предполагается направить порядка 22 млрд. руб., что составляет 74% от объема финансирования. На финансирование инвестиционных проектов и предоставление консультационных услуг предполагается выделение порядка 6,2 млрд. руб., что составляет 21% от объема финансирования. Остальная часть средств будет направлена на подготовку и формирование управленческих команд и на административные затраты Фонда.

Сегодня государство ведет достаточно серьезный мониторинг ситуации во всех моногородах. Задача со стороны Фонда – сделать кризисные моногорода самыми интересными для привлечения инвестиций уже через два-три года. Соответственно, по истечении данного срока правительство будет устанавливать дальнейший вектор развития в данном направлении и, как следствие, рассматривать вопрос о необходимости увеличения выделенных средств из бюджета страны. На данный момент фонду необходимо показать положительные результаты своей деятельности.

Кроме того, необходимо объединить усилия Фонда с принятым Законом о территориях опережающего развития (ТОР), который сейчас активно реализуется на Дальнем Востоке в решении вопросов развития моногородов.

У ТОРов на Дальнем Востоке есть "зонтик" под названием закон "О территориях опережающего социально-экономического развития (ТОР) в РФ". В этот закон включены все меры поддержки: инфраструктура, налоговые льготы, таможенные льготы, управляющие компании, упрощения по земельным вопросам и т.д.

Моногородам отведены статьи 17 и 34, и там только налоговые льготы. Для того чтобы дополнить льготные условия, Фонд со своей стороны как раз и подставляет кредитное и инфраструктурное плечо для проектов.

Также принципы создания ТОР в моногородах определены постановлением № 614 правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 года, в соответствии с которым отличие от "классических" ТОРов в том, что ТОР моногородов ограничен размерами муниципального образования без возможности расширить территорию. Границы территории зафиксированы на июнь 2015 года.

Каждый из 99 кризисных городов может подать заявку в Минэкономразвития на создание ТОР. Но очевидно, что ТОРы нужно создавать там, где регион хочет развивать инвестиционную активность. Не там, где нужно, что называется, дыры заткнуть, а для того, чтобы попытаться сделать системные преобразования. На первой комиссии по рассмотрению заявок на ТОР было рассмотрено 16 моногородов. По четырем принято положительное решение о создании ТОР:

– Набережные Челны (Татарстан). Компания "КамАЗ" в Набережных Челнах сейчас оптимизирует производство и высвобождает достаточно большую промзону. Там будем создаваться инфраструктуру. На данной территории реализуется пять проектов. В частности, это один из заводов "ТЭМПО" по выпуску арматуры из вторсырья, завод по производству колбасных изделий ООО АПК "Камский", один из крупнейших в России, производство систем кондиционирования Haier. Есть также проект КИП "МАСТЕР" в рамках развития малого бизнеса, там уже 300-400 резидентов насчитывается.

И один проект уже практически состоялся – производство синтетического сапфира компании "Кама Кристалл Технолоджи". Сейчас компания запустила производство сенсорных кнопок для Iphone, стекло для экранов тестируется. Так, по информации инвестора, компания Vertu уже полностью перешла на сапфировое стекло из Набережных Челнов. Это экспортные поставки в чистом виде. Завод начал работу в прошлом году, это проект Внешэкономбанка.

Сегодня предприятия находятся в различной стадии готовности. Производства большие, промзона около 4 тысяч гектаров, инфраструктура не справляется. Если по энергетике, по газу вопрос решен, то по дорогам нет. Татарстан официально обратился с заявкой в Фонд развития моногородов на финансирование инфраструктуры в этой зоне. На создание этой дорожной инфраструктуры фондом выделено более 627 миллионов рублей (76% от стоимости реализации всего проекта), остальные 24% – 198 миллионов рублей – софинансирует Татарстан.

– Усолье-Сибирское (Иркутская область). В Усолье-Сибирском есть бывшая территория химпрома. Ситуация намного сложнее, чем в Набережных Челнах, – есть захоронения ртути, других химических веществ, нужна рекультивация земель и устранение прошлого экологического ущерба. Тем не менее, там

уже есть внятный инвестор. Они уже зацепились за идею создания компактного промышленного парка химической направленности. Кроме того, на территории ТОРа может быть создан бизнес-инкубатор для малого бизнеса. Предполагается также финансировать инфраструктуру этого промпарка.

– Юрга (Кемеровская область), Гуково (Ростовская область).

Кроме того можно упомянуть еще несколько интересных проектов:

1. Проект в Надвоицах – наш Северо-Запад, республика Карелия. Там предполагается одно якорное предприятие и еще два маленьких. Внешний инвестор будет из Татарстана, компания ООО "Пеностек", который согласился на условиях фонда, если будет создана инфраструктура, туда зайти. Он будет строить завод по производству блоков из вспененного стекла, которые используются в качестве строительного материала. Технология широко используется в северных странах. У них уже есть подобный завод в Прибалтике и пилотный проект в Подмосковье. На Западе эта технология довольно хорошо развита, в том числе из-за того, что организован сбор вторсырья – битого стекла. Это большой плюс для удешевления продукции.

Такой завод создан, в строительной отрасли открылось новое направление. На инфраструктуру направлено около 530 миллионов рублей для промпарка и частные инвестиции в проект завода свыше 1 миллиарда рублей. При этом Фонд выделит 300 миллионов рублей, регион порядка 230 миллионов рублей.

Чтобы сформировать спрос, был заинтересован фонд ЖКХ, который субсидирует программу реконструкции жилья по всей России. Все будет зависеть от того, насколько технология этого завода будет востребована со стороны госзаказов.

Кроме того, в этом промпарке будет организовано производство пеллет (биотопливо из отходов деревопереработки), а на самом Надвоицком алюминиевом заводе обсуждается небольшой проект объемом около 300 миллионов рублей по производству алюминиевых радиаторов.

2. На данный момент Фонд активно ведет работу с Кемеровской областью, там 24 моногорода, в основном занимающихся добычей угля, производством металлов. В частности, Юрга, Таштагол, Анжеро-Судженск. Кроме того ведется работа в направлении Хакасии. Там рудники "Евраз" (российская компания Evraz Group), они уже в стадии выработки, и правительство региона задумалось о том, какие там создать предприятия. Фонд готов рассматривать предложения.

3. Город Байкальск с закрывшимся БЦБК также попало в сферу внимания фонда. Предприятие закрыто, люди уволены, но проблема не решена, этим людям надо где-то работать. Новых производств там практически не появилось. Что есть из живого – это несколько предприятий по розливу байкальской воды, производство макаронных изделий. Тем не менее, есть несколько глобальных проектов, которые нужно в кучу собрать. Например, рядом с Байкальском есть гора Соболиная и там вполне можно устроить полноценный горнолыжный курорт. Район Байкальска отличается значительным объемом выпадающего снега, что для горнолыжного курорта немаловажно. Кроме того, Байкальск – это

300 солнечных дней в году и озеро замерзает очень поздно. Возможна организация производства сопутствующих товаров, продуктов, обсуждается строительство теплиц, а также проект по сборке легких прогулочных судов и полуспортивных судов. Есть там и еще площадки. Поселок Култук, например, рядом с Байкальском. Туда заходят несколько предприятий по розливу воды. Это производство оказалось востребованным, Китай готов закупать эту воду.

Заявка на создание в Байкальске ТОР Фондом пока не рассматривалась, она только направлена. Сейчас обсуждается вопрос создания крупной компании, которая при участии корпорации развития Иркутской области могла бы взять в управление эту площадку. Если серьезно подойти и привлечь ресурсы фонда, других институтов развития, то, скорее всего, получится очень хороший проект.

Кроме того, как выше упоминалась, проблема отсутствия в регионах квалифицированных кадров высшего звена действительно существует. Острее всего в моногородах. В реализации задачи по диверсификации экономики моногородов необходимо работать в первую очередь по двум направлениям. Первое – антикризисное. Управленец должен иметь определенный багаж знаний и опыта, а также понимание отраслевых потребностей конкретных субъектов, которые помогут правильно построить работу проектного и инвестиционного менеджментов, тем самым постепенно диверсифицировав экономику города. Второе – социальный аспект. Люди часто теряют работу, растет напряжение, и тут необходимо выпускать пар, нужно коммуницировать, предлагать людям альтернативу с четким осознанием того, что именно от них зависит успех муниципального образования. К сожалению, в регионах не все это понимают [8].

Для решения этой проблемы одно из направлений фонда – обучение управленческих команд. Действенный механизм в решении данной проблемы. 28 сентября в Сколково была запущена масштабная образовательная программа обучения управленческих команд по развитию моногородов. В состав слушателей вошли представители региональных властей, бизнеса и инвесторов проблемных территорий. Преподавать "студентам" будут известные зарубежные ученые, главы министерств и ведомств, в частности глава Минтруда Максим Топилин, первый заместитель главы Минпрома Глеб Никитин, премьер-министр Татарстана Ильдар Халиков. Среди преподавателей также специалисты-практики с реализованными кейсами, а также крупные российские эксперты, например директор региональной программы Независимого института соц. политики Н.Зубаревич.

По итогам обучения в Сколково будет сформировано не менее семи проектов, которые участники должны будут защитить перед приглашенными экспертами, администрацией президента и правительством РФ. Это будут конкретные проекты улучшения экономического положения моногородов, из которых были управленцы. На их основе в начале 2016 года сформированные управленческие команды приступят к комплексной модернизации экономики проблемных городов.

Кроме того, Фонд не только участвует в строительстве инфраструктуры, но и готов финансировать отдельные инвестпроекты. При реализации проектов

с участием средств фонда выполняется функция проектного офиса: сопровождение проекта на всех этапах реализации и подбор наиболее эффективных мер поддержки.

Фонд готов инвестировать средства в уставный капитал компаний-инициаторов проектов и выдавать целевые займы. Объем финансирования составляет от 100 миллионов до 1 миллиарда рублей, процентная ставка за пользование средств фонда – 5% годовых.

Таблица 1. Критерии показателей эффективности Фонда развития моногородов 2016-2017 г.г. Соглашение о предоставлении субсидии из федерального бюджета некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» № С-825-АЦ/Д14 от 22.12.14

Установленные критерии показателей эффективности фонда развития моногородов 2016-2017 г.г.		КПЭ ФРМ 2016-2017			
Формулировка КПЭ	Значение КПЭ	Формулировка КПЭ	Значение КПЭ 2016	Значение КПЭ 2017	ИТОГО
Количество моногородов, в отношении которых Фондом проведена комплексная оценка эффективности реализации инфраструктурных и инвестиционных проектов для целей создания новых рабочих мест и привлечения инвестиций	7	Количество моногородов, получивших поддержку за счет субсидий, перешедших из категории моногородов с наиболее сложной социально-экономической ситуацией в иные категории	-	1	1
Количество заключенных соглашений между Фондом и органами исполнительной власти субъектов РФ или органами местного самоуправления о совместной реализации комплексных проектов по развитию моногородов	7	Количество созданных рабочих мест	250	2000	2250
Количество человек, прошедших обучение управлению проектами	50	Объем привлеченных инвестиций в моногорода, получившие поддержку за счет субсидий	500000	3500000	4000000
		Количество инвестиционных проектов, в которых участвует Фонд	3	-	3

Доля участия средств фонда в проекте не должна превышать 40% от общей стоимости его реализации, а доля собственных средств инвестора – не менее 15%. Предельный срок инвестиционной фазы проекта – три года, срок возврата средств фонда – не более восьми лет с даты подписания соглашения о совместной реализации инвестпроекта.

Для каждого из ключевых направлений работы Фонда Министерством экономического развития установлены критерии показателей эффективности (КПЭ) (табл.1) [5].

По итогам деятельности за период 2015-2017 гг. Фондом планируется создать несколько тысяч новых рабочих мест за счет реализации инвестиционных проектов в моногородах, создания объектов инфраструктуры, необходимых для реализации инвестиционных проектов, а также подготовки управленческих команд (эффект ожидается к 2020 году).

К 2020 году не менее 6 моногородов из категории «с наиболее сложной социально-экономической ситуацией» перейдут в категорию с «управляемыми рисками».

Существует множество проблем в моногородах, также существует множество путей выхода из этой ситуации. Разработанные Правительством на данный момент инструменты диверсификации экономики в моногородах, которые предлагает альтернативу государственно-частному партнерству. По мнению Владимира Путина, экономику моногородов необходимо диверсифицировать, сделать ее более устойчивой, создать условия для привлечения инвестиций, для развития бизнеса и появления новых рабочих мест.

Всем понятно, что существует моногорода с очень сложной социально-экономической ситуаций, в которые с первого взгляда кажется, что жизнь уже не вдохнуть. На ранних этапах существовали идеи закрывать города, которые не имеют перспектив [7]. Но ясно, что это задача не фонда, а скорее государства. В 1990-е годы государство занималось переселением из бесперспективных городов Крайнего Севера. Но в нашей ситуации это достаточно сложная и тяжелая задача, потому что люди не хотят уезжать. Они привыкли жить и работать там, где они рождены. Там похоронены их предки. Поэтому попытки со стороны государства изменить кардинальным образом ситуацию, системных изменений, не принесли. Поэтому Фонд развития моногородов исходит из того, что эти города нужно развивать. Вот только набор инструментов должен быть разный.

Для каждого отдельного моногорода существует отдельное решение. Проекты очень интересные, так например туристический кластер. Казалось бы, Кемеровская область и туризм несовместимы! Но на юге региона есть совершенно чудный горный курорт – Шерегеш, 18 подъемников. За 2015 год курорт посетили более 1 млн туристов. Да, возможно, это второй Сочи, моногород с огромным потенциалом. Очень успешный проект. Или проект строительства теплиц в городе Калтан, также в Кемеровской области. Предприниматель построил теплицы с помощью региональных властей, вложили свыше 1 млрд руб. В теплицах выращиваются огурцы, помидоры, зелень. Это целый компьютеризированный комплекс. Работники – операторы, а остальное все автоматизировано. Аналогично успешный проект.

И если говорить о результатах работы инструментов, разработанных Правительством, то необходимо сказать, существует система госуправления, куда загружаются статданные со стороны минтруда, регионов, муниципалитетов. Именно они раз в полгода эти данные анализируют. Те изменения в перечне моногородов, которые произошли в апреле 2015 года, спровоцировали переход нескольких десятков моногородов из одной зоны в другую. Если в 2014 году в красной зоне был 71 город, то сегодня их 99. Влияние инвестиций из фонда проявится через год-два. По опыту господдержки 48 моногородов в 2010-2011 годах был реальный эффект в двукратном сокращение безработицы. И в большинстве случаев те проекты, которые были заявлены, состоялись.

На основании проведенного анализа можно мотивированно утверждать, что моногород – это совсем не обязательно город с устойчиво привязавшимся к нему клеймом «моногорода со сложным социально-экономическим положением». Основная задача – желание найти и применить конкурентные преимущества территории, сделать на них ставку в стратегическом плане развития, разработать предложения, которые действительно направлены на создание рабочих мест, долгосрочные стратегии развития, которые дают видение перспектив будущего территории, не только при активном взаимодействии таких инструментов власти, как Фонд развития моногородов, создание ТОРов, но и с помощью предпринимателей, а также научного и творческого потенциала городов. Должно выработаться ясное и логичное понимание того, останется ли моногород промышленным центром или его необходимо переориентировать, диверсифицировать, какие однозначно шаги и действия надлежит для этого предпринять.

Список используемых источников:

1. Горин Н.И. Историческая динамика городского расселения в России // Социально-экономические аспекты управления регионами в посткризисный период. Курган: КФ АТусО, 2009.
2. Мингалева Ж.А. Особенности региональных моделей развития в условиях структурной модернизации экономики // Вестник Оренбургского государственного университета. 2004. № 4. С. 65-71.
3. Мингалева Ж.А., Паздникова Н.П. Развитие методов управления бюджетным потенциалом региона // Экономика региона. 2007. № 2. С. 263-267.
4. Мингалева Ж.А., Максименко И.И. Научный и образовательный потенциал инновационного развития национальной экономики // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. 2008. № 4 (61). С. 21-28
5. Официальный сайт Фонд развития моногородов. URL: http://www.fmrus.ru/?page_id=15
6. Проблемы малых городов и районов России. URL: www.smgrf.ru/problem/problems.php
7. Сидорова Е.Н., Татаркин Д.А., Козлова О.А. Финансовые основы повышения социальной привлекательности территорий // Вестник УрФУ. 2013. № 4. С. 100-109.
8. Козлова О.А., Шаймарданов Н.З., Макарова М.Н. Теоретико-методологические подходы к формированию антикризисной политики муниципальных образований в социально-трудовой сфере // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 26. С. 53-56.

References:

1. Gorin N.I. Historical dynamics of urban settlement in Russia. Socio-economic aspects of the regions in the post-crisis period. CF ATIS, 2009.
2. Mingaleva J.A. Features of regional development patterns in terms of structural modernization of the economy. Bulletin of the Orenburg State University. 2004. № 4. P. 65-71.

3. Mingaleva J.A., Pazdnikova N.P. *Development of methods of budget management potential of the region. The region's economy.* 2007. № 2. P. 263-267.
4. Mingaleva J.A., Maksimenko I.I. *Scientific and educational potential of innovative development of national economy. Scientific and technical sheets of St. Petersburg State Polytechnic University.* 2008. № 4 (61). P. 21-28.
5. *Website Development Fund monocities.* URL: http://www.frmrus.ru/?page_id=15
6. *The problems of small towns and regions of Russia.* URL: www.smgrf.ru/problem/problems.php
7. Sidorova E.N., Tatarkin D.A., Kozlova O.A. *The financial basis for improving social attractiveness of territories. Herald of Urfa.* 2013. № 4. P. 100-109.
8. Kozlova O.A., Shaimardanov N.C., Makarova M.N. *Theoretical and methodological approaches to the formation of anti-crisis policy of municipalities in social and labor sphere. Herald of Chelyabinsk State University.* 2010. № 26. P. 53-56.

© 2015, Неганова О.А.

Создание ТОРов как необходимый элемент диверсификации экономики моногородов, которые хотят системных преобразований

© 2015, Neganova O.A.

Create TPD as an essential element of economic diversification monocities who want systemic change