DOI: 10.17117/ns.2015.01.130

Поступила (Received): 24.03.2015

<http://ucom.ru/doc/ns.2015.01.130.pdf>

rgsu@mail.ru

Грудинин Н.С.

К вопросу о характерных чертах, принципах и свойствах современного российского федерализма

Grudin N.S.

To the question about the specific features, principles and characteristics of modern Russian federalism

В статье анализируется проблема характерных черт, принципов и свойств современного российского федерализма. На основе проведённого исследования делается вывод о том, что Российская Федерация функционирует как федеративное государство в соответствии с положениями Конституции России 1993 года, однако процесс окончательного становления федерализма в России ещё далёк от своего логического завершения. Автором статьи отмечается, что в современной России федеративный принцип построения государства служит элементом укрепления демократического политического режима, а также необходимым средством развития институтов гражданского общества. Именно федерализм служит тем интегрирующим началом, который перекрещивает в себе интересы государства и жителей конкретных территорий России. Сделан вывод о том, что будущее российского федерализма будет зависеть от экономической самостоятельности регионов, улучшения социального благополучия их населения. Результаты проведённого исследования могут быть использованы в процессе дальнейшего изучения проблемы федерализма в России

Ключевые слова: федерализм, государственная целостность, централизация, децентрализация, симметричность, асимметричность

Грудинин Никита Сергеевич

Старший преподаватель

Российский государственный социальный университет

г. Москва, ул. Вильгельма Пика, 4

The article analyzes the problem of the specific features, principles and characteristics of modern Russian federalism. On the basis of the conducted research the conclusion that the Russian Federation functions as a federal state in accordance with the provisions of the Constitution of Russia in 1993 is drawn, but the final process of federalism in Russia is still far from its conclusion. The author notes that in modern Russia the federal principle of state-building is part of building a democratic political regime, but also a necessary means of development of civil society institutions. Exactly federalism serves as the integrating early that combines the interests of the state and the people living in particular regions of Russia. It is concluded that the future of Russian federalism will depend on the economic independence of the regions, improvement of social well-being of their populations. The results of the conducted research can be used in the course of further studying of the problem of federalism in Russia

Key words: federalism, public integrity, centralization, decentralization, symmetry, asymmetry

Grudin N. S.

Senior lecturer

Russian state social university
Moscow, Wilhelm Pieck st., 4

Введение (Introduction)

История государственно-правового развития Российской Федерации говорит о том, что формирование демократического правового государства в России было поставлено в прямую зависимость от авторитарной традиции, присущей нашей стране на протяжении большей части её многовековой истории [1, Р. 82]. Данное обстоятельство, несомненно, вызвало существенные трудности на пути утверждения идеи федерализма в России, благодаря чему своё реальное развитие федеративные начала в государственном устройстве страны обрели лишь в начале XXI века после распада Российской империи [2].

Необходимо отметить, что современный российский федерализм насчитывает уже 25 лет своей истории. За данный период менялась специфика и векторы построения федеративного государства в России, процессы децентрализации, получившие в литературе название «парад суверенитетов», сменились процессами централизации, но неизменным осталось то, что гражданами России сама страна воспринимается как единое федеративное государство. Безусловно, каждый из субъектов Российской Федерации имеет свою уникальную историю, особенности культуры; субъекты отличаются друг от друга национальным составом, численностью, плотностью населения и территорией, которую они занимают. Несомненно и то, что современный российский федерализм имеет характерные черты и свойства, которые следует рассмотреть подробнее.

Материалы и методы (Materials and Methods)

Рассматривая вопрос о характерных особенностях российского федерализма, следует подчеркнуть, что первая из них, на наш взгляд, как раз и состоит в том, что российские регионы достаточно разнообразны и неоднородны, но вместе с тем они едины, и по этой причине Российская Федерация воспринимается самими гражданами как единое суверенное государство, субъекты которого не могут успешно существовать и функционировать друг без друга. Такое восприятие страны полностью соответствует концепции государственного суверенитета Российской Федерации, в соответствии с которой последний распространяется на всю территорию страны и её население.

Второй особенностью российского федерализма является то, что в современной России федеративный принцип построения государства служит элементом укрепления демократического политического режима, а также необходимым средством развития институтов гражданского общества. Именно федерализм служит тем интегрирующим началом, который перекрещивает в себе интересы государства и жителей конкретных территорий России. Так, по мнению З.И. Назарова, теория и практика развития федерализма в зарубежных государствах наглядно демонстрирует простую истину: демократия, гражданские институты и федерализм взаимно обуславливают друг друга. Федерализм рано или поздно вырождается в фарс там, где традиции гражданственности слабы, демократические институты не работают, а государству принадлежит абсолютный приоритет над индивидом [3, с. 106].

Третьей характерной чертой современного российского федерализма является то обстоятельство, что федеративному принципу построения Российской

Федерации на региональном уровне корреспондирует институт местного самоуправления, который является логическим продолжением публичной власти на местах и на котором эта власть собственно замыкается. При таком подходе следует признать, что успех идеи федерализма в России будет во многом зависеть от того, какие контуры и реальное выражение приобретёт местное самоуправление в России ближайшие годы: если России удастся обеспечить согласование индивидуальных интересов на местном уровне власти, то, несомненно, подобное согласование будет достигнуто и в масштабах государства – во взаимоотношениях федерального центра и субъектов Российской Федерации [4, с. 122-124].

Четвёртой характерной чертой федерализма в России является процесс медленного, но верного укрупнения российских регионов. Если к моменту принятия Конституции Российской Федерации в 1993 году в России насчитывалось 89 субъектов Федерации, то в настоящее время с учётом вхождения в её состав Республики Крым и города федерального значения Севастополь в составе России насчитывается 85 субъектов Федерации. На наш взгляд, данный вектор развития Российской Федерации представляется целесообразным и оправданным, поскольку в России имеется немало субъектов Федерации с относительно небольшой территорией и численностью населения, которые могут быть отнесены к более крупным и населённым субъектам Федерации.

Пятой особенностью современного российского федерализма является тот факт, что он обеспечивает суверенитет наций и народов, проживающих на её территории. Кроме того, российский федерализм предполагает свободное развитие народов, обеспечивая их права на национально-культурную, историческую и религиозную свободу во взаимоотношениях с федеральным центром. В этом отношении, по нашему мнению, и проявляется весомое преимущество федерализма над унитаризмом. Распределение властных функций и полномочий, гарантии осуществления разнообразия в культурной сфере обеспечивают демократизм государственной власти и свидетельствуют о демократической природе федеративного устройства многонационального государства.

В этой связи следует особо отметить, что федеративное устройство современной России базируется на целом ряде конституционных принципов, обуславливающих федерализм не только как принцип организации государства, но и как ценность. В соответствии с ч. 3 ст. 5 Конституции Российской Федерации к принципам федеративного построения и функционирования Российской Федерации относятся:

1. Государственная целостность Российской Федерации.
2. Единство системы государственной власти.
3. Равноправие субъектов Российской Федерации между собой во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти.
4. Равноправие и самоопределение народов.
5. Разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Рассматривая принцип государственной целостности Российской Федерации, необходимо сделать следующие принципиальные замечания. Каждому

федеративному государству в определённой степени присущи начала авторитарного централизованного государства. Однако данные процессы ни в коем случае не могут рассматриваться как некое противопоставление федерализму. Такой противоположностью федеративному государству может являться абсолютно единое и централизованное государство, коих практика государственного строительства знает не так уж и много [5, с. 140-141].

Представляется, что унитаризм и федерализм – это две подлинные силы, от взаимовлияния и взаимодействия которых зависит развитие любого современного демократического государства. Говоря о развитии России как федеративного государства, следует особо подчеркнуть, что унитарное (централистское) начало является интегративной основной государственной целостности Российской Федерации, но с другой стороны, Россия продолжает оставаться федеративным государством лишь при условии, что российские регионы сохраняют определённую степень самостоятельности во взаимоотношениях с федеральным центром.

Именно поэтому в ч. 3 ст. 3 Конституции Российской Федерации закреплено положение, согласно которому Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории. При этом, по нашему глубокому убеждению, данное положение может рассматриваться не только как фундаментальный принцип организации федерализма в России, но и как гарантия от возможного покушения на федеративные основы современной России, ибо любая федерация как государственное образование распространяет свою власть на территорию всех субъектов, входящих в её состав.

В этой связи мы полагаем, что с проблемой государственной целостности Российской Федерации напрямую связано понятие её суверенитета. Как известно, термин «суверенитет» имеет тройное значение: суверенитет бывает народный, национальный и государственный. Народный суверенитет есть полновластие народа на своей собственной территории, верховное, независимое, неделимое, неотчуждаемое и непередаваемое по своей природе; способность самостоятельно осуществлять управление процессом функционирования и развития общества и государства [6, с. 8-12]. Национальный суверенитет означает право нации самостоятельно определять свою судьбу. Государственный суверенитет означает возможность и способность государства самостоятельно и независимо от других субъектов международного права определять свою политику как внутри страны, так и на международной арене.

Необходимо подчеркнуть, что вопреки устоявшемуся мнению ключевым и определяющим в иерархии суверенитетов является суверенитет народа: государственный суверенитет является всего лишь логическим продолжением и выражением суверенитета народного, поскольку государство является производным от воли народа, а не наоборот. Государство существует для народа и согласно его воле, а не народ – для государства и вопреки его воле. Именно федеративное государство, коим является современная Россия, позволяет в максимально возможной степени выразить как государственный суверенитет, так и суверенитет многонационального народа России, проживающего на её территории.

Государственная целостность и государственный суверенитет Российской Федерации определяются целым рядом положений и гарантий, прямо прописанных в тексте её Конституции. К ним можно отнести:

- верховенство Конституции и федеральных законов на всей территории Российской Федерации;
- единое правовое, политическое и экономическое пространство в Российской Федерации;
- возможность использования Вооружённых Сил Российской Федерации для обеспечения территориальной целостности России, предотвращения угрозы государственному суверенитету России;
- единое гражданство на всей территории России;
- отсутствие у субъектов Федерации возможности выйти из состава России без согласия самой Российской Федерации.

Единство системы государственной власти в Российской Федерации, в свою очередь, также может рассматриваться как гарантия государственной целостности и государственного суверенитета Российской Федерации. Следует особо отметить, что идеологическое обоснование необходимости единства государственной власти появилось задолго до возникновения теории разделения властей и имело персонифицированный характер [7, с. 173].

При этом нельзя не отметить, что в современной России государственная власть осуществляется на основе и в соответствии с принципом разделения властей, и это не мешает единству системы органов государственной власти. Более того, принцип разделения властей существует как принцип государственной власти, не уничтожающий её единства, а обеспечивающий её сбалансированным и самоконтролируемым механизмом. Система разделения властей, по справедливому замечанию С.Н. Чурилова, «благодаря механизму «сдержек и противовесов» позволяет говорить о государственных органах власти не только как о саморегулирующейся системе, но и как о саморазвивающейся, способной порождать взаимосвязи с внесистемными факторами» [7, с. 173-174].

В Российской Федерации на федеральном и региональном уровне государственную власть осуществляют органы законодательной, исполнительной и судебной власти, которые в своей деятельности самостоятельны и независимы друг от друга. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 11 Конституции Российской Федерации государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации, а в субъектах Российской Федерации – образуемые ими органы государственной власти субъектов.

Говоря о системе органов государственной власти Российской Федерации и её субъектов, а также об их единстве, следует отметить, что публичная власть в России не замыкается на уровне субъектов, её логическим продолжением на местном уровне являются органы местного самоуправления, которые также построены по принципу разграничения функций между различными органами. При этом, на наш взгляд, данные органы являются продолжением системы органов государственной власти Российской Федерации на местах.

Так по справедливому замечанию В.Е. Чиркина, «Конституция РФ устанавливает, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти (ст. 12). Они исторически и создавались, чтобы существовать помимо или наряду с государственной властью. Но разорвать государственную власть, власть субъекта Федерации и местное самоуправление невозможно. Об этом свидетельствует сама история юридического оформления местного самоуправления, то, что теперь его основы тоже определяются законами государственной власти, а более детально оно регулируется правовыми актами субъектов Федерации...» [8, с. 44].

Равноправие субъектов Российской Федерации во взаимоотношениях между собой и с органами государственной власти Российской Федерации, отражённое в тексте Конституции 1993 года также является важной гарантией российского федерализма и российской государственности в целом.

Рассматривая данный принцип современного российского федерализма, следует отметить, что его введение в текст Конституции России было призвано обеспечить симметричность Российской Федерации. На наш взгляд, на конституционном уровне данная задача была в основном выполнена. В Конституции Российской Федерации чётко прописаны полномочия и предметы ведения конкретных субъектов Российской Федерации в зависимости от конституционно-правового статуса того или иного субъекта.

При этом большой объём гарантий для таких субъектов Федерации, как например, республики не позволяет говорить об их каком-либо специальном статусе в составе России.

К сожалению, конституционная симметричность Российской Федерации оборачивается асимметричностью на практике. Так, по мнению Т.В. Заметиной, «асимметричность Российской Федерации следует из основополагающих нормативно-правовых актов, образующих правовую базу федеративного устройства России. Комплексный политико-правовой анализ демонстрирует противоречивость законодательства федерального и регионального уровня в области федеративных отношений, что углубляет асимметричность РФ, способствует усилению неравенства субъектов Федерации». Помимо этого асимметричность России проявляется в неравном и непропорциональном бюджетном федерализме и неравномерном распределении налогов [9, с. 49-52].

Затрагивая вопрос о таком принципе современного российского федерализма, как равноправие и самоопределение народов в Российской Федерации, отметим следующее.

Во-первых, в соответствии с Конституцией Российской Федерации все граждане Российской Федерации и все народы, проживающие на её территории пользуются одинаковыми правами и несут одинаковые обязанности. Равноправие народов означает равенство их прав в вопросах государственно-правового строительства, в развитии культуры и т.д.

Во-вторых, проблема самоопределения народов неразрывно связана с проблемами распределения налоговых и иных материальных поступлений в субъекты – национальные образования в составе Российской Федерации.

Не секрет, что начиная с 90-х гг. прошлого века республики в составе Российской Федерации забирали себе большую часть налоговых поступлений, нежели края и области в составе России. Подобная практика (в меньших масштабах) сохраняется и сегодня. Иными словами, объём финансовых поступлений в ряд российских регионов определяет лояльность их политических элит федеральному центру.

По мнению И.Р. Аминова, с которым трудно поспорить, одной из значимых причин, заставляющих задуматься о проблемах обеспечения равноправия и самоопределения народов Российской Федерации является наличие неравенства между этническими элитами в сфере представительства в органах государственной власти и органах местного самоуправления национальных республик, а также соперничество между ними по поводу желаемого политического контроля над теми или иными сферами жизненно важных интересов этнических республик, контроля и перераспределения финансовых потоков, которые идут из федерального центра [10, с. 70].

В-третьих, особенностью современного российского федерализма является предоставление народам, проживающим на её территории такой формы самоопределения, как национально-культурная автономия. Следует отметить, что национально-культурная автономия не имеет ничего общего с политической автономией и представляет собой объединение граждан, относящих себя к определённой этнической общности, которая находится в ситуации национального меньшинства на определённой территории, для самостоятельного решения вопросов развития своего языка, сохранения культурной самобытности [5, с. 143].

Несмотря на то что, пожалуй, современная Российская Федерация ещё не обрела свои окончательные контуры, следует признать, что принцип равноправия и самоопределения народов, реализованный на практике в Российской Федерации и позволил ей в конечном итоге сложиться к настоящему времени именно как федеративному государству.

Полагаем, что можно согласиться с утверждением Т.А. Коломейцевой и И.А. Куцури о том, что в современной России народы, населяющие её территорию, пользуются равными правами на самоопределение, то есть, прежде всего, на избрание формы своей государственности. Все субъекты Российской Федерации являются многонациональными, и, в конечном счёте, они являются формой объединения многих народов. Это означает, что десятки народов обрели в составе России свою государственность, а, следовательно, реализовали на практике свое право на самоопределение [11, с. 63].

Наконец, несколько слов следует сказать о таком принципе современного российского федерализма, как разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Полагаем, что данный принцип является ключевым в практике функционирования любого федеративного государства, а в практике функционирования Российской Федерации тем более, поскольку разграничение предметов ведения и полномочий между федеральным центром и регионами и эффективность функционирования

системы органов власти для самой большой по территории страны в мире вопрос крайне актуальный. Подробно данная проблема нами будет рассмотрена отдельно в наших следующих публикациях, а пока мы коротко остановимся на таком вопросе, как свойства российского федерализма.

Рассматривая вопрос о свойствах современного российского федерализма, подчеркнём, что в настоящее время данная проблематика только начинает разрабатываться в отечественной конституционно-правовой литературе, и исследований, исследующих указанную тематику, крайне мало.

Тем не менее, первым таким свойством российского федерализма можно считать традиционно сильное положение центральной власти в системе государственного управления. Более того, традиционно укрупнение, а фактически, федерализация территории России протекала всегда по инициативе «сверху» – из центра. Соответственно, объединение земель вокруг одного центра имело такую издержку, которая привела к силе авторитарной традиции в России, а интересы народа и органы, призванные их выражать, долгое время оставались на втором – третьем плане.

Полагаем, что именно по этой причине представительные учреждения и институты, также призванные служить своего рода стабилизирующим элементом в механизме управления делами многонационального и многоконфессионального государства, в России практически не развивались до начала XX века (исключение – период функционирования земских соборов). Вместе с тем, утвердившись в России, представительные органы власти и сегодня не являются определяющими в системе органов власти [1, Р. 83].

В подтверждение данной точки зрения достаточно привести позицию А.С. Мещерякова, который отмечает, что по своей сути Государственная Дума Российской империи представляла собой представительный и законосовещательный орган государственной власти, не обладавший серьёзным авторитетом в обществе. Более того, законодательная деятельность Государственной Думы была ограничена Государственным Советом (верхней законодательной палатой, представлявшей интересы политической верхушки страны и аристократии), без одобрения которого ни один проект, принятый Думой, не мог получить силы закона [12, с. 70-72].

Вторым свойством российского федерализма является индивидуализация финансового статуса различных субъектов Российской Федерации, создание предпосылок для финансовой асимметрии субъектов Федерации и самой Российской Федерации в целом. Уже сегодня мы можем наблюдать очень существенную разницу в доходах населения в столичном регионе и в провинции.

В этой связи, следует привести мнение И.В. Лексина, который отмечает, что активно продолжающаяся индивидуализация статуса субъектов Федерации может происходить посредством предоставления федеральной финансовой помощи, законодательного делегирования компетенции субъектам Федерации, заключения соглашений о выполнении определенных функций в рамках компетенции субъектов Федерации федеральными органами государственной власти и наоборот и др. [13, с. 479].

Представляется, что подобное положение вещей в корнях противоречит идее федерализма, равного статуса субъектов Федерации и единого экономического и правового пространства в федеративном государстве. На наш взгляд, в настоящее время данная проблема уже приобретает серьёзную актуальность, заставляя федеральный центр предпринимать активные действия с тем, чтобы нивелировать экономическое отставание в развитии многих субъектов Российской Федерации. Полагаем также, что в современных условиях федеральный центр должен прилагать максимум усилий к созданию равных условий для социально-экономического развития и благополучия всех субъектов, входящих в состав Российской Федерации.

Третьим свойством современного российского федерализма следует признать непропорциональность объёма полномочий, возложенных на субъекты Российской Федерации, в соотношении с источниками их финансирования, предоставляемыми как непосредственно федеральным центром, так и берущимися непосредственно из бюджетов субъектов Федерации. Здесь мы снова обращаемся к проблеме неравенства финансово-экономического положения различных субъектов Российской Федерации и необходимости их корректировки их федеральным центром [14, с. 35-36]. Представляется, что при решении данной проблемы не должно быть каких-то необоснованных преференций отдельным субъектам Федерации, а должен применяться открытый и транспарентный подход.

Результаты (Results)

Подводя итог сказанному можно сделать следующие выводы:

Во-первых, современный российский федерализм отличают следующие характерные особенности: разнообразие и неоднородность российских регионов; федеративный принцип построения государства служит элементом укрепления демократического политического режима в России; взаимосвязь федеративного принципа государственного устройства России и института местного самоуправления; тенденция централизации Российской Федерации дополняется тенденцией медленного, но верного укрупнения российских регионов; российский федерализм предполагает свободное развитие народов, обеспечивая их права на национально-культурную, историческую и религиозную свободу во взаимоотношениях с федеральным центром.

Во-вторых, к принципам федеративного построения и функционирования Российской Федерации относятся государственная целостность Российской Федерации; единство системы государственной власти; равноправие субъектов Российской Федерации между собой во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти; равноправие и самоопределение народов; разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В-третьих, свойствами современного российского федерализма можно считать: традиционно сильное положение центральной власти в системе государственного управления; индивидуализация финансового статуса различных

субъектов Российской Федерации, создание предпосылок для финансовой асимметрии Российской Федерации и её субъектов; непропорциональность объёма полномочий, возложенных на субъекты Российской Федерации, в соотношении с источниками их финансирования, предоставляемыми как непосредственно федеральным центром, так и берущимися непосредственно из бюджетов субъектов Федерации.

Обсуждение и заключение (Discussion and Conclusion)

Резюмируя сказанное выше, считаем необходимым отметить, что российский федерализм, несомненно, обладает своими уникальными чертами, свойствами и принципами, которые, с одной стороны, позволяют идентифицировать Российскую Федерацию именно как федеративное государство, а с другой стороны, дают нам повод говорить о наличии определённой специфики и особенностей у федерализма в России. Полагаем, что не все особенности современного российского федерализма позитивно влияют на государственно-правовое развитие Российской Федерации, однако на данном этапе обществу приходится принимать российский федерализм таким, какой он есть.

В настоящее время Российская Федерация функционирует как федеративное государство в соответствии с положениями Конституции России 1993 года не только де-юре, но и де-факто, однако процесс окончательного становления федерализма в России ещё далёк от своего логического завершения. Представляется, что по-настоящему федеративным государством Россия станет тогда, когда все принципы, свойства и характерные черты российского федерализма будут работать на интеграцию и консолидацию населения субъектов Федерации, а финансовые и социально-экономические различия в уровне жизни населения от региона к региону будут минимальны.

Список используемых источников:

1. Nikolaev A.M., Prudnikov M.N., Churilov S.N., Ilyakov D.V., Glazkova L.V., Yastrebova A.I., Grudin N.S. *Democracy and Parliamentarism in Russia: Roots, Traditions, Modernity* // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Vol. 6. № 3. S. 2. PP. 82-83. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n3s2p82
2. Грудинин Н.С. К вопросу о сущности современного российского федерализма // *Nauka-rastudent.ru*. 2015. № 09 (21). URL: <http://nauka-rastudent.ru/21/2877/>
3. Назаров З.И. Проблемы совершенствования российского федерализма в контексте мирового опыта // *Современный федерализм: российские проблемы в сравнительной перспективе*. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008.
4. Захаров А.К. К вопросу о «федералистской культуре» // *Общая тетрадь. Вестник Московской школы политических исследований*. 2001. № 1 (16).
5. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. *Конституционное право России*. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.
6. Юсубов Э.С. Национальные отношения в контексте взаимодействия с российским федерализмом // *Правоохранительные органы: теория и практика*. 2012. № 2.
7. Чурилов С.Н. Правовые измерения принципа разделения властей // *Социальная политика и социология*. 2010. № 10. С. 170-184.
8. Чиркин В.Е. Публичное управление на «местах»: некоторые вопросы российского и зарубежного опыта // *Журнал российского права*. 2014. № 10.
9. Заметина Т.В. Реализация конституционных принципов российского федерализма и проблемы формирования единого правового пространства в Российской Федерации // *Вестник Саратовской государственной юридической академии*. 2012. № 4.
10. Аминов И.Р. Конституционно-правовое обеспечение самоопределения народов в Российской Федерации // *Вестник Башкирского института социальных технологий*. 2014. № 4 (25).

11. Коломейцева Т.А., Куцури И.А. К вопросу о проблемах федерализма в России // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 8.
12. Мещеряков А.С. Первая Государственная дума Российской империи: опыт народоправства. М.: Тип. Тов. И.Д. Сытина, 1908.
13. Лексин И.В. Соотношение федеративной и регионалистской формы государственного устройства: проблемы и решения // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2012. Вып. 12.
14. Лукин А.Г., Сухова П.И. Российские регионы, федеральные округа и федерализм // Экономика, управление и право в современных условиях. Самара, 2014.

References:

1. Nikolaev A.M., Prudnikov M.N., Churilov S.N., Ilyakov D.V., Glazkova L.V., Yastrebova A.I., Grudin N.S. *Democracy and Parliamentarism in Russia: Roots, Traditions, Modernity. Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Vol. 6. № 3. S. 2. PP. 82-83. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n3s2p82
2. Grudin N.S. To a question of essence of modern Russian federalism. *Nauka-rastudent.ru*. 2015. №09 (21). URL: <http://nauka-rastudent.ru/21/2877/>
3. Nazarov Z.I. *Problems of improvement of Russian federalism in the context of world experience. Modern federalism: Russian problems in comparative perspective*. St. Petersburg: University press, 2008.
4. Zakharov A.T. To the question of «the federalist culture». *Notebook. Bulletin of the Moscow school of political studies*. 2001. № 1 (16).
5. Kozlova E.I., Kutafin O.E. *Constitutional law of Russia*. Moscow: TK Valby, Publishing house Prospect, 2006.
6. Yusubov E.S. *National relations in the context of interaction with the Russian federalism. Law enforcement: theory and practice*. 2012. № 2.
7. Churilov S.N. *Legal dimensions of the principle of separation of powers. Social policy and sociology*. 2010. № 10. P. 170-184.
8. Chirkin V.E. *Public administration on «places»: some questions from Russian and foreign experience. Journal of Russian law*. 2014. № 10.
9. Zametina T.V. *The implementation of the constitutional principles of federalism and the problems of formation of a single legal space in the Russian Federation. Bulletin of the Saratov state Academy of law*. 2012. № 4.
10. Aminov R.I. *Constitutional and legal guarantee of self-determination of peoples in the Russian Federation. Bulletin of the Bashkir Institute of social technologies*. 2014. № 4 (25).
11. Kolomeitseva T.A., Kutsuri I.A. To the question about problems of federalism in Russia: Theoretical and applied aspects of modern science. 2015. № 8.
12. Meshcheryakov S.A. *The first State Duma of the Russian Empire: the experience of public sovereignty*. Moscow: Type. Tov. I.D. Sytina, 1908.
13. Leksin V.I. *The relation between the Federal and regionalist forms of government: problems and solutions. Scientific Yearbook of the Institute of philosophy and law, Ural branch of the Russian Academy of Sciences*. 2012. Vol. 12.
14. Lukin, A.G., Sukhov P.I. *Russian regions, federal districts and federalism. Economics, management and law*. Samara, 2014.

© 2015, Грудинин Н.С.

К вопросу о характерных чертах, принципах и свойствах современного российского федерализма

© 2015, Grudin N.S.

To the question about the specific features, principles and characteristics of modern Russian federalism