DOI: 10.17117/ns.2014.02.172

Поступило в редакцию: 11.12.2014

<http://ucom.ru/doc/ns.2014.02.172.pdf>

univer@bsu.ru

Будаева Э.В., Гармаева Т.В. Межличностные отношения как фактор адаптации в студенческом коллективе

Budaeva E.V., Garaeva T.V.
Interpersonal relations as a factor of adaptation student team

В своей статье автор попытался раскрыть проблемы влияния межличностных отношений на характер адаптации в студенческом коллективе, а также были рассмотрены особенности взаимоотношений и особенности протекания адаптационного периода в студенческой группе

Ключевые слова: межличностные отношения, коллектив, адаптация, взаимодействие

In his article the author has tried to reveal the problem of the influence of interpersonal relationships on the nature of adaptation in the student team and the peculiarities of relationship and peculiarities of adaptation period in the student group

Key words: interpersonal relations, team, adaptation, interaction

Будаева Эржена Владимировна

Старший преподаватель

Бурятский государственный университет

г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 А

Budaeva Ergena Vladimirovna

Senior lecturer

Buryat State University

Ulan-Ude, Smolin st., 24 A

Гармаева Татьяна Владимировна

Кандидат психологических наук, доцент

Бурятский государственный университет

г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 А

Garaeva Tatyana Vladimirovna

Candidate of Psychological Sciences,

associate Professor

Buryat State University

Ulan-Ude, Smolin st., 24 A

Актуальность проблемы влияние межличностных отношений на характер адаптации в студенческом коллективе, состоит в том, что в юношеском возрасте определяются особенности взаимоотношений личности с окружающими, которые влияют на развитие индивидуальности; в действиях личности формируется совокупность норм, правил и форм поведения, личность утверждает свое место в обществе.

Межличностные отношения возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу. Эмоции и чувства выполняют регулируемую функцию во взаимодействии между людьми благодаря тому, что предстают как норма поведения, как готовность действовать определенным образом по отношению к тем или иным людям.

Проблему межличностных отношений рассматривали в отечественной психологии В.Н. Мясищев, А.В. Петровский, А.А. Бодалев, Я.Л. Коломинский, Е.О. Смиронова.

Теория отношений была разработана В.Н. Мясищевым, в ней отношение личности всегда структурно и включает простейшие эмоциональные переживания; через включение оценочных отношений в связи с нормами и нормативными критериями формируются убеждения.

В свою очередь Бодалев А.А. разработал закономерности формирования отношений. Автор Коломинский Я.Л. определяет общение как «такое информационное и предметное взаимодействие между людьми, в процессе которого реализуются, проявляются и формируются их межличностные отношения».

Б.Г. Ананьев рассматривает общение как социальное и индивидуальное явление, одновременно проявляющееся в информации, коммуникации и преобразовании внутреннего мира человека, что происходит в различных конкретных ситуациях общения и взаимодействия людей. При этом он устанавливает взаимосвязь между внешними условиями и межличностным общением, а также делает попытку определить оптимальное количество общения, которое необходимо для развития личности в целом. Он рассматривал основные направления влияния общения на формирование психического мира личности и соотношение общения с другими видами профессиональной деятельности личности (1982).

Итак, общение как процесс взаимодействия конкретных индивидов, определенным образом влияющих друг на друга. В своих работах он проанализировал влияние условий, которые могут способствовать или препятствовать межличностному взаимодействию, а также роль общения в развитии личности рассматривал В.Н. Мясищев (1973).

Самосознание человека возможно только через его отношения с другими. Наиболее ярко выразил эту мысль С.Л. Рубинштейн в своей последней работе «Человек и мир»: «Я» не может быть раскрыто как объект непосредственного осознания, через отношения к самому себе, обособлено от других людей. Исходным условием моего существования является существование личности, субъектов, обладающих сознанием, существование психики, сознание других людей» [4].

В своих исследованиях А.А. Бодалев рассматривал межличностное общение, которое происходит в процессе совместной деятельности и является ее средством. Отмечалось, что в процессе официально-делового общения присутствуют все компоненты межличностного общения, но они приобретают характер важнейшего фактора эффективности профессиональной деятельности [1].

Роль и место межличностных отношений в образовательном пространстве подчеркивали А.А. Реан, Я.Л. Коломинский, Д.Н. Исаев, В.Е. Каган, Н.Е. Колызаева, И.С. Кон, В.А. Лосенков, Т.В. Корнилова, Е.Л. Григоренко, Т.С. Кошманова, Н.В. Кузьмина и другие.

Э. Эриксон (1950) в своей книге «Детство и общество» подчеркивал большое значение юности и других периодов в жизни человека. С его точки зрения, жизненный цикл определяется последовательностью кризисов, которые разрешаются и уступают место новым, благодаря чему индивид реализует свои возможности. Человек в любом возрасте может либо находиться в согласии с самим собой, либо его могут раздирать внутренние противоречия. Отвер-

гая психологический детерминизм, Э.Эриксон подчеркивал роль широкого спектра воздействий, которые определяют развитие не только в детстве, но и в юности, зрелости и старости.

Кроме того, отношения между людьми склоняют исследователей к анализу межличностных отношений с использованием физических понятий Д.Хоманс (1950) и доктрине экономического человека Д.Тибо и Г.Кели (1959). Чтобы приблизиться к реальной картине мира, некоторые ученые начинают проходить обратный путь – путь усложнения модели межличностных процессов за счет включения в них все большего количества как внешних, так и внутренних переменных, влияющих на поведение людей.

Автор Т.Уайлдер, описывая межличностные отношения, ввел выражение «созвездие значимых»: каждый человек должен иметь духовно близких ему людей (мужчин и женщин, среди которых старше его по возрасту, его ровесники и младше его по возрасту).

Существенное влияние на развитие теории межличностного взаимодействия оказали идеи одного из основателей гуманистической психологии К.Роджерса (1993), выделившего три основных условия диалогического общения:

а) естественность и спонтанность в выражении чувств и ощущений, которые возникают между партнерами в каждый конкретный момент взаимодействия

б) безусловно, положительное отношение к другим людям и к самому себе, забота о другом и принятие его как равноправного партнера по общению

в) эмпатическое понимание, умение точно и адекватно сопереживать чувствам, настроениям, мыслям другого в ходе контактов с ним.

По мнению Я.Л. Коломинского, качество межличностных отношений обусловлено взаимной готовностью субъектов к определенному типу взаимодействия в педагогической среде, что переводит данное взаимодействие в личностный план и показывает его зависимость от личной истории, мотивационной системы, социального статуса, социально-психологических ролей участников, сложившихся субъект – субъектных взаимоотношений между ними.

Субъект-субъектный характер межличностных отношений дает возможность проанализировать их с позиции деятельности (А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина и др.).

Согласно данному подходу, межличностные отношения в педагогической среде обеспечивают взаимодействие субъектов, осуществляющих коллективную деятельность, и, в свою очередь опосредуются содержанием и целями этой деятельности.

Анализ подходов к изучению влияния межличностных отношений на адаптацию подростков к педагогической среде приюта становится более полным с учетом основных идей А.В. Петровского, рассматривающего межличностные отношения как опосредованные общественно ценным и личностно значимым содержанием совместной деятельности. Отсюда организация совместной деятельности педагогов и воспитанников приюта, особенности протекания их межличностных отношений, специфика адаптации подростка к пе-

дагогической среде становятся значимыми для понимания исследуемой проблемы.

Иной взгляд на межличностные отношения как фактора адаптации студента к педагогической среде представлен в теории Ч. Кули («зеркальное Я»), когда человек присваивает и строит свое самоотношение на воспринятых им мнениях, реакциях других людей на него. Подобная точка зрения способствует более глубокому пониманию роли рефлексии в межличностном взаимодействии, а также особенности влияния педагога на воспитанника [2].

Идея влияния межличностных отношений на адаптацию становится более завершенной с учетом теории Г.С. Салливан, согласно которой рассмотрение межличностных отношений детей и подростков необходимо с изучения их предыдущей истории отношений с родителями, что позволит выстроить продуктивные межличностные отношения с ними в новой социальной среде.

Таким образом, под адаптацией понимается взаимонаправленный процесс развития межличностных отношений между субъектами педагогической среды приюта, что обеспечивает их взаимопонимание, взаимоподдержку и продуктивное сотрудничество.

Кроме того, адаптация человека к условиям жизни основана на взаимном изменении личности и ее окружения и, нередко, описывается как процесс, направленный на эффективное преодоление трудностей посредством успешного принятия решений, проявления инициативы, ответственности и способности к антиципации последствий принимаемых решений.

Итак, адаптация может осуществляться на самых разных уровнях взаимодействия организма и среды (биологическом, психофизиологическом, социальном и др.). Социальная адаптация – процесс эффективного взаимодействия с социальной средой, который сопровождается удовлетворением основных социогенных потребностей человека, оправдывающего ролевые ожидания группы, и проявляется в переживании состояния самоутверждения и свободы выражения творческих способностей.

Учебная деятельность выступает основным видом деятельности студента, занимающим наибольший объем времени во всем процессе подготовки будущих специалистов. Научно-исследовательская деятельность выполняется в процессе участия в работе различных научных сообществ и объединений. Общественная работа позволяет значительно обогатить социальный опыт студентов в сфере построения межличностных взаимодействий, сформировать у них позитивные личностные черты.

Межличностные отношения связывают, прежде всего, студентов с друг другом. Отношения типа «студент-студент» в вузовской среде относятся к горизонтальному уровню взаимодействия, которое характеризуется интенсивностью неформального общения, удовлетворением психологических потребностей, формированием черт характера и свойств личности. Отношения между студентами представляют с собой форму взаимодействия со сверстниками, пропитанную специфическими задачами профессионализации [3].

Качество межличностных отношений во многом определяется уровнем развития студенческой группы.

Являясь одной из разновидностей социальных групп, студенческая группа развивается по объективно существующим законам общества, но обладает и некоторым своеобразием и неповторимостью.

Среди особенностей студенческой группы, влияющих на устанавливаемые в ней межличностные отношения можно выделить следующие: цель, состоящая из овладения знаниями, умениями, навыками и подготовки к профессиональной деятельности; учеба как основной вид деятельности; индивидуальные формы труда; отсутствие отношений «по вертикали»; относительная возрастная однородность; ограниченность периода существования.

На формирование межличностных отношений в студенческом коллективе, влияют факторы: позиция лидера в студенческом коллективе, групповые нормы в студенческом коллективе, социально-психологический климат студенческого коллектива, групповая сплоченность, принадлежность студентов к определенным социометрическим категориям в коллективе и др.

Исследуя социально-психологические аспекты взаимоотношений между членами групп и, в частности, коллективов, можно установить несколько видов этих взаимоотношений: официальные и неофициальные; деловые и личные; рациональные и эмоциональные; руководителя и подчиненных.

Официальные отношения возникают между членами группы на должностной основе, утверждаются официально и соответствуют определенным установленным правилам.

Неофициальные отношения основываются на личных взаимоотношениях людей – для них не существует юридических норм и законов.

Деловые отношения возникают при выполнении членами группы своих должностных обязанностей, а личные – независимо от выполняемой работы.

Рациональными взаимоотношения становятся, когда за основу принимаются знания людей друг о друге, объективные оценки окружающих, а эмоциональными – когда преобладают субъективные оценки друг друга, основанные на личном восприятии человека (как правило, они сопровождаются положительными или отрицательными эмоциями).

Межличностные отношения в группе рассматривают либо в статике, т. е. в том виде, в каком они существуют в данный момент времени, либо в динамике, или развитии. Отношения в группах никогда не остаются неизменными, с течением времени под влиянием тех или иных обстоятельств они изменяются. Существует следующая закономерность: чем ближе по уровню своего развития группа находится к коллективу, тем более благоприятные условия она создает для проявления лучших сторон в личности. Особые нормы взаимоотношений в коллективе определяют положительное отношение человека к другим членам коллектива.

В анкетировании приняли участие 97 студента первого курса БГУ, из них 20 юноши и 77 девушек. Большинству студентов на момент заполнения анкеты исполнилось 18 лет (52 человек), второй по распространенности возраст – 17 лет (45 человек).

Большинство опрошенных (56 человека) довольны своим новым статусом студентов БГУ, что отражает определенную степень осознанности в выборе вуза при поступлении.

92% первокурсников отмечают наличие изменений в своем образе жизни, связанных с началом учебы в вузе. Это ожидаемый результат, так как между обучением в школе и в вузе существует действительно множество различий, и первокурсникам необходимо привыкнуть к новому ритму учебы и жизни в целом.

85% студентов первого курса сообщили, что не испытывали трудностей в адаптации к студенческой жизни. Легкость процесса адаптации, как правило, зависит от сочетания внутренних и внешних факторов. Внутренние факторы – это особенности характера, привычные стили поведения, внешние – наличие внешней поддержки (в частности, поддерживающая среда в вузе). Однако некоторое количество студентов отметили сложности в адаптации (29 человек), а 12 первокурсника сообщили, что до сих пор не привыкли к условиям вуза. Таким студентам может потребоваться дополнительная помощь, так как сложности в адаптации к новым условиям могут повлечь за собой проблемы в учебе, что в худшем случае может привести к отчислению. Однако если человек не сообщает о своих трудностях, оказать ему помощь непросто. Люди не любят говорить о том, что испытывают сложности, особенно если это касается отношений с другими людьми. В адаптации к новым условиям существенную роль играет способность устанавливать взаимоотношения в новом коллективе. Самым явным признаком дезадаптации может быть обособленность студента от своей учебной группы. Помощь в распознавании сложностей в адаптации могут оказать староста группы, заместитель декана по воспитательной работе (если налажен контакт со студентами) или куратор. В идеале староста группы должен являться основным связующим звеном между студентами и администрацией вуза, и заместителю декана по воспитательной работе важно установить хороший контакт в первую очередь со старостой, а через него и со всей группой. Куратор может заметить проблемы в адаптации студентов, только если эти студенты будут посещать кураторские часы, что не является обязательным. Важную роль также играет информирование студентов о том, что у них есть возможность обратиться к психологу. Но, к сожалению, далеко не все, кому необходима помощь, пользуются этой возможностью, так как в нашем обществе сильны стереотипы и мифы относительно психологического консультирования.

Большинство студентов (40%) отмечают, что в процессе адаптации основную роль сыграли их собственный характер и общительность; 20,3% говорят о поддержке семьи; 18,6% – о поддержке друзей и 13,1% – о помощи куратора.

93,7% опрошенных сообщают о полном или частичном совпадении их представлений об учебе в вузе с реальностью. Это показывает, что большинство ожиданий студентов, связанных с вузом и учебным процессом, достаточно адекватны и реалистичны.

Совпадение представлений об учебе в вузе с реальностью и успешность адаптации определяют тот факт, что 80% студентов первого курса с желанием идут в вуз.

Наибольшее количество опрошенных (43,3%) отмечают, что в настоящий момент самыми важными для них являются проблемы с учебой. Это является показателем, с одной стороны, значимости учебного процесса для студентов, но с другой стороны, возникающих в этом процессе трудностей. Следующий по распространенности ответ – отсутствие проблем (14,3%), что может свидетельствовать как о достаточном благополучии ответивших таким образом, так и о легком и беззаботном отношении к жизни. Необходимо также отметить определенный процент студентов, которые сообщили о материальных трудностях (11,3%) и бытовых проблемах (12,1%).

Достаточно большое количество студентов испытывают незначительные трудности по отдельным предметам (61,5%), а 20,1% отмечают, что учеба дается им с большим напряжением. Таким образом, для 88% студентов первого курса учебный процесс в БГУ вызывает различные сложности, и лишь 12% учатся с легкостью. Учебными предметами, вызывающими наибольшие трудности, являются математический анализ (30% опрошенных) и физика (22% опрошенных).

Главными отношениями в настоящее время 41,6% первокурсников считают отношения с друзьями, что отражает особенности сферы отношений в юношеском возрасте. На втором месте по значимости стоят отношения с преподавателями.

Последний блок вопросов касается взаимоотношений и психологического климата в группе. 67% первокурсников отметили, что у них дружная группа, что является показателем успешной адаптации этих студентов, так как они смогли наладить хорошие отношения в новом коллективе. В определение первокурсниками своей группы как дружной могла, в частности, внести свой вклад работа кураторов по сплочению групп в течение первого семестра.

Большинство студентов проявляют активное участие в делах группы, что является одним из показателей их успешной адаптации. Но достаточное количество первокурсников (42,1%) сохраняют и некоторую обособленность, участвуя в делах группы время от времени. Такое поведение также является адаптивным, так как помимо учебного процесса и общения с учебной группой множество студентов имеют и другие интересы.

Таким образом, межличностные отношения представляют собой субъективно переживаемые (эмоционально насыщенные) контакты и связи между людьми, объективно проявляющиеся в содержании, специфике и способах влияний их друг на друга в ходе взаимодействия и общения. Через межличностные отношения и общение люди опосредованно включены в систему общественных отношений. Проведенное эмпирическое исследование показало особенности взаимодействия студентов первого курса в контексте социально-психологической адаптации к обучению в вузе, а также место и роль других факторов адаптации студентов в своей группе и в коллективе университета в целом.

Список литературы:

1. Донцов А.И. Психология коллектива. Методологические проблемы исследования. М.: Издательство Московского университета, 1984. 208 с.
2. Мокшанцев Р.И., Мокшанцева А.В. Социальная психология. М.: Инфра-М, 2001. 408 с.
3. Козуб Е.Л. Особенности взаимосвязи общения и межличностных отношений в студенческих группах педагогического вуза. М., 1994. С. 74-89.
4. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Издательство института психотерапии, 2005. 496 с.

References:

1. Dontsov A.I. Psychology of the team. Methodological problems of research. M.: Moscow University Publishing house, 1984. 208 p.
2. Mokshantsev R.I., Mokshantsev A.C. Social psychology. M.: Infra-M, 2001. 408 p.
3. Kozub E.L. Specifics of interaction between communication and interpersonal relationships in student groups pedagogical University. M., 1994. Pp. 74-89.
4. Pliskin N.P., Kozlov I.A., Manuilov G.M. Socio-psychological diagnosis of personality development and small groups. M.: Publishing house of Institute for psychotherapy, 2005. 496 p.

© 2014, Будаева Э.В., Гармаева Т.В.
Межличностные отношения как фактор
адаптации в студенческом коллективе

© 2014, Budaeva E.V., Garaeva T.V.
Interpersonal relations as a factor of adaptation
student team