DOI: 10.17117/ns.2014.02.165

Поступило в редакцию: 10.12.2014

<http://ucom.ru/doc/ns.2014.02.165.pdf>

info@sfedu.ru

Казакова С.Ю. Гуманизм и ноосферный человек

Kazakova S.Yu.
Humanism and the noosphere man

В статье приводится краткий экскурс в историю формирования гуманизма, рассматриваются перспективы образования XXI века

Ключевые слова: гуманизм, всесторонне развитая, гармоничная личность, «человечный человек», пайдейя, гуманизм как цель, средство, результат, гуманизация гомосферы, «человекосфера», ноосферный гуманизм, ноосферный человек и ноосферное образование

Казакова Светлана Юрьевна

Кандидат философских наук, доцент

Южный федеральный университет

г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42

The article provides a brief excursus into the history of the formation of humanism considers the prospects for the humanization of education XX1 century

Key words: humanism, well-rounded, harmonious personality, "human people", Paideia, humanism as the goal, the means, the result, the humanization of homosphere, "chelovechestva", noosphere humanism, the noosphere people and noospheric education

Kazakova Svetlana Yurievna

Candidate of Philosophical Sciences,

associated Professor

Southern Federal University

Rostov-on-Don, Big Garden st., 105/42

Обращение в XXI веке к проблеме гуманизма, гуманизации и гуманитаризации не случайно. Экскурс в историю человечества показывает, что идеи гуманизма и теория гуманизации образования находятся в постоянном развитии. Каждая эпоха создает свою картину мира, формы миропонимания. В постиндустриальном (информационном) обществе происходит своего рода «переоценка ценностей» в отношении к человеку и всем сферам его жизнедеятельности. Самым доступным и результативным способом формирования всесторонне развитой, гармоничной личности является образование и воспитание. В настоящее время много аргументировано пишут о кризисе образования, предлагаются проекты, отвечающие современным тенденциям развития общества. Необходимость гуманизации образования отражена в Национальной доктрине образования Российской Федерации.

В Законе РФ «Об образовании» отмечено, что государственная политика в образовательной сфере должна основываться на принципах гуманизма, приоритете общечеловеческих ценностей. Она должна способствовать охране жизни и здоровья человека, свободному развитию личности, воспитанию учащейся молодежи в духе высокой гражданственности и любви к Родине.

Истоки зарождения гуманизма находятся в глубокой древности. Мыслители и философы древности при определении данного понятия учитывали состояние общества и человека, в нем. Каким же был классический гуманизм?

Классицизм не довольствуется формированием образованного человека, художника, ученого; он ищет человека, то есть, прежде всего, жизненный стиль, согласный с идеальной нормой. Его пример обладает в этой области для нас высокой ценностью образца, так как это пункт, который наша образовательная система, в своей прогрессивной секуляризации, начиная с реформации и контрреформации, в конце концов, упустила из вида. [1, с.309]. Классический гуманизм может достичь и на самом деле достигает высшего величия, становясь на службу более великого дела, которое принимает человеческая личность, чтобы осуществиться в самопреодолении. Поскольку гуманизм вовсе не замкнут и не опирается только на себя. Не выходя за рамки античности, продолжение этой Истории даст нам два замечательных примера, показывая как классическое воспитание, сначала служит Государству в Риме, где античный идеал полиса исчезает в контексте эллинистической цивилизации, и позднее, в христианской Империи, служит Богу. [1, с.317].

Отчетливо и под своим именем *humanitas* впервые была продумана и поставлена как цель в эпоху римской республики. «Человечный человек», *homo humanus*, противопоставляет себя «варварскому человеку», *homo barbarus*. *Homo humanus* тут – римлянин, совершенствующий и облагораживающий римскую «добродетель», *virtus*, путем «усвоения» перенятой от греков «пайдейи». Греки тут – греки позднего эллинизма, чья культура преподавалась в философских школах. Она охватывала «круг знания», *eruditio*, и «наставление в добрых искусствах», *institutio in bonas artes*. Так понятая «пайдейя» переводится через *humanitas*. Собственно «римскость», *romanitas* «человека-римлянина», *homo romanus*, состоит в такой *humanitas*. В Риме мы встречаем первый «гуманизм». Он остается тем самым, по сути, специфически римским явлением, возникшим от встречи римского латинства с образованностью позднего эллинизма. Так называемый Ренессанс 14 и 15 веков в Италии есть «возрождение римской добродетели», *renascentia romanitatis*. Поскольку возрождается *romanitas*, речь идет о *humanitas* и тем самым о греческой «пайдейе». Греческий мир, однако, видят опять же только в его позднем облике, да и то в свете Рима. *Homo romanus* Ренессанса – то же противоположность к *homo barbarus*. Но бесчеловечное теперь – это мнимое варварство готической схоластики Средневековья. К гуманизму в его историографическом понимании, стало быть, всегда относится «культивирование человечности», *studium humanitatis*, неким определенным образом обращающееся к античности и потому превращающееся, так или иначе, в реанимацию греческого мира. Это видно по немецкому гуманизму 18 века, носители которого Винкельман, Гёте и Шиллер. Гёльдерлин, наоборот, не принадлежит к «гуманизму», а именно потому, что мыслит судьбу человеческого существа самобытнее, чем это доступно «гуманизму». Как бы ни были различны эти виды гуманизма по цели и обоснованию, по способу и средствам осуществления, по форме своего учения, они все сходятся на том, что *humanitas*

искового homo humanus определяется на фоне какого-то уже утвердившегося истолкования природы, истории, мира, мироосновы, т. е. сущего в целом. [8].

Различают следующие грани гуманизма: древний, классический, теистический, атеистический, коммунистический, научный, эволюционный, экологический, гражданский, ноосферный гуманизм. Так же гуманизм может объясняться как цель, средство и результат. При рассмотрении гуманизма как цели акцент делается на ценностные основания. Если речь идет о гуманизме как средстве, то основой становится нормативный критерий. Гуманизм как результат дает комплексную оценку деятельности человека и социальных институтов.

Впервые понятие «гуманизм» ввел немецкий педагог Ф.И.Нитхаммер в 1808г. Термин характеризовал такую систему классического образования, которая противопоставлялась образованию в специальных школах. Цель такого образования формирования гармоничной, целостной, всесторонне развитой личности, на основе так называемого «*Studium der Runaniora*». «*Humaniora*» – неолатинский термин, обозначающий совокупность различных областей знаний древности. В дальнейшем сохраняется понимание гуманизма как концепции, идеала образованности человека.

Интересны рассуждения В.А. Мейдера, о проблеме гуманизации. Он пишет, что « когда рассматривают соотношение понятий духовная культура и техническая цивилизация, то фиксируют несомненный факт, что они взаимосвязаны. Вместе с тем, каждая историческая эпоха привносит определенные коррективы в это соотношение. Если иметь ввиду время нашего текущего столетия, то можно заметить четко выраженную и все более набирающую силу тенденцию гуманизации всех сторон нашей жизни, всех областей научной и технической деятельности. К этому следует добавить интересы, цели, желания, стремления людей, каждого отдельного человека. В результате мы получаем огромную сферу «человекоферу», «гомосферу», которая охватывает гуманистическую сущность социума. Процесс гуманизации гомосферы идет с таким же ускорением, как и технический процесс. По каким признакам можно судить о гуманизации гомосферы? Прежде всего, это ярко проявляется в том особом интересе человека к истории российского государства, к его настоящему и будущему, в особой устремленности к памятникам искусства, живописи, музыки, литературы, архитектуры... И здесь не только духовная тяга, но и физическая – желание приложить свои силы к восстановлению того или иного памятника народной мудрости. Нам понятен и интерес к биографическим и документальным источникам, к эпистолярному наследию и архивам. Ведь через все это мы видим человека – творца, эпоху, социальную среду ... Отсюда нетрудно понять, что одной из важнейших основ гомосферы является преемственность, делающая культурные ценности бессмертными.

Гуманизация гомосферы ярко выражается в системе «человек – природа». В свете лучших представителей русского космизма (Циолковского, Чижевского, Федорова, Вернадского и др.) мы сейчас все более осознаем, что являемся уникальной частицей бесконечной Вселенной, частицей невероятно сложной

экологической системы под названием Природа. Она дает о себе знать и в сфере строительства, техники, архитектуры...

Гуманизация гомосферы обнаруживает важную закономерность: гуманитарные науки приобретают особую значимость в сфере человеческого познания, а естественно математические и технические науки не могут плодотворно развиваться без гуманитарных. В этой связи мы хотели бы подчеркнуть, что именно гуманитарные науки создают особый уровень интеллектуальности ученых из самых различных областей знания. [3 с.10].

В условиях XXI века снова рассматривается взаимосвязь и взаимообусловленность ноосферы, человека и гуманизма. Каким должен быть человек, его деятельность, интеллект ценности? Ноосфера – понятие, используемое в некоторых эволюционных концепциях для описания разума как особого природного феномена. Термин «ноосфера» был введен французским философом Э.Леруа в 1927, а затем развит П.Тейяром де Шарденом и В.И.Вернадским. Позже Э.Леруа в книге «Происхождение человечества и эволюция разума», писал: «Начиная с человека, эволюция осуществляется новыми, чисто психическими средствами: через промышленность, общество, язык, интеллект и т. д., и таким образом биосфера переходит в ноосферу». Это первое упоминание термина «ноосфера». В дальнейшем оно широко используется в главной работе Тейяра «Феномен человека». Понятие ноосферы включает в себя две основные интуиции – диахронической непрерывности развития материи и синхронического единства материального мира. [4].

В условиях глобализации и модернизации всех сфер общества в России и за рубежом актуальным становится вопрос о будущем человека и человечества в целом. В основе современной концепции устойчивого развития лежит учение об объединяющем человечество пространстве – ноосфере. Характеризуя принцип нового гуманизма для глобального общества, А.Печчеи пишет, что ноосферный гуманизм – «это один из предполагаемых способов трансформации человечества в новое глобальное сообщество, позволяющий учесть многие сложности человеческого прогресса и, по возможности, избежать негативных проявлений процессов интеграции в мировом сообществе» из которого и вытекает ноосферный императив. [7 с.47].

На фоне первой фазы глобальной экологической катастрофы гуманистический императив приобретает содержание ноосферного-экологического императива, а гуманизм в его истинном содержании, в реальном проявлении в XXI в. может быть только ноосферным гуманизмом. Ноосферный гуманизм – основание духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. [5 с.323].

Новое качество образования в XXI в., отвечающее императиву устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции, – это ноосферное образование как единственная модель действенной реализации ноосферного гуманизма. Становление ноосферного образования и образовательного общества в XXI в. – взаимно коррелирующие процессы, поскольку образовательное общество является формой бытия ноосферного общества, восходящего воспроизводства ноосферного человека, подчиненного

требованиям закона опережающего развития качества человека, общественно-го интеллекта, образовательных систем в обществе. Ноосферный гуманизм – основание содержания образования, воспитания ноосферного человека в образовательном пространстве, и одновременно цель гуманистического развития непрерывного образования. В этой взаимосвязи проявляется диалектика взаимовлияния культуры, науки, философии и образования.

Образование – главный механизм воспроизводства общественного интеллекта, качества человека, культуры, развития через воспроизводство научных кадров, науки. Формируется социальный кругооборот качества, где взаимодействующая пара – «качество человека – качество образования» является главным двигателем, благодаря которому и осуществляется ноосферно – человеческая революция в обществе XXI в. [5 с.338].

Гармоничная духовно – нравственная система есть такая система ноосферного человека и образования, которая исходит из главенства целостности мира и гармонических начал в нем. [5 с.354].

Каким же должен быть ноосферный человек, и какими качествами обладать? Ноосферный человек в широком (филогенетическом) смысле – одна из репрезентаций совершенного человека, антропологического образца, эталона, своеобразного идеального типа социального субъекта. В узком (онтогенетическом) смысле – это человек, который живет в реальности (при этом существуя в действительности), координатами личностного бытия которого выступают ноосферное время и ноосферное пространство.

Ноосферный человек – это разумное и сознательное существо, обладающее способностью моделировать максимально возможное количество вариаций окружающего мира и своего места в нем, обоснованно выбирать и своей жизнедеятельностью реализовывать инвариант, наиболее адекватный с точки зрения Безусловного начала, подчиняя свою жизнь гуманистическому, нравственному, экологическому, семиотическому, экзистенциальному, ноосферному и иным императивам жизнедеятельности, обеспечивающим духовное восхождение человечества, сохранение организованности биосферы и оптимальные формы перехода биосферы в ноосферу.

«Ноосферность» как «человеческое качество», как системообразующее свойство человека неотрывна от смысловой коммуникации с такими категориями, как «золотое правило нравственности», «гуманистичность», «высшие ценности», «объективные ценности», «основное моральное отношение», «общечеловеческие ценности» и задается социокультурными особенностями действия универсального ноосферно-семиотического закона.

Одним из наиболее ярких примеров реального ноосферного человека в контексте персональной истории является В. И. Вернадский, для которого ноосферность содержательно представляет собой особую способность трансцендирования к предельно важным для развития человека и человечества сущностям (эйдосам). Парадокс ноосферного человека имеет фундаментальное онтологическое основание – ноосферное противоречие в ноосферологии называется ноосферным конфликтом – противоречие материального и духовного. Снятие этого центрального противоречия цивилизационного развития проис-

ходит в контексте взаимодействия основного ноосферного закона и основного семиотического закона. Ноосферный человек в круговороте вещества, энергии и информации обретает способность изменения аксиологической валентности информации. В упрощенном варианте, он, будучи функцией биосферы (В. И. Вернадский) превращает негативную информацию в позитивную, утверждая главенство космоса перед хаосом, выполняя тем самым в космопланетарном хронотопе ноосферную функцию (И. В. Дмитриевская).

Ноосферный человек раскрывает свою сущность через погружение во «Вселенную знаков», в семиосферу. Именно так он проникает в ноосферную реальность человеческой экзистенции. Его бытие описывается через универсальный ноосферно-семиотический закон, фиксирующий постоянный круговорот информации, энергии и вещества, но при этом дополненный аксиологическим смыслом. Ноосферный человек в условиях информационно-знаниевого общества постоянно находится в цикличности процедур «опредмечивания» и «распредмечивания», которые в рамках исторического времени предстают как восходящие формы расширяющегося мирового развития. Подобное место ноосферного человека в контексте космопланетарной эволюции задает возможность изменения среды жизни современного социума. Это уже не форма подчинения и не форма подстраивания, а форма взаимоизменения. Представление о ноосферном человеке как об ответвлении в древе эволюции – игра на понижение. Ноосферность в данном случае выступает как объективная характеристика человека современного, бытие которого информационно по своему концепту. При переходе с уровня общего на уровень частного и тем более единичного. Эта мысль обретает более ясные очертания, ибо на определенном субстрате свойство ноосферности проявляет себя сильнее. [2 с.78-79].

Ноосферный человек, становление которого является целью ноосферного образования и образовательного общества в XXI веке, есть человек-творец, Homo Creator, человек созидающий, который сменяет человека – потребителя, беспредельная гонка которого за материальными благами, поощряемая Капиталом-Фетишем, делает его поведение, похожим на поведение раковых клеток в организме человека, неудержимая тяга которых к делению приводит в начале к гибели донора-организма – витальной основы их жизни, а потом и их самих. [6 с.97].

Список литературы:

1. Марру А.-И. История воспитания в античности (Греция). М.: Греко-латинский кабинет, 1998.
2. Меликян М.А. Онтолого-антропологические основания становления ноосферного человека: дисс.... канд. филос. наук: 09.00.01. Иваново, 2014.
3. Мейдер В.А. Концепция гуманизации и гуманитаризации образования: сущность, направления, проблемы. Волжский, 1998.
4. Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2000-2001.
5. Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке: Монография. СПб.: Астерион, 2010.
6. Субетто А.И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008.
7. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1980.
8. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме. М.: Республика, 1993.

References:

1. Marry A.-I. *History of education in antiquity (Greece). M.: Greco-Latin study, 1998.*
2. Melikyan M.A. *Ontology – anthropological foundations of the formation of the noosphere person: Dissertation. Ivanovo, 2014.*
3. Mayder V.A. *Concept of humanization and humanitarization of education: the nature, trends, problems. Voljskiy, 1998.*
4. *The new encyclopedia of philosophy. M.: Thought, 2000-2001.*
5. Subetto A.I. *Noosphere breakthrough Russia in the future in the twenty-first century: Monograph. SPb.: Asterion, 2010.*
6. Subetto A.I. *Doctrine of the moral system of noospheric person and noospheric education. Kostroma: KSU, 2008.*
7. Peccei A. *Human quality. M: Progress, 1980.*
8. Heidegger M. *Letter on humanism. M.: Republic, 1993.*

© 2014, Казакова С.Ю.

Гуманизм и ноосферный человек

© 2014, Kazakova S.Yu.

Humanism and the noosphere man