DOI: 10.17117/ns.2014.01.183

Поступило в редакцию: 05.11.2014

<http://ucom.ru/doc/ns.2014.01.183.pdf>

info@vgasu.ru

Песков А.Е., Кленина Е.А.

Политическая социализация молодежи как фактор развития демократических и национальных основ общества в эпоху глобализации

Peskov A.E., Klenina E.A.

Political socialization of youth as a factor of development democratic and national basis society in the globalization era

В статье исследуется проблема политической социализации молодежи как необходимого условия сохранения и развития демократического и национального потенциала общества. Именно в молодежной среде формируются образцы отношения и поведения, определяющие стратегию развития национальных и гуманистических традиций, политической культуры и толерантности. И роль политической социализации молодого поколения в связи с этим представляется немаловажной. От того, как проходит процесс политической социализации современной российской молодежи во многом зависит консолидация всего общества и перспективы РФ как многонационального и демократического государства, так как молодежь является одной из крупнейших социальных групп и, более того, – это движущая сила социальных перемен и инновационных преобразований

Ключевые слова: молодежь, политическая социализация, демократические и национальные основы общества, глобализация, национализм, космополитизм

The paper investigates the problem of political socialization of young people as a prerequisite for the preservation and development of national capacity and democratic society. It was formed in youth attitudes and behavior patterns that determine the strategy for the development of national and humanistic traditions, political culture and tolerance. And the role of political socialization of the younger generation in this connection it is important. On how the process of political socialization of modern Russian youth is largely dependent consolidation of the whole society and the prospects of Russia as a multiethnic and democratic state, as the youth is one of the largest social groups and, moreover, – is the driving force of social change and innovative reforms

Key words: youth, political socialization, democratic and national foundations of society, globalization, nationalism, cosmopolitanism

Песков Аркадий Евгеньевич

Кандидат политических наук, доцент
Волгоградский государственный
архитектурно-строительный университет
Волгоград, ул. Академическая, 1

Peskov Arkadiy Evgenievich

Candidate of Political Sciences, associate Professor
Volgograd State Architecture and Engineering
Volgograd, Academic st., 1

Кленина Елена Анатольевна

Кандидат философских наук, доцент
Волгоградский государственный
архитектурно-строительный университет
Волгоград, ул. Академическая, 1

Klenina Elena Anatolievna

Candidate of Philosophical Sciences,
associate Professor
Volgograd State Architecture and Engineering
Volgograd, Academic st., 1

В современных условиях глобализации базисом государственной политики, безусловно, являются стратегические ориентиры. Какой бы ни была государственная политика по конкретным характеристикам и приоритетам, она может быть только комплексной, охватывающей все сферы человеческой жизнедеятельности.

Заметим, что эффективность и потенциал современной политической системы в России зависят от включенности в нее молодежи, в среде которой формируются новые образцы политической культуры. Демократизация общественно-политических отношений создала условия для активизации молодого поколения в предпринимательской сфере, властных и управленческих структурах, в общественных и политических движениях. Но встает вопрос: как молодежь может участвовать в сохранении и развитии демократических и национальных основ общества? На наш взгляд, это более реально, если говорить о включенности молодого поколения в сферу политики, поскольку именно эта сфера более ответственна за демократический потенциал и стратегию национального развития.

Глобализация как необратимый процесс современности поставила перед мировым социумом задачу перехода к новому типу социальных отношений. Для того, чтобы решить поставленную задачу, необходимо формирование такого типа молодого поколения, которое бы обладало развитой политической культурой и культурой национальной идентичности и в то же время следовало бы традициям гуманизма и толерантности. Поэтому есть все основания утверждать, что адаптация молодежи к современным условиям и выбор собственных моделей поведения, отношения к власти, политической ориентации происходят в условиях социальной трансформации, которые несколько не облегчают процесс становления гражданина и патриота своей страны.

Становление личности как гражданина страны происходит по мере социального созревания человека, в том числе и в процессе его политической социализации. Социализация личности рассматривается авторами как априорный экзистенциал человеческого бытия, включающий в себя такой сущностный компонент как политическая социализация. Политическая социализация есть процесс формирования политического сознания и взглядов, политического участия и поведения, составляющих политическую культуру гражданина.

Однако, молодое поколение в подавляющем большинстве индифферентно к политике, а процесс политической социализации молодежи в условиях новых политических реалий сложен и противоречив. В связи с этим самостоятельное значение приобретает проблема политической социализации молодежи и ее роли в сохранении демократических и национальных основ общества. При этом стоит заметить, что политическая социализация – это не только инструмент, посредством которого поддерживается определенный уровень легитимности власти и, следовательно, задаются границы, в которых режим может проводить политический курс, но и – результат свободного выбора молодого поколения.

Большинство стран в настоящее время заняты активным утверждением своей «особости». Может это и не случайно, если рассматривать данный пункт

с точки зрения развития института демократии. Согласно одной из дефиниций, демократия – это правительство народа, избранное народом и существующее для народа [1, с. 104]. В связи с этим демократическая составляющая любого общества представляет широкие возможности для самоопределения наций.

Более того, демократия универсальна по своей природе. История всех народов подтверждает, что города, нации, федерации, общины иммигрантов – могут управляться демократически. В связи с этим нет оснований не доверять демократическому потенциалу, заложенному в каждой традиционной общности. Но как быть, если добившаяся политической самостоятельности, сама общность начинает угнетать другие общности, не ограничиваясь политическим единством и стремясь к культурному монополизму?

Казалось бы, существует лишь два варианта дальнейшего развития событий. Либо установление полного доминирования одной исторической общности, либо полное дистанцирование политических институтов от всех традиционных структур. Негативные последствия первого варианта общеизвестны. На наш взгляд, второй вариант, если он и не служит лишь прикрытием первого, также неприемлем и практически недостижим. Полная нейтральность государственной власти реально возможна только в обществе иммигрантов, в котором все члены в равной степени оторваны от своих исторических корней.

В оппозиции к монополизму стоит космополитизм, который нередко позиционируется как нечто, безусловно имеющее ценность, поскольку в различные исторические периоды он очень часто становился объектом беспощадной критики со стороны различных политических сил. Современные адепты космополитизма культивируют его в молодежной среде, утверждая, что человек не должен быть привязан к определенной территории и культуре: он должен быть готов к любым пространственным перемещениям, открыт в равной степени для любых культурных воздействий, что является лучшей гарантией от крайних форм национализма.

Авторам эта идея представляется в некоторой степени утопичной, так как, несмотря на всеобщую интеграцию и стратегию устранения межнациональных и межгосударственных барьеров, все же большинство стран не готовы отказываться от своей национальной идентичности. Имевшие место представления о безусловной вредности всего, что разделяет род человеческий, еще более укрепились в XXI веке. Квинтэссенцию этой идеи можно выразить так: человечество освободилось благодаря нации, теперь оно должно стать свободным вопреки ей. Поэтому опять актуальна альтернатива – содружество или дезинтеграция. Но такой подход чреват этническим, ментальным, этическим и др. эклектизмом, поскольку глубинный дух цивилизации чужд внешнему восприятию. Одного интереса к внешней, чужой цивилизации недостаточно: читая только А.С. Пушкина и А.П. Чехова, нельзя понять глубину русского менталитета, а Восток нельзя понять, читая только «Коран».

На наш взгляд, чем яростнее люди отрекаются от своей национальной и культурной идентичности, порой доходя даже до самых крайних форм, тем опаснее будут последствия. Не исключено, что сторонники подобного космо-

политизма на деле одержимы той же социальной фобией, что и националисты, только одни стремятся избавиться от «чужаков» методом ассимиляции, а другие – методом исключения их из социума. Такой космополитизм, исходя из мысли о принципиальной равноценности всех культур, требует от человека открыться для них, суммировать их в своем сознании. Но таким образом удастся добиться в лучшем случае лишь механического сложения разнородных элементов, а не их органического единства. Одного интереса к внешней, чужой цивилизации недостаточно. Обращение только к внешней «оболочке» социально-культурных феноменов часто приводит к слиянию космополитизма и глобализма, возникшего как следствие включения всех народов в сеть мирового рынка, интернационализации торговли, развития средств транспорта и коммуникаций. Образом жизни все более заметного количества людей становится своего рода «всепланетное кочевничество». Более того, глобализация и массовизация нивелируют и образовательные системы, поэтому поверхностная осведомленность восторжествовала над глубоким постижением нетривиальных вещей [2, с. 26].

Собственные корни можно либо принимать как должное, либо пытаться обрубить, а вот что человеку изначально неподвластно – так это свободно выбирать себе корни. Для того, чтобы развиваться и двигаться вперед, нужна фундаментальная база. Поэтому культурные границы, на наш взгляд, стоит сохранять только потому, что их можно пересекать, узнавать и открывать для себя. Вся сила как России, так и других стран – в национальной самобытности и разнообразии.

Однако стоит заметить, что в современном мире никто уже не может безнаказанно рассматривать свою нацию как избранную. Может показаться, что и само понятие «нация» обречено на исчезновение. Но в эпоху глобализма, на наш взгляд, можно переживать чувство гражданской солидарности только через включение в такую общность как нация. И в этом качестве нация, по мнению авторов, не исчезнет в обозримом будущем, оставаясь единственной структурой, через которую личность может приобщиться не только к самобытности своих корней, но и к универсальному.

Но как в эпоху глобализма можно поддерживать развитие института демократии, не теряя национальных основ и чувства гражданской солидарности? На наш взгляд, здесь актуальна роль активной социализации молодежи, в том числе и политической социализации, поскольку молодежь является одной из крупнейших социальных групп и, более того, – это движущая сила социальных перемен и инновационных преобразований.

Современные условия социальной трансформации, безусловно, детерминированы изменениями жизненных ориентаций и ценностей. В связи с чем актуализируются проблемы жизненного самоопределения и самореализации молодого поколения. В настоящее время самореализация в широком контексте жизни понимается как саморазвитие и преобразование окружающего мира, в том числе и мира политики, так как политическое выражает собой одно из направлений самореализации сущностной природы человека. В российском обществе наблюдается стремление государственной власти поддержать моло-

дежь, но и, вместе с тем, молодежные организации в политике используются разными политическими силами как рупор протестных взглядов и действий, имеющих политический резонанс. Поэтому стоит вопрос о том, что молодежные политические и общественные организации можно рассматривать как пространство возможностей для осуществления политической социализации и самореализации, а также формирования гражданской культуры молодого поколения.

Авторы убеждены, что демократические перспективы общества зависят от эффективной вовлеченности молодого поколения в систему современных политических институтов в условиях многопартийности РФ. Перспективным является включение молодежи в деятельность молодежных политических организаций, политических партий в ходе целенаправленной программной информационной, разъяснительной и организационной работы с молодежью как с электоральной базой, перспективным кадровым ресурсом политических партий и политической элиты.

В ходе политической социализации достигается адаптация граждан к существующей политической системе, что является одним из важнейших условий ее стабильности. В результате поддерживается определенный уровень легитимности власти и задаются границы, в рамках которых осуществляется политический курс.

Таким образом, от того, как проходит процесс политической социализации современной российской молодежи, от политических ориентаций большинства представителей молодого поколения во многом зависит консолидация всего общества и перспективы развития РФ как демократического и национально-ориентированного государства.

Список литературы:

1. Кленина Е.А., Песков А.Е. Культура политического выбора в современной России // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2012. № 1 (53). С. 100-104.
2. Щеглова Л.В. Проблемы формирования личности в современных российских университетах // Проблемы духовно-нравственного и патриотического воспитания студентов. Волгоград: ВолгГТУ, 2006. С. 25-30.

References:

1. Klenina E.A., Peskov A.E. Culture political choice in modern Russia // Bulletin of the Astrakhan State Technical University. 2012. № 1 (53). P. 100-104.
2. Shcheglova L.V. Problems of identity formation in modern Russian universities // Problems of spiritual, moral and patriotic education of students. Volgograd: VolgGTU, 2006. P. 25-30.

© 2014, Песков А.Е., Кленина Е.А.

Политическая социализация молодежи как фактор развития демократических и национальных основ общества в эпоху глобализации

© 2014, Peskov A.E., Klenina E.A.

Political socialization of youth as a factor of development democratic and national basis society in the globalization era