DOI: 10.17117/ns.2014.01.142

Поступило в редакцию: 06.11.2014

<http://ucom.ru/doc/ns.2014.01.142.pdf>

mail@tiei.ru

Прохорова Г.А., Савенко С.В. Типология социальных центров

Prokhorova G.A., Savenko S.V.
Typology of the social centers

В статье рассматривается существование социальных центров в различных общественно-экономических формациях, специфика их формирования и условия существования, а также значение их наличия для успешного функционирования и развития социальных систем конкретного исторического периода. Феномен социального центра проиллюстрирован на материалах из истории древнего мира, Средневековья, нового и новейшего времени

Ключевые слова: социальный центр, общественно-экономическая формация, средние слои

In article existence of the social centres in various socioeconomic structures, specificity of their formation and living conditions, and also value of their presence for successful functioning and development of social systems of the concrete historical period is considered. The phenomenon of the social centre is illustrated on materials from ancient history, the Middle Ages new and the newest time

Key words: social centre, socioeconomic structure, middle class

Прохорова Галина Александровна
Кандидат философских наук, доцент
Тульский институт экономики и информатики
г. Тула, ул. Рязанская, 1

Prokhorova Galina Aleksandrovna
Candidate of Philosophical Sciences,
associate Professor
Tula Institute of Economics and Informatics
Tula, Ryazanskaya st., 1

Савенко Сергей Владиславович
Кандидат исторических наук, доцент
Тульский институт экономики и информатики
г. Тула, ул. Рязанская, 1

Savenko Sergey Vladislavovich
Candidate of Historical Sciences, associate Professor
Tula Institute of Economics and Informatics
Tula, Ryazanskaya st., 1

На сегодняшний день можно выделить пять типов социальных центров: рабовладельческого, феодального и традиционного капиталистического, социалистического и современного обществ.

Основу социального центра в рабовладельческом обществе представляли крупные землевладельцы, чиновники, а также крестьяне. В Средневековье – светские и церковные феодалы и бюргеры (буржуа), в традиционном капиталистическом обществе представители высшего и незначительного среднего классов, в социалистическом – партийная номенклатура, а также рабочие, служащие (куда входила интеллигенция) [1], часть крестьянства. В современном обществе это элита и значительный разветвленный средний класс.

Существование социальных центров в государствах Древнего Востока тесно связано с особенностями географического положения этих стран. Необходи-

мость отражения внешних нашествий и поддержания в порядке системы оросительных и отводных каналов была невозможна без целенаправленной деятельности государства. Таким образом, это было важнейшей предпосылкой в заинтересованности граждан в существовании подобного государства. Несмотря на квалификацию древних обществ как рабовладельческих, в них существовала значительная прослойка крестьянства, придававшая стабильность развитию древних обществ. Обладание участком земли в тот период времени означало получать достаточное количество продуктов для поддержания жизни.

Существованию социальных центров способствовала также деятельность государства по погашению долгов раз в 5-7 лет, религиозная и племенная терпимость. Фактором, подрывающим стабильность, было наличие рабовладения. Рабовладельцы стремились к превращению крестьян в рабов, так как рабу не надо было содержать семью, его можно было хуже кормить и одевать.

Социальные центры в древнем Риме составляли плебеи и патриции, в античной Греции граждане высшего и среднего экономического цензов. Государство, заинтересованное в сохранении среднего класса, проводило особые мероприятия: оговаривалось максимальное количество земли, которое могло принадлежать одному владельцу, устанавливались государственные проценты на капитал, проводилось раз в несколько лет списание долгов, а также кодификация правовых норм, регулирующих права и обязанности основных классов государства. Нестабильность представляло также как и на древнем Востоке, существование рабства.

В Средневековье социальный центр претерпевал значительные изменения. От местных социальных центров в раннем Средневековье, до очень широкого общегосударственного в позднем и полной его элиминации в начале нового времени, приведшей к революциям в Европе. В отличие от государств Древнего мира, развивавшихся в благоприятных климатических условиях, страны Европы располагались в зоне достаточно сурового климата и менее плодородных почв. Достаточные для поддержания жизни урожаи удавалось получить не каждый год. В таких условиях крестьянство не могло быть средним классом. Слабая хозяйственная база и редкое население привело к тому, что необходимость в общегосударственных социальных центрах отпала. Все проблемы на местах могли разрешить феодалы. Однако, несмотря на зависимость от землевладельцев, крестьяне были заинтересованы в существовании такого порядка вещей, так как феодалы обеспечивали им безопасность, как от внешних вторжений, так и от вторжений других феодалов. Существовали местные социальные центры.

С усложнением экономической и социальной деятельности, увеличением плотности населения, а также появлением среднего класса - горожан, возникла ситуация, когда местные власти не могли справиться с широким кругом новых проблем [2, С. 400]. Возникла заинтересованность в сильной центральной власти, постепенно стали оформляться общегосударственные социальные центры.

Факторами, способствующими их существованию можно считать наличие свободного городского населения, низкий уровень социальной мобильности,

наличие элементов гражданского общества, присутствие представительской демократии. Проблемы создавало существование зависимых крестьян, а также религиозное противостояние времен Реформации.

В результате европейских революций 19 века, к которым привела элиминация широких социальных центров, существовавших в Средневековье, остатки феодальных отношений были разрушены, и началось постепенное формирование капиталистических отношений. Несмотря на упрочение всей государственной конструкции в результате смены общественного строя, проявились и негативные тенденции его развития. Социальный центр в капиталистическом обществе в период его формирования был незначительным, так как еще не произошло полное оформление среднего класса. Результатом такого положения была постоянная готовность рабочих к бунтам, так как их экономическое положение было очень сложным[3]. Представители господствующих классов вели политику максимально их устраивающую. Однако в результате развития появилась необходимость проведения мероприятий, направленных на улучшение положения рабочих и служащих. Такая политика привела к появлению значительных средних слоев, которые количественно постепенно увеличивались.

В социалистическом обществе социальный центр развивался исходя из посылок, качественно отличных от капиталистического общества. Это наличие государственного планирования и системы распределения. Но в этих общественных образованиях наблюдалась высокая социальная защищенность граждан, стабильность, относительно невысокая интенсивность труда, бесплатное образование и здравоохранение. Основные слои этих обществ были заинтересованы в сохранении такого порядка вещей.

В современном обществе социальный центр охватывает значительную часть населения. Этому способствуют многие факторы: эффективная деятельность государственных органов по разрешению возникающих в обществе конфликтов и противоречий, нормальное функционирование рыночных отношений, наличие мощного среднего класса. Положительную роль играют также изменения в социальном положении низшего среднего класса, широкий круг программ по экономической поддержке малоимущих слоев населения, а также изменение оснований социальной стратификации, выраженный в значительном ее отходе от экономических параметров. Негативную роль играет высокий уровень горизонтальной социальной мобильности.

В настоящее время получили свое дальнейшее развитие практически все положительные тенденции, наметившиеся ранее. Однако появились и новые факторы. Все большее распространение получает процесс акционирования предприятий, когда рабочие, наряду с хозяевами становятся собственниками предприятий. Наряду с увеличением доходов рабочего класса, получаемых от акций, значительно возросла производительность труда, что привело к появлению дополнительных доходов как у хозяев, так и у рабочих-акционеров. Значительную роль в нормальном функционировании социального центра играет способность экономики развитых стран конкурировать на международном рынке. От этого во многом зависят доходы производителей. Налицо еще

большая демократизация системы социальной стратификации. Однако это не значит, что в США и европейских странах отсутствуют серьезные социальные проблемы. Это, прежде всего, существование проблемы бедности. Однако она не является единственной. Немаловажное значение на сегодняшний день приобретает и дороговизна жизни, отражающаяся на благосостоянии граждан по преимуществу среднего класса, особенно его нижней границы. До 35% молодежи в Соединенных штатах на сегодняшний день не в состоянии завести семью, так как не могут ее достойно обеспечить. Многим не по карману медицинские страховки и обучение детей в высших учебных заведениях, а отсутствие высшего образования в современном западном обществе означает значительные сложности в приобретении высокооплачиваемой должности. Это и сокращение работодателями рабочей недели, что приводит к уменьшению зарплат, и повышение интенсивности труда, а также практикующиеся задержки на рабочем месте после работы и получение заданий от фирмы на выходные дни.

На сегодняшний день положение таково, что разделяющих общий центристский интерес граждан все же больше, чем недовольных существующими отношениями. Этому факту способствует значительный приток рабочих кадров из стран Азии и Африки, которые соглашаются работать за меньшую зарплату, более длительное время и в худших условиях. Это заставляет местных работников дорожить своими рабочими местами.

Таким образом, наличие социальных центров можно констатировать во всех общественно-экономических формациях. Основу социальных центров составляют представители средних слоев. Чем многочисленнее средние слои, тем устойчивее развитие общественной системы.

Список литературы:

1. Сломинская Е.В. Научно-техническая интеллигенция и развитие профессионального образования в России в трудах современных авторов // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2012. № 1-1. С. 394-399.
2. Сломинская Е.В. К теме: «Материальное положение и социальный статус научно-технической интеллигенции XVIII–XIX вв.» (в отечественной историографии 30-х – начала 70-х гг. XX вв.) // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 5. С. 400.
3. Сломинская Е.В. Октябрьский переворот 1917 года: российская интеллигенция и новая власть // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2010. № 2. С. 116-119.
4. Хромых А.В. Организация перевозки крестьян-переселенцев и ходоков в России после 1906 г. // Молодой ученый. 2012. № 10. С. 250-252.