DOI: 10.17117/ns.2014.01.089

Поступило в редакцию: 14.11.2014

<http://ucom.ru/doc/ns.2014.01.089.pdf>

academy@fa.ru

Хоришко Е.Г. Особенности мирового аграрного рынка и пути его совершенствования

Khorishko E.G.
Features of the global agricultural
market and ways to improve it

Ежегодный прирост населения земли усиливает значение национальных сельскохозяйственных рынков, особенно в азиатских и африканских странах и обязывает увеличивать производственные объемы сельскохозяйственного сырья. Для большинства развитых, а также развивающихся стран, в которых в настоящее время меняется структура производства и потребления продуктов питания, практически все пригодные для земледелия участки введены в оборот и для удовлетворения потребностей рынка существует только один выход – повышать урожайность возделываемых культур в растениеводстве путем посевов ГМ-культур. Для российского аграрного рынка в условиях западных секторальных санкций, и ответных российских санкций появилась возможность усилить свои позиции на отечественном рынке продовольствия

Ключевые слова: сельское хозяйство, мировой рынок, генно-модифицированные компоненты, Россия, глобализация

The annual growth of the earth population increases the value of the national agricultural markets particularly in the Asian and African countries and obliges to increase the amounts of agricultural raw materials. For the majority developed and developing countries where structure of production and consumption changes almost all sites suitable for agriculture are introduced into circulation and there is only one way to satisfy demand this way contain the plan of increasing productivity of the cultivated cultures in plant growing by crops of GM-cultures. For the Russian agrarian market in the conditions of the western sectoral sanctions, and response Russian sanctions there was an opportunity to improve it's position in the domestic food market

Key words: agriculture, the global market, genetically modified components, Russian, globalization

Хоришко Елена Георгиевна

Кандидат экономических наук

Финансовый университет при Правительстве РФ

г. Москва, Ленинградский пр., 55

Khorishko Elena Georgievna

Candidate of Economic Sciences

Financial University under the Government

of the Russian Federation

Moscow, Leningrad ave., 55

В настоящее время мировая экономика представляет собой сочетание многообразных моделей экономического развития, а сельское хозяйство во всех странах мира является отраслью, развитие которой определяют два важнейших направления. Во-первых, успехи отрасли отражают продовольственную безопасность страны, а также дополняют понятие независимости государства, т.е. его продовольственную независимость.

Во всем мире производство зерновых культур является важнейшим направлением растениеводческой отрасли, которое дает ценнейшие продукты питания для человека, основные корма для животноводства и поэтому в мировом земледелии они занимают первое место и составляют основу всего сельскохозяйственного производства.

Данные Министерства сельского хозяйства США по мировым объемам производства пшеницы представлены в таблице 1 из которой следует, что Евросоюз является крупнейшим производителем данного вида продукции и занимает внушительную долю мирового рынка сбыта зерновых.

Таблица 1. Мировое производство пшеницы*

Страна	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13 июль	2012/13 август
Аргентина	11	12	16,7	15	12	11,5
Австралия	21,42	21,834	27,891	29,5	26	26
Бразилия	5,88	5,026	5,9	5,8	5	5
Канада	28,611	26,848	23,167	25,26	26,6	27
Китай	112,464	115,12	115,18	117,92	118	118
Египет	7,977	8,523	7,2	8,4	8,5	8,5
EU-27	151,122	138,816	135,858	137,395	133,14	132,897
Индия	78,57	80,68	80,8	86,87	91	93,9
Казахстан	12,538	17,051	9,638	22,732	13	11
Пакистан	20,959	24	23,9	24,2	23	23
Россия	63,765	61,77	41,508	56,231	49	43
Турция	16,8	18,45	17	18,8	16,5	15,75
Украина	25,885	20,866	16,844	22,121	13	15
Узбекистан	6	6,2	6,5	6,3	6,3	6,7
Другие	43,79	55,151	48,72	50,732	49,757	49,847
Соединенные штаты	68,016	60,366	60,062	54,413	60,529	61,732
Итог мира	682,754	686,189	651,898	695,177	665,326	662,826

* Источник: данные USDA – Министерство сельского хозяйства США

Анализируя данные таблицы 2 можно сделать вывод, что снижение мирового потребления пшеницы в 2008/09 гг. объясняется повышением ее стоимости в период кризиса и снижением имеющихся финансовых ресурсов во многих странах мира. В следующем периоде начиная с 2010/2011 гг., ситуация изменилась и происходит наращивание объемов потребления пшеницы. Например, производство пшеницы в 2010 г. сложилось меньше предполагаемого потребления, а в 2011 г. мировое производство составило 651 898 метрических тонн, а потребление составило 654 478 метрических тонн, т.е. больше произведенного на 0,39%.

В 2011/2012 гг. было собрано 695 558 метрических тонн пшеницы, что является самым высоким показателем в посткризисный период.

Прогноз мирового производства пшеницы в 2013-2014 сельскохозяйственном году составляет 712,66 млн т., а производство зерновых на Украине по расчетам экспертов должно было составить в 2014 г. около 55 млн т (пше-

ницы – 20 млн. т) и следует отметить, что годом ранее было произведено 63 млн т (пшеницы 22 млн т.).

Таблица 2. Мировое потребление пшеницы*

Страна	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13 июль	2012/13 август
Алжир	8,3	8,55	8,75	8,95	9,05	9,05
Бразилия	10,7	11	10,8	11,2	11	11
Канада	7,977	6,927	7,689	10,4	7,85	7,85
Китай	105,5	107	110,5	120,5	122	122
Египет	17,2	18,1	17,7	18,9	18,9	18,9
EU-27	127	125	122	126,5	123,75	124,5
Индия	70,924	78,15	81,76	81,555	85,45	86,9
Иран	15,8	16,8	16,2	15,5	15	15
Казахстан	7,5	7,6	6,2	8	7,5	7,5
Марокко	7,45	8,1	8,25	8,95	8,6	8,4
Пакистан	22,8	23	23	23,1	23,2	23,2
Россия	38,9	39,6	38,6	38	37,9	37,2
Турция	16,9	17,1	17,3	18,1	17,6	17,5
Украина	11,9	12,3	11,6	14,95	11,7	12,3
Узбекистан	7,1	7,5	7,7	8	7,7	7,7
Другие	126,299	132,31	134,931	143,315	139,584	140,894
Соединенные штаты	34,293	30,978	30,71	32,153	33,284	33,829
Итог мира	643,11	653,445	654,478	695,558	680,061	683,249

* Источник: данные USDA – Министерство сельского хозяйства США

В число крупнейших мировых экспортеров зерна также входит Казахстан, который собрал в 2013 г. урожай зерновых и бобовых в объеме 18,9 млн т. (из них 14,5 млн т. пшеницы), а годом ранее в 2012 г. объем урожая зерновых в стране сложился ниже и составил 12,8 млн т. Но, следует отметить, что в стране смогли собрать рекордный урожай зерновых, который достиг почти 27 млн т. в 2011 г и согласно статистическим данным, Казахстан в 2013 г. экспортировал 5,023 млн т пшеницы и меслина, что на 32% меньше, чем в 2012 г.

Достижения бывших советских республик, а ныне независимых государств, в производстве зерновых позволили в 2009 г. на Всемирном зерновом форуме в Санкт-Петербурге выдвинуть идею о создании «зернового пула» с участием России, Украины и Казахстана. Страны договорились о презентации нового проекта в первом квартале 2014 г., который оценивался в миллиарды долларов, требовал строительства не только новых терминалов, портов и дорог, но и создание координирующего института. С сожалением следует подтвердить факт, что данным планам не суждено было осуществиться из-за кризисной ситуации, сложившейся на Украине. После подписания Украиной соглашения об ассоциации с ЕС, Россия вынуждена была принять меры для защиты своих рынков несмотря на то, что по расчетам экономистов Россия, Украина и Казахстан имеют возможность контролировать до 30% мировых запасов зерна.

В настоящее время для производства зерновых уже распаханы в мире практически все пригодные земельные участки и увеличение производства продукции растениеводства можно осуществлять двумя основными путями – путем увеличения урожайности культур и устойчивости растений к неблагоприятным погодным условиям. Ученые пытаются решить данные проблемы путем применения генной инженерии для выведения новых высокоурожайных сортов. Так, например, в Госкомиссии РФ по испытанию и охране селекционных достижений проверяют сорт пшеницы с рекордной урожайностью до 130 ц с га выведенной селекционерами Краснодарского научно-исследовательского института сельского хозяйства им. П. П. Лукьяненко.

История генной инженерии началась в середине 80-х годов прошлого века, когда были произведены первые посевы новых сортов растений, устойчивых к болезням, вредителям и погодным условиям.

Источник: ISAAA

Рис. 1. Динамика роста посевов ГМ-культур в мире, млн га

Данное изобретение быстро стало популярным и в настоящее время в мире производится около 40% генно-модифицированных объемов кукурузы и хлопка, а также более 80% сои. Например, деревья, полученные с применением ГМ – технологий, отличаются усиленным ростом и дают больше древесины, а животным присуща более высокая продуктивность. Также используются данные технологии в фармакологии для производства противораковых лекарств, вакцин, антибиотиков, а в пищевой индустрии для производства сыра (ГМ-химозин), пива и вина (ГМ-дрожжи).

В настоящее время на США приходится 69,5% всего объема мировых посевов культур с применением ГМ-технологий, но в целом развивающиеся страны по темпам роста посевов ГМ-культур опережает развитые страны (см. рис. 1, 2).

Ежегодно увеличивающееся поголовье домашних животных, соответственно требует дополнительных пастбищ, но вместе с тем значительное количество животноводов терпят убытки от падежа животных и снижение продуктивности от различных вирусных заболеваний. Например, в апреле 2014 г. в японской префектуре Кумамото после вспышки птичьего гриппа были уничтожены более 110 тыс. кур, а т.к. это заболевание опасно для человека, вокруг зараженной фермы была организована трехкилометровая карантинная зона.

Источник: ISAAA

Рис. 2. Топ-5 стран по посевам ГМ-культур, млн. га

Вторым по распространению в мире заболеванием является африканская чума свиней. Например, после выявления данного заболевания в Литве, ЕС выделила на борьбу с ним почти 1,95 млн евро (помощь составит почти 50% расходов государства). В зараженную зону вошли 6 районов и в соответствии с требованиями биобезопасности 14,5 тыс. свиней, в том числе 7600 поросят по распоряжению Государственной продовольственно-ветеринарной службы было утилизировано или вывезено из буферной зоны для дальнейшего выращивания, а фермеры этой зоне, не смогут заниматься выращиванием свиней в течение года. В конце января 2014 г. Россия была вынуждена запретить ввоз свинины из Литвы из-за распространения на территории этого государства африканской чумы свиней (АЧС). Далее ограничения затронули всю территорию Евросоюза, поэтому Польша намерена добиваться от Евросоюза выделения компенсации в связи с запретом экспорта свинины в Россию.

Свиноводческий сектор сельского хозяйства Европейского союза начал испытывать сложности еще весной 2012 г., в связи с запретом Россия на ввоз в страну живых свиней, поэтому было удовлетворено требование эстонского Министерства сельского хозяйства о выделении Европейской комиссией в по-

рядке исключения в 2014 г. прямых субсидий свиноводам с целью сглаживания сложной ситуации в сумме 2,6 млн. евро.

Далее санкционная война стала набирать обороты. Например, в 2014 г. канадское правительство присоединилось к санкциям направленных против России, несмотря на предупреждение Ассоциации канадских производителей свинины Canada Pork International (CPI) о предполагаемом банкротстве многих компаний, т.к. «мясной сектор» страны много лет вкладывал средства, чтобы укрепить свои позиции на территории Таможенного союза, а Россия является третьим по величине рынком сбыта канадской свинины.

Следует отметить, что в 2012 г. Канадой было продано России 207 123 т свинины, при этом общая стоимость сделок достигла \$492 млн., но затем в 2013 г. продажи сократились до 92 614 т. и данное уменьшение экспорта прямо связано с введением российской стороной жестких требований к импортной продукции. В январе 2014 г. канадскими производителями было поставлено в Россию всего 11 015 т свинины на \$31 млн., что заставило канадцев ввести новые системы сертификации, причем данное сырье использовалось в основном на мясоперерабатывающих комбинатах.

В настоящее время практически во всех регионах мира меняется структура потребления продуктов питания. Например, все чаще население Великобритании стало использовать консервированные продукты и в 2013 г. потребители страны потратили 2,4 млрд. фунтов стерлингов на покупку баночных консервов, что позволяет говорить о популярности этого сегмента продуктового рынка по сравнению с рынками замороженных продуктов, сыров, молока, хлеба и свежего мяса, а ежегодное увеличение потребления мясных продуктов связано с изменением рациона питания во многих развивающихся странах и требует ежегодного увеличения численности поголовья всех видов животных (рис. 3, 4).

Забой животных на мясо в мире, голов ежегодно

*в том числе буйволы

Источник: Друзья Земли (Европа), Фонд Генриха Бёлля

Рис. 3. Забой животных в мире на мясо, млрд. гол в год

Источник: "Мясной атлас"

Рис. 4. Расчетное потребление куриного мяса на человека в год, кг.

Россия.

Следует отметить, что в нашей стране очень настороженно относятся к продуктам, имеющие генно-модифицированные компоненты. В связи с этим был подготовлен законопроект «О качестве и безопасности пищевых продуктов», предполагающий полностью запретить использование ГМО в отечественной пищевой индустрии и сельском хозяйстве, который был внесен на рассмотрение в Государственную Думу. Ранее в сентябре 2013 г. правительством России было принято постановление «О государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, а также продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы», которое вступил в силу с 1 июля 2014 г.

В постановлении не сказано о немедленном разрешении массового производства таких растений, но оно должно послужить началом восстановления комплексной системы научной оценки рисков, государственной регистрации ГМО продукции и самое главное, документ обязывает создать структуры, отвечающие за проверку их безопасности для человека, т.к. до 2004 г. в России существовал научный совет по биобезопасности, но затем его деятельность была прекращена.

Российские производители, начиная с 2007 г. обязаны указывать на этикетках продуктов питания информацию о наличии в них компонентов, полученных с применением ГМО, если их содержание составляет 0,9% и более, а в России после многолетних испытаний все-таки разрешено использовать с ГМО 18 линий картофеля, сои, кукурузы, риса и свеклы.

Наша страна в 2014 г. значительно сократила закупку импортных продовольственных товаров и становится все менее импортозависимой вследствие наращивания выпуска объемов отечественного АПК, сохранения проверенных временем форм господдержки и внедрения новых. Например, несвязная поддержка в области растениеводства стала одним из инструментов пополнения

оборотных средств для сельских товаропроизводителей, что позволяет эффективно проводить сезонные полевые работы, а выделение отдельным регионам России погектарной поддержки, позволяет производителям не прибегать к банковским заимствованиям.

Несмотря на то, что в животноводстве в целом существует положительная динамика роста показателей производства скота и птицы на убой, в молочной отрасли, при возрастающих финансовых вложениях из федеральных и региональных бюджетов, как и в прежние годы сохраняются негативные тенденции, а объемы производства молока в 2013 г. снизились по сравнению с уровнем 2012 г. на 4%. Ежегодное снижение объемов продукции годами восполнялся импортными поставками, но в связи с их резким сокращением, настала острая необходимость кардинальной модернизации отрасли, путем концентрации инвестиционного потенциала при реализации крупных проектов, увеличения рассрочки платежей по инвестиционным кредитам до 15 лет и компенсации процентной ставки по кредитам с 80 до 100 процентов за счет федерального бюджета с дополнительным возмещением трех процентных пункта из региональных бюджетов.

Минсельхоз России пытается решить вопросы по выплате субсидий по кредитам для агропроизводителей. В октябре 2013 г. с правительством было согласовано дополнительное выделение на эти цели 6,9 млрд руб. за счет перераспределения средств внутри Госпрограммы по развитию АПК, а к концу 2013 г. были направлены еще 3,5 млрд руб. Выделенных средств оказалось недостаточно, т.к. согласно расчетам потребность в дополнительных финансовых ресурсах составила 18,3 млрд руб.

Следует отметить, что в некоторых регионах аграрные ведомства не выполняют задачи по доведению финансовых средств конкретным товаропроизводителям, и, чтобы улучшить ситуацию с финансированием сельского хозяйства, министерство внесло в нормативную базу соответствующие поправки, которые позволят по итогам года фиксировать объемы переходящей задолженности, составлять графики обслуживания кредитов и суммы выделяемых ежегодных субсидий.

В 2013 г. завершена реализация федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013г.», благодаря которой более 263 тыс. сельских семей смогли улучшить жилищные условия, уровень газификации в сельской местности повысился с 33,1 до 56,5 процента, а обеспечения водой с 40,7 до 59,6 процента.

С начала 2014 г. в стране действует новая федеральная программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 гг.», в которой были сохранены приоритеты прежней федеральной целевой программы такие, как жилищное строительство, развитие социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности, но также включены новые направления – грантовая поддержка местных инициатив сельских жителей, поощрение и популяризация достижений в сельском хозяйстве.

Рис. 5. Урожай пшеницы в России, млн т. (данные Росстата)

Урожай зерна в России по уточненным данным Росстата в 2013 г. составил 92,4 млн. т. (на 28,8% больше чем в 2012 г.) из них пшеницы 52 млн. т. и Минсельхоз РФ поставил задачу собрать в 2014 г. не менее 95 млн т. зерна. (см. рис.5).

В 2013 г. Россия планировала сохранить сложившийся принцип распределения квот на ввоз сельскохозяйственной продукции из-за рубежа в том числе мясных продуктов, с учетом международных договоренностей. Замороженное мясо крупного рогатого скота должны были поставить Европейский Союз (530 тыс. т.), США (60 тыс. т.), Коста-Рика 3 тыс. т. и еще 407 тыс. т. другие страны, а охлажденной говядины предполагалось закупить 40 тыс. т. (из них 19 тыс. т. доля Евросоюза). Также существовали квоты на ввоз мяса свинины, кур, молока, в том числе свинины 400 тыс. т. (квота для всех стран) и еще дополнительно 30 тыс. т. (квота на свиной тримминг (обрезь)). В нашу страну только по квоте должны были ввести 364 тыс. т. импортного мяса птицы, в том числе, замороженного мяса кур 100 тыс. т., из которых на Евросоюз приходилось 80 тыс. т.

Украинские события 2013 – 2014 г. г. негативно отразились на развитии всей мировой экономики и секторальные санкции, введенные против России западными странами, вынудил наше правительство принять ответные меры и запретить ввоз сельскохозяйственной продукции из Евросоюза, США, Канады и др. стран, что принесло ощутимый урон многим западным производителям, т.к. продукция многих из них была ориентирована на российский рынок. Например, доля импортных сыров на российском рынке составляла в разные годы от 25 до 30 процентов, но еще до введения санкций в апреле 2014 г. Роспотребнадзор приостановил импорт молочной продукции шести украинских производителей, что составило 15% от всего объема импорта России.

В целом государственная поддержка сельского хозяйства в России значительно возросла в последнее десятилетие, но, в тоже время, в Белоруссии она

более существенна, чем в нашей стране, а «...в Казахстане сложилась самая благоприятная политика для малого и среднего бизнеса. ...С 2010 по 2013 г. взаимный оборот трех стран вырос более чем на 36%» [2, с.7].

Тем не менее, несмотря на трудности у России появился исторический шанс нарастить производство отечественной сельскохозяйственной продукции, и уже многие страны Азии, Латинской Америки и др. пытаются занять на наших рынках освободившуюся нишу бывших поставщиков и достаточно активно стали проявлять себя сельхозпроизводители из стран СНГ, Бразилии, Аргентины, которые стремятся упрочить свои позиции в этом секторе.

Для увеличения объемов производства продукции российские аграрии в настоящее время остро нуждаются в «длинных деньгах», которые не может предоставить в необходимом объеме отечественная банковская система. Данное обстоятельство существенно сужает их возможности и для дальнейшего прогрессивного развития отрасли, в соответствии с требованием времени необходимо направлять дополнительные свободные средства в эту отрасль.

Следует отметить, что во многих странах мира банкам присуща отраслевая специализация. «...Так система сельскохозяйственного кредита во Франции включает региональные банки, являющиеся членами главного учреждения Центрального долгосрочного сельскохозяйственного кредита, которое пользуется льготами при переучете векселей в Банке Франции. В частности, французским фермерам предоставляются шесть видов кредитов с процентной ставкой в зависимости от вида кредита от 3,75 до 8,25% годовых и сроком погашения от 7 до 12 лет» [3, с.74].

В азиатских странах, например, в Индии государственные банки для расширения кредитования сельского хозяйства открыли специализированные филиалы – *agri commercial branches*.

В России сельскохозяйственное производство всегда считалось высокорискованным бизнесом, более того, российская банковская система не готова предоставлять длинные кредиты отечественным производителям, а основную нагрузку по кредитованию аграриев несут два банка – Сбербанк и Россельхозбанк, но главной проблемой в настоящее время для хлебородов является недоступность кредитных средств. Если еще «...год назад ставки по кредитам были на уровне 12%, сейчас из-за введенных ЕС и США секторальных санкций против госбанков они скакнули на 15-20%. Например, Россельхозбанк снизил уровень кредитной компетенции своих филиалов до 100 млн. руб., подняв одновременно требование к залогу» [4, с.4].

Россия пытается нарастить экспорт зерна в развивающиеся страны и для этого снять, например, запрет на импорт зерна в Китай, который был введен в 1997 г. при обнаружении в поставленных партиях индийской и карликовой головки, т.к. она делает зерно непригодным для хозяйственных целей и в настоящее время идут переговоры о росте взаимных поставок продуктов между двумя странами. Переговоры активизировались на фоне украинского кризиса и действующего в России с 7 августа 2014 г. продовольственного эмбарго в отношении стран, которые ввели санкции.

«...В условиях серьезных колебаний валовых сборов зерна его экспорт является оптимальным, самым выгодным способом «санации излишков» (использовании того, что превышает внутренние потребности).... С другой стороны, перепроизводство зерна грозит обрушением цен, чреватым разорением сельхозпроизводителей»* [1, с.60] и, таким образом, экспорт является средством поддержки отечественного агропрома.

Следует отметить, что в Китае, как во многих развивающихся странах, ежегодно растет потребление мяса, но увеличение площади пастбищ для выпаса животных ведет к сокращению площади пахотных земель, и, следовательно к дефициту зерна и поэтому страна вынуждена закупать его, в том числе в США, что составляет около 2 млн. т. в год. Для ускорения процесса поставок российской продукции на китайский рынок была создана специальная российско-китайская рабочая группа и переговоры о поставках российского зерна в Китай находятся на финишной прямой. Экспортные поставки российского зерна и другой аграрной продукции дополнительно стимулирует их производство.

На мировом сельскохозяйственном рынке рост цен на энергоносители и корма подкреплялся посткризисным увеличением роста покупательной способности, но затем в силу негативных мировых экономических проблем в сегменте мировой торговли произошел сбой, т.к. санкции во взаимозависимом мире являются обоюдоострым оружием и создают помехи в развитии не только тем, против которых они направлены, но и их авторам.

Политическое противостояние вокруг крымских и донбасских событий вылилось в полномасштабную экономическую войну международного уровня, а секторальный характер санкций нанес удар по ряду энергетических, финансовых и оборонных компаний России.

Сельскохозяйственный экспорт ЕС в Россию составлял около 12,5 млрд долл в прошлом году и утрата российского рынка для многих западных стран обернулась большими финансовыми потерями, сокращением рабочих мест и разорением фермеров. Только Италия теряет 2 млрд. евро в результате отсутствия экспорта продукции.

Правительство России вынуждено было ввести полный запрет на поставки в страну говядины, свинины, мяса птицы, рыбы, сыров, молока из стран, поддержавших санкции и, таким образом, сложившаяся ситуация открыла дополнительные возможности не только для российских, но и южноамериканских, азиатских сельскохозяйственных производителей, но, чтобы азиатским странам выйти со своей аграрной продукцией на российский рынок, она должна отвечать стандартам, принятым в России.

Но западные производители находят третьи страны, из которых западная продукция все-таки попадает в Россию. Например, после «...введения ответных экономических мер на санкции Запада поставки растительной продукции из Швейцарии возросли в среднем вдвое, а по яблокам, например – в 400 раз. В этой связи у Россельхознадзора возникли подозрения, что не вся эта продукция является действительно швейцарской».*

Специалисты считают, что правильное использование российских угодий позволит поставить на мировой аграрный рынок до 300 млн. т. зерновых в год, а жесткий продовольственный кризис, вызванный попытками отдельных стран избавиться от нефтяной зависимости путем использования биотоплива может быть разрешен только за счет эксплуатации российской земли и роль аграрного российского рынка будет ежегодно только возрастать.

* РИА Новости. URL: <http://ria.ru/economy/20141125/1035087259.html#ixzz3K63bjZjG>

Список литературы:

1. Гумеров Р. Продовольственная безопасность страны: угрозы нарастают (об эффектах членства в ВТО и не только об этом) // Российский экономический журнал. 2013. № 1. С. 52-71.
2. Катыйрин С.Н. Финансовая целина // Российская бизнес-газета. 30.09.2014. С. 7.
3. Рахметова А.М. Роль банковского сектора в обеспечении экономического роста // Деньги и кредит. 2014. № 8. С. 73-76.
4. Урожай идет за океан // Российская бизнес-газета. 21.10.2014. С. 4.

© 2014, Хоришко Е.Г.

Особенности мирового аграрного рынка и пути его совершенствования

© 2014, Khorishko E.G.

Features of the global agricultural market and ways to improve it