DOI: 10.17117/ns.2014.01.052

Поступило в редакцию: 21.11.2014

<http://ucom.ru/doc/ns.2014.01.052.pdf>

office@msun.ru; vfdvui@mail.ru

Курбенков В.А., Кулажников В.В. Христианство и социализм в конце XIX и начале XX веков в контексте критики социалистической идеологии

Kurbenkov V.A., Kulazhnikov V.V.
Christianity and socialism in the late nineteenth and early twentieth
centuries in the context of criticism of socialist ideology

В статье проанализирован широкий спектр научных работ и произведено четкое размежевание христианства и социализма, представлена полная критика социализма с разных сторон – социальной, моральной, богословской и т.д.

Ключевые слова: христианский социализм, притязания социализма на решение социальной проблемы, критика

This article analyzes a wide range of scientific papers and produced a clear separation between Christianity and socialism, presents a full critique of socialism with different parties – the social, moral, theological, etc.

Key words: christian socialism, claims of socialism on the solution of social problems, criticism

Курбенков Валерий Анатольевич

Кандидат политических наук, доцент,
нач. кафедры
Морская академия Морского государственного
университета им. адмирала Г.И. Невельского
г. Владивосток, ул. Верхнепортовая, 50 А

Kurbenkov Valery Anatolyevich

Candidate of Political Sciences, associate Professor,
head of the Department
Naval Academy The Maritime state University
named after Admiral G.I. Nevel
Vladivostok, Verkhneportovaya st., 50 A

Кулажников Вадим Вадимович

Кандидат юридических наук, доцент
Дальневосточный юридический институт
МВД России
г. Владивосток, ул. Котельникова, 21

Kulazhnikov Vadim Vadimovich

Candidate of Juridical Sciences, associate Professor
The far Eastern law Institute MIA of Russia
Vladivostok, Nyquist st., 21

Христианский социализм, как духовно-интеллектуальное движение, возник в начале XIX века как ответ христиан на социальный вопрос как проблему неблагополучия больших социальных групп.

Вместе с тем, собственный взгляд на социалистическую идеологию православные авторы вырабатывали крайне медленно, по существу, до революции 1905-1907 гг. процесс теоретического обоснования критики социалистических идей так и не был завершён. В этот период выходило и перепечатывалось наибольшее количество статей. Наиболее компетентными были статьи, помещенные в периодических изданиях Духовных школ Москвы и Санкт-Петербурга.

Так в 1870 г. в «Страннике» были помещены статьи православных исследователей А.Н. Надеждина «Христианство и т.н. социализм» (в первой книге

журнала) и А.С. Родосского «Коммунизм и христианская любовь» (во второй книге журнала). В этих работах авторы лишь только устанавливают различия между христианством и социализмом доказывая, что христианство отличается от социализма так, как область непосредственного чувства, веления сердца отличается от требований рассудка и от правового самоутверждения человека. Следует сразу же заметить, что такие параллели носят ненаучный характер, что показали в своё время известные русские юристы Г. Петражицкий, А.Н. Надеждин и А.С. Родосский. Они в основном подвергли критике идеи таких коммунистов и социалистов-утопистов как Сен-Симон, Бабёф, Кабэ, Фурье, Прудон, но они не писали о Марксе, Энгельсе и русских социалистах. В силу этого факта их критика лишена актуальности и выглядит архаичной и чрезмерно отвлечённой.

В 1875 г. в журнале «Христианское чтение» появляется анонимная статья «О христианстве и социализме». В ней впервые упоминается марксизм. Автор статьи называет К. Маркса «отцом современных русских социалистов» [8]. Сущность современного социализма определяется автором как материализм и «богоборческий атеизм» [8]. Вместе с тем, автор не вполне понимает существо марксистской социальной философии, считая Маркса «отцом демократической анархии». Критика содержания учения марксизма здесь, по сути, отсутствует, она ограничивается лишь указанием на его противоположность христианству.

В том же году в «Домашней беседе» В.И. Асоченского печатается извлечение из слова архим. Августина на тему «Христианство и социализм» [9]. Критик утверждает, что основной интерес деятельности социалиста – не любовь, а ненависть, за стремление к равенству он именует социалистическое общество «скотоподобным».

В 70-е гг. XIX в. среди всех работ о социализме лучшей, по всей видимости, являлось сочинение протоиерея А.И. Иванцова-Платонова «Христианское учение о любви к человечеству в сравнении с крайностями учений социалистических». Его основные пункты были произнесены в лекционном курсе для студентов Московского университета, а в 1884 г. это сочинение было издано в сборнике слов и поучений Иванцова-Платонова «За 20 лет священства» и одновременно появилось в виде отдельной небольшой брошюры.

А.И. Иванцов-Платонов не тратит много времени на изложение социалистической идеологии, а концентрирует своё внимание на критических замечаниях в адрес данной доктрины. Он признаёт, что «социальная идея» сама по себе согласна с «христианской идеей». Вместе с тем, по мнению Иванцова-Платонова, «социалистические извращения делают социальную идею пугалом в глазах общества» [10; С. 233-235]. Согласно Иванцову-Платонову, сущность современного социализма противоположна христианству: это не любовь, а начало социальной вражды, злобы, противления и разрушения. Но в то же время он находит возможным говорить об «истинном социализме», где нет злобы и вражды [10; С. 244]. Иванцов-Платонов особенно негативно относится к пропаганде насилия и ненависти [10; С. 245-259, 272-279].

Весьма примечательно то, что при всём критическом отношении к социалистическим идеям Иванцов-Платонов не отвергал социальный прогресс как

таковой, выражал сочувствие «идеям науки, свободы, любви к человечеству», что следует из содержания других его статей в сборнике «За двадцать лет священства» [10; С. 8-35, 210-237, 315-354, 365-372].

Кроме вышеуказанных работ в православных журналах вышло ещё ряд примечательных работ на данную тему. В частности, в 1875 г. в философско-богословском журнале Санкт-Петербургской духовной академии «Христианское чтение» (Кн. 1) была напечатана в русском переводе статья датского епископа моралиста Мартенсена «Христианство и социализм». В 1879 г. в том же «Христианском чтении» была напечатана статья А. Хойнацкого «О коммунизме». Весьма интересна также статья С.П. (авторство не расшифровано) «О мнимом коммунизме в древней иерусалимской церкви» в «Чтениях в Обществе любителей духовного просвещения» за 1880 г.

Статья Мартенсена интересна тем, что в ней предпринимается попытка противопоставить социализму социально-культурные принципы христианства. Христианство не возражает против частной собственности, оно поддерживает заповедь «обладайте землёю» [11; С. 367]. Евангелие открывает возможность активного воздействия на социальную жизнь [11; С. 363] и не оправдывает «социального квиетизма». Оно даёт устойчивые принципы для лечения социальных недугов [11; С. 363, 369], и поэтому благотворительность не является единственным христианским средством борьбы с бедностью.

Среди всех авторов указанного периода особенно враждебен к социализму учитель Уфимской семинарии И. Клеванов, выпустивший специально маленькую брошюру (объёмом 36 стр.). Он видит глубокую пропасть между социализмом и христианством, и доходит до того, что пишет о социалистах и коммунистах как «злодеях» [12]. Его точка зрения является крайней, он полагает, что любовь христиан и любовь социалистов в корне противоположны. Любовь и братство проповедуются социалистами не искренне, лицемерно, в основе социалистической идеологии лежат ненависть и злоба. В целом оценки Клеванова отличаются примитивизмом и крайней ангажированностью.

В 70-е гг. XIX века официальные издания, в т.ч. и духовно-академические журналы сосредоточили своё внимание на дискредитации и критике учения социалистов-утопистов, которые в то время уже стали историческим анахронизмом. Вместе с тем, идеи марксистской социальной философии не рассматривались, не замечалось их революционное значение. Не было понимания того, что марксизм для существовавшего тогда в России политического режима представляет гораздо большую опасность, чем все социалисты-утописты вместе взятые. Тем более не брались во внимание такие идеи марксизма, как принцип классовой борьбы, монополизации, солидарности рабочих и др. Православные авторы из духовных академий особенную беспомощность проявляли при обсуждении проблем политической экономии.

Между тем светские авторы к тому времени уже стали обращать внимание на марксизм. В частности, можно указать на работы А.Д. Градовского [13] и Б.Н. Чичерина [14].

Такие значительные фигуры как Ф.М. Достоевский, П. Чаадаев и В.С. Соловьёв также обращались к критике социалистической идеологии.

П. Чаадаев, говоря о влиянии христианства на западную цивилизацию, имел в виду и её социальный аспект, хотя он и не говорил прямо о христианском социализме. Рассуждения В.С. Соловьёва о «правде социализма», о «христианской политике» по своему духу хорошо вписываются в философию «христианского социализма».

Квинтэссенцией творчества Ф.М. Достоевского являлось то, что он связывал моральную сторону социализма с утилитаризмом. В.С. Соловьёв видел главный недостаток социалистических идей не столько в том, что они требуют от пролетариев слишком многого, сколько в том, что в области нравственных потребностей и интересов они требуют слишком малого и, «стремясь возвеличить рабочего, ограничивают и унижают человека» [15]. Соловьёв писал по данной теме следующее: «Социализм выражает отвлечённое начало именно потому, что он берёт человека исключительно как экономического деятеля, отвлекаясь от всех других сторон и элементов человеческого существа и человеческой жизни. Как все отвлечённые начала, социализм, представляя один частный элемент цельного человеческого бытия, ограничиваясь этим частным элементом, вместе с тем, стремится стать всем, покрыть собой всё и в этом стремлении к универсальности вступает во внутреннее противоречие с самим собой и логически уничтожается» [15]. Таким образом, В.С. Соловьёв стремился доказать, что экономический базис с логической точки зрения не может быть единственной основой всего исторического бытия человечества.

В 80-е гг. XIX века, в период контрреформ Александра III-го уменьшается количество выходящих в духовно-академических изданиях работ, посвящённых критике теории социализма и коммунизма. Этот факт объясняется усилением цензуры, и приходом во власть откровенных охранителей и реакционеров, вроде К.П. Победоносцева [16]. Можно отметить лишь брошюру протоиерея А. Склабовского, направленную главным образом на защиту частной собственности. В этой работе о К. Марксе и его последователях ничего не говорится, но автор уже знаком с трудовой теорией ценности [17]. Вместе с тем, Склабовский пишет в основном о французских экономистах, умалчивая об экономистах немецких и английских. В целом, уровень научности данной работы невысок, выводы и рекомендации автора утопичны. В частности, в противовес социальному насилию для решения социально-экономических проблем он предлагает широко распространять христианскую благотворительность и «христианское братское общение». Социально угнетённых он утешает указанием на воздаяние в загробной жизни.

В целом же, как мы отмечали выше, царская цензура запрещает вообще что-либо упоминать о социализме и коммунизме. Главный идеолог контрреформ К.П. Победоносцев, выразивший социальное и политическое кредо в 1896 г. в своём «Московском сборнике» указывал, что Запад, пронизанный рационализмом, в своём политическом развитии ориентируется на демократию, а это есть, по его мнению, одно из самых «лживых политических начал». Будучи апологетом крайнего консерватизма, К.П. Победоносцев полагал абсолютно неприемлемой для России точку зрения о том, что всякая власть должна опираться на народную волю, выраженную в демократическом выборе. С его слов,

люди вообще не способны и не имеют права строить свою жизнь по собственному усмотрению. Ключевым источником всех социальных и культурных потрясений Победоносцев признавал пагубную веру в общие начала, в логическое построение жизни человека.

В начале XX века в богословской литературе критика социализма была слаба, велась на основаниях, отвергаемых социалистами, где главным аргументом против социалистов была его несовместимость с христианством [18]. Одни из лучших статей этого периода – это работы Стеллецкого, статья Галахова «Социальные утопии XIX века и христианские начала человеческой жизни» в «Вере и Разуме» за 1902 год, Щелчкова «Можно ли отождествлять христианство и социализм», помещенная в «Вере и Разуме» за 1908 год, Полозова А. «Экономический материализм и религия», помещенная в «Вере и Церкви», и т.д. [19].

Идеи христианского социализма в дальнейшем получили свое развитие в России после революции 1906 – 1907 годов. Они нашли отражение в творчестве священника Михайловского артиллерийского учили Г. Петрова, епископа Антонина (Грановского), профессора-протоиерея Т.Д. Попова, профессоров Киевской духовной академии М.А. Олесницкого и В.И. Экземплярского.

С резкой критикой социальной позиции русского православия выступил В.И. Экземплярский, считая, что «представители исторической церкви шли всегда позади социальных завоеваний гуманизма...» [20].

Епископ Антонин (Грановский) проповедовал социальное переустройство христианства, его обращение к жизни. Т.Д. Попов подчеркивал особую важность рассмотрения социального вопроса, необходимость уделять внимание общественной жизни христианства.

На позициях христианского социализма в период с 1905 года по 1917 год стоял С.Н. Булгаков. Учению марксизма С.Н. Булгаков противопоставил учение христианской церкви. С.Н. Булгаков создает свое представление об обществе социальной справедливости, равенства, братства. Таким обществом должно стать общество, в котором «нет социальной праздности, существует общая обязанность трудиться, отсутствует различие между богатыми и бедными» [21]. Философ стремился дать объяснение понятию «христианский социализм». Основой для объяснения данного понятия является положительное соотношение между христианством и социализмом.

Лучший обзор статей до 1911 года сделан профессором Бронзовым в статье «Против социализма» в «Христианском чтении» за 1911 год.

После 1911 года анализу социализма посвящены: статья Светлова «Христианство, Гуманизм и Социализм как факторы истории» помещена в журнале Голос Церкви за 1912 год; Боголюбов «Новый Социализм» в Голосе Церкви за тот же год, Айвазов «Христианская Церковь и современный социализм» перепечатана в том же году и журнале.

В «Христианском чтении» помещены статьи: Чаленко «О происхождении Христианской нравственности и морали» за 1913 год, анонимная статья «Религиозные воззрения естествоиспытателей», проф. Бронзов «Христианство и жизнь» за сентябрь 1913 года.

Пожалуй, самая последняя по времени статья – это проф. Бронзов «Социализм без политики» в журнале «Голос Церкви» – эта статья посвящена неко-

торым моментам в истории социализма и описанию далеко не коммунальной жизни руководителей-социалистов [22].

Появление идей христианского социализма в России в начале XX века стало ответом на нарастание революционной борьбы в обществе, своеобразным противовесом социал-демократическому движению.

Революционные процессы в российском обществе, произошедшие в 1917 году, не могли остаться незамеченными православной церковью. В период с октября 1917 года по 1922 год Русская православная церковь переживала трудные времена. Церковь была отделена от государства, школа от церкви. Вполне естественно, что церковь весьма болезненно отреагировала на эти решения новых государственных властей и тем более на репрессии против духовенства. Но, в конце концов, она заняла лояльную позицию по отношению к Советскому государству, провозгласившему в качестве главной своей цели переустройство общества на социалистических началах.

20-30 годы XX века в истории Русской православной церкви связаны с обновленческим движением. Возглавили обновленческое движение А.И. Введенский, Е.Н. Белков, В.Д. Красницкий, епископ Антонин. Объективно появление обновленчества было вызвано с изменениями в социальной, экономической и политической жизни России, произошедшими после Октября 1917 года. Руководящие круги РПЦ негативно отзывались об обновленческом движении, называя его церковной смутой [23].

В обновленческом движении образовалось несколько групп и организаций, поставивших перед собой задачу модернизации церковной жизни, сохранения влияния православной церкви на верующих. К таким группам относились группы «Живая церковь», «Церковное возрождение», «Союз общин древнеапостольской церкви» (СОДАЦ), «Свободная трудовая церковь», «Свободная народная церковь», «Пуританская партия революционного духовенства и мирян». Они хотя и признавались "нецерковными", тем не менее, в их деятельности также проявлялось стремление к обновлению церковного курса.

Характерной чертой всех групп и партий обновленческого движения была их полная поддержка социальной политики Советского государства. Эти группы ставили своей целью восстановить жизненную силу церкви и «спасения ее в новых условиях русской государственности» [24]. Обновленчество пыталось не только восстановить влияние православной церкви, но и избежать изолированности церкви в строящемся социалистическом обществе [25]. Именно в этот период развития православной церкви и возникновения обновленческого движения обнаруживается стремление реализовать идеи христианского социализма. Каждая группа стремилась реализовать идеи равенства, братства и социальной справедливости в обществе и церкви.

Все вышеперечисленные группы связывали свою деятельность с пропагандой идеи перехода к истокам первоначального христианства, но при этом пытались еще по-своему оказать влияние на верующих. Обновленцы пытались убедить общество, прихожан в том, что коммунистические идеи не представляют новую веху в истории общественной мысли и являются лишь возрождением идей первоначального христианства.

Идеализация идей первоначального христианства, трактовка их в духе коммунизма, приближала обновленцев к христианскому социализму. Обновленцы использовали идеи христианского социализма для достижения своей главной цели – восстановить жизнеспособность православной церкви [26]. Они видели истоки своего движения в социальных и философских взглядах Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, в религиозном реформаторстве конца XIX – начала XX века, в философских взглядах французского христианского социалиста Ф.Р. Ламенне [27].

В 1946 году обновленчество прекратило свое существование, и Русская православная церковь вынуждена была признать правоту позиций обновленчества по социальному вопросу.

Опираясь на наследие религиозных реформаторов конца XIX – начала XX веков, обновленческого движения 20-40-х годов, православная церковь переосмыслила свою социальную позицию и стала склоняться к модернизму. Все чаще стали звучать нотки критицизма по отношению к церковной традиции. По сути дела шел процесс социальной адаптации православной церкви к существованию в социалистическом обществе [28].

В целом, притязания социализма на решение социальной проблемы были проанализированы широким спектром научных работ и произведено четкое размежевание христианства и социализма. Каждая в отдельности богословская работа имела недостатки и неполноту, и слабость критики. Однако в совокупности все статьи дают полную критику социализма с разных сторон – социальной, моральной, богословской и т.д.

Список литературы:

1. Рей И.Л. Церковь и культура. СПб., 1917. С. 102.
2. Кораблёв И.А. Нравственность, честность и честь в приложении к практической жизни. СПб., 1865.
3. Суходаев А.Н. О добродетелях и недостатках, какие замечаются на всех степенях общественной жизни или нравственных правилах в руководство к исправлению и к утверждению добрых начал в многосторонней земной жизни для благо общего. М., 1864.
4. Бухарев А.М. О современности в отношении к православию. СПб., 1860. С. 206.
5. Бухарев А.М. О современных духовных потребностях мысли и жизни особенно русской. М., 1866. С. 454.
6. Матвеевский А. Историко-критический разбор новейшего западноевропейского социализма // Странник. 1867. Кн. 1. Отд. 2. С. 1-20.
7. Богучарский В.Я. Из прошлого русского общества. СПб., 1904. С. 345-346.
8. Христианское чтение. 1875. Кн. VII. С. 146.
9. Домашняя беседа. 1875. С. 1140-1144.
10. Иванцов-Платонов А.И. За двадцать лет священства. М., 1884. С. 233-235.
11. Христианское чтение. Кн. 1. 1876.
12. Клеванов И. Опровержение лжеучений социализма. Уфа, 1880. С. 35.
13. Градовский А.Д. Собрание сочинений. СПб., 1903. Т. III. С. 386-387, 395, 433.
14. Чичерин Б.Н. Немецкие социалисты. СПб., 1878.
15. Соловьёв В.С. Собрание сочинений. М., 1905. Т. II. С. 130.
16. Обзор деятельности ведомства императора Александра III. СПб., 1901. С. 716-725.
17. Склабовский А. Христианские взгляды на неравенство состояния людей на земле. М., 1887. С. 13-15.
18. Айвазов Христианская церковь и современный социализм // Голос Церкви. 1912 г. ноябрь.
19. Айвазов Программа для преподавания в семинариях сведений по обличению социализма // Голос Церкви. 1912. Ноябрь.
20. Экземплярский В.И. Евангелие и общественная жизнь. Киев, 1913.
21. Шейнман М.М. Христианский социализм. История и идеология. М., 1969.
22. Бронзов А. Нравственное богословие в России. Ч. X. 1901.

23. Зырянов П.Н. Церковь в период трех российских революций // Русское православие: вехи истории. М., 1989.
24. ГАСО. Фонд № 3105. Опись № 1, ед. хранения № 2. О религиозном фронте по губернии и методах содержания и организационных формах антирелигиозной работы.
25. Программа церковного обновленчества. Отд. издание Священного синода Российской православной церкви. М., 1924.
26. Скворцов-Степанов И.И. О "Живой церкви". М., 1922.
27. Шишкин А.А. Сущность и критическая оценка "обновленческого" раскола русской православной церкви. Казань, 1970.
28. Элбакян Е.С. Критический анализ христианский трактовки социальной справедливости. Диссертация ... кандидата философских наук. М., 1989.

References:

1. Rey I.L. Church and culture. SPb., 1917. P. 102.
2. Korabiev I.A. Morality, honesty, and honor in application to practical life. SPb., 1865.
3. Shodiev A.N. About the virtues and shortcomings, which are seen at all levels of public life or moral rules in the guide to correction and approval the good began in multilateral earthly life for the benefit of society. M., 1864.
4. Bukharev A.M. About modernity in relation to Orthodoxy. SPb., 1860. P. 206.
5. Bukharev A.M. On modern spiritual needs thought and life especially Russian. M., 1866. P. 454.
6. Matveevskaya A. Historical-critical analysis of the latest Western European socialism // Wanderer. 1867. Vol. 1. Pt. 2. Pp. 1-20.
7. Bogucharsky I.E. From the past of Russian society. SPb., 1904. Pp. 345-346.
8. Christian reading. 1875. KN. VII. Pp. 146.
9. Home conversation. 1875. Pp. 1140-1144.
10. Ivantsov-Platonov A.I. twenty years of priesthood. M., 1884. Pp. 233-235.
11. Christian reading. Vol. 1. 1876.
12. Klebanov I. Refutation of the false teachings of socialism. Ufa, 1880. P. 35.
13. Gradovsky A.D. works. SPb., 1903. Vol. 3. Pp. 386-387, 395, 433.
14. Chicherin B.N. German socialists. SPb., 1878.
15. Soloviev C.S. Collected works. M., 1905. Vol. II. P. 130.
16. An overview of the activities of the office of Emperor Alexander III. SPb., 1901. Pp. 716-725.
17. Sklabovsky A. Christian views on the inequality of the human condition on earth. M., 1887. Pp. 13-15.
18. Aivazov The Christian Church and modern socialism // Voice of the Church. 1912. November.
19. Aivazov Program for teaching in seminaries information on the denunciation of socialism // Voice of the Church. 1912. November.
20. Ekzempljarsky V.I. Century And the gospel and social life. Kyiv, 1913.
21. Scheinman M.M. Christian socialism. History and ideology. M., 1969.
22. Bronze A. Moral theology in Russia. Vol. X. 1901.
23. Zyryanov B.P. The Church is in a period of three Russian revolutions // Russian Orthodoxy: milestones of history. M., 1989.
24. ASW. Fund № 3105. Inventory № 1, units № 2. On the religious front for the province and methods of the content and organizational forms of anti-religious work.
25. The program of the Church obnovenchestva. The CTD. the publication of the Holy Synod of the Russian Orthodox Church. M., 1924.
26. Skvortsov-Stepanov I.I. About the "Living Church". M., 1922.
27. Shishkin A.A. The Essence and critical assessment of the "Renovationist" schism of the Russian Orthodox Church. Kazan, 1970.
28. Elbakyan E.C. Critical analysis of Christian interpretations of social justice. Dissertation ... of candidate of philosophical Sciences. M., 1989.