DOI: 10.17117/no.2015.04.011

Поступила (Received): 23.04.2015

<http://ucom.ru/doc/no.2015.04.011.pdf>

ship@mail.ru

Анциферова О.Ю.

Государственное регулирование развития кооперационных и интеграционных процессов в сельскохозяйственных организациях

Anciferova O.Yu.

State regulation of development of cooperation and integration processes in the agricultural organizations

В статье рассмотрены основные формы и виды государственного воздействия на регулирование экономических процессов в сельском хозяйстве, как способа влияния государства в рыночной экономике на экономическое поведение способствующего эффективному развитию кооперационных и интеграционных процессов. Обозначены главные цели государственного регулирования развития экономических процессов сельхозтоваропроизводителей, проанализировано выполнение основных функций государства по управлению развитием кооперационных и интеграционных процессов субъектов хозяйственной деятельности АПК в разрезе отдельных регионов. Автором достаточно подробно проанализировано формирование налоговой нагрузки сельскохозяйственных товаропроизводителей и динамика размера государственной поддержки сельскохозяйственным производителям Тамбовской области. Кроме того, обосновано выделены основные задачи государственного управления сельским хозяйством на районном уровне, включающие в себя: координацию развития, пропаганду и внедрение научно-технических достижений; оказание практической помощи; изучение и прогноз конъюнктуры; государственное инспектирование и контроль, защита интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей

Ключевые слова: кооперационные и интеграционные процессы, государственное регулирование

In article the main forms and types of the state impact on regulation of economic processes in agriculture, as way of influence of the state in market economy on economic behavior promoting effective development of cooperation and integration processes are considered. Main goals of state regulation of development of economic processes of agricultural producers are designated, performance of the main functions of the state on management of development of cooperation and integration processes of subjects of economic activity of agrarian and industrial complex in a section of certain regions is analysed. The author enough in detail analysed formation of tax burden of agricultural producers and the loudspeaker of the amount of the state support to agricultural producers of the Tambov region. Besides, it is proved the main objectives of public administration by agriculture at the regional level including are allocated: development coordination, promotion and introduction of scientific and technical achievements; rendering the practical help; studying and business cycle forecast; state inspection and control, protection of interests of agricultural producers

Key words: cooperation and integration processes, state regulation

Анциферова Ольга Юрьевна

Доктор экономических наук, профессор
Мичуринский государственный аграрный
университет
г. Мичуринск, ул. Интернациональная, 101

Anciferova Olga Yurievna

Doctor of Economic Sciences, Professor
Michurinsk state agricultural university
Michurinsk, Internatsionalnaya st., 101

Значительные возможности государства воздействовать на развитие экономических процессов, отношения в масштабах всего хозяйства страны и регионов, а в определенной степени и отдельных хозяйствующих субъектов позволяют в качестве ведущей части управления экономикой выделить государственное регулирование. Иначе говоря, государственное регулирование – одна из форм влияния государства в рыночной экономике на экономическое поведение, состоящая в его воздействии на распределение ресурсов и доходов, на уровень и темпы экономического развития и благосостояния субъектов хозяйственной деятельности. В данном случае под регулированием понимается система управления, основанная не только на прямом, непосредственном воздействии субъекта на управляемую систему, сколько на установлении общих правил и норм экономического поведения хозяйствующих субъектов, использовании экономических стимулов и рычагов косвенного влияния, а также других мер воздействия (налоги, пошлины, льготы, штрафы, санкции, платежи), побуждающих субъектов хозяйственной деятельности формировать свое экономическое поведение в интересах государства и общества в целом.

На наш взгляд, государственное регулирование экономического поведения субъектов хозяйственной деятельности предусматривает решение следующих задач:

- распределение находящихся в распоряжении государства ресурсов между секторами экономики, программами и проектами;
- формирование бюджетов, целевых комплексных программ;
- формирование законодательной, нормативной базы, устанавливающей правила экономической деятельности, ведения экономических процессов, функционирования рынков;
- придание экономическим процессам социальной ориентации, социальное выравнивание условий жизни разных категорий субъектов экономического поведения.
- введение ограничений и запретов, предотвращающих развитие опасных для государства общества форм экономической деятельности;
- мониторинг экономических процессов, проведение контроля за деятельностью организаций для пресечения нарушений закона.

Реализация указанных положений возможна через государственное воздействие, путем установления законных правил, проведение антимонопольной политики, обеспечения социального страхования, стимулирования производства и потребления экономических и духовных благ [1, с.11].

Обобщение литературных источников в части мирового опыта свидетельствует, что сельское хозяйство вследствие своей специфики является одной из наиболее регулируемых отраслей экономики развитых западных стран. Так, по

мнению В.И. Назаренко и А.Г. Папцова, свободная «игра» рыночных сил проходит лишь в определенных рамках, установленных государством [23, с.84]. Иными словами, рынок не может обеспечивать эффективное использование ресурсов, решать экономические и социальные проблемы. Обычно выделяют ряд неэффективных ситуаций, свидетельствующих о провалах рынка:

- внешние эффекты экономического поведения людей, которые не могут быть отрегулированы рыночным механизмом;
- неспособность удовлетворять потребности людей и общества в товарах и услугах, с которыми сопряжена экономическая и социальная дифференциация людей;
- несовершенство и недостаточность информации о спросе, ценах, качестве продукции и т.д., в результате чего хозяйствующие субъекты не могут принять правильные экономические решения;
- наличие сфер, неблагоприятных для существования рынка (страхование, рискованные вложения капиталов и др.);

Проведенные исследования показывают, что главные цели государственного регулирования развития экономических процессов сельхозтоваропроизводителей состоят в следующем [3]:

1. Сохранение и повышение устойчивости функционирования экономики, предотвращения и подавления проявлений кризисных ситуаций;
2. Обеспечение экономической, финансовой, личной безопасности субъектов хозяйственной деятельности;
3. Способствование экономическому росту в интересах укрепления экономики, удовлетворения потребностей населения;
4. Сохранение структурных пропорций, соотношения доходов, расходов, темпов изменения экономических показателей, соответствующих эффективному использованию ресурсного потенциала и принципов социальной справедливости

Принципиально важно определить место государственного регулирования в общей системе регулирования экономических процессов на макро- и микроуровне. Наряду с государственным регулированием в рыночной экономике должны в полной мере действовать механизмы корпоративного управления и рыночной конкуренции. Чем эффективнее действуют эти механизмы, тем полнее проявляется регулирование экономики и тем меньше нагрузка на государственное регулирование.

К административно-правовым инструментам государственного регулирования экономических процессов относят законодательные акты, указы, постановления органов государственной власти, государственные планы и программы директивного действия, другие государственные нормативно-правовые акты, регулирующие экономическую, хозяйственную деятельность. К этой группе относятся также государственные лицензии на проведение определенных видов деятельности, установление квот на экспорт и импорт, устанавливаемые государством ограничения и ограничительные условия по отношению к определенным экономическим объектам, процессам, отношениям.

Таблица 1. Основные функции государства по управлению развитием кооперационных и интеграционных процессов субъектов хозяйственной деятельности АПК на федеральном уровне

Группы функций	Содержание
Нормотворческие	Формирование нормативно-правовой базы АПК: федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства, коллегии Минсельхоза РФ и др.
Разрешительные	Предоставление хозяйствующим субъектам АПК свободы выбора организационно-правовых форм предприятий, самостоятельного распоряжения произведенной продукцией. Создание бюджетных и внебюджетных фондов, субсидирование, финансовое и ресурсное обеспечение федеральных целевых программ, лицензирование, квотирование и т.д.
Контрольно-запретительные	Контроль за реализацией общей стратегии аграрной политики, надзор в области ветеринарии, химизации и защиты растений, использования земель, экологии, охраны труда и т.д.; антимонопольные меры (цены, налоги, санкции); приостановление деятельности и др.
Аналитические	Отслеживание тенденций, анализ состояния, подготовка ежегодных аналитических докладов
Информационные	Создание информационно-аналитических центров, информационное обеспечение хозяйствующих субъектов АПК о состоянии рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, пропаганда передового опыта и достижений науки и т.д.
Координационные (регулирующие)	Регулирование межотраслевых, межрегиональных и межгосударственных отношений (ценовые, налоговые, финансово-кредитные, таможенные механизмы и др.)
Кадровые	Создание сети центров обучения, подбор руководителей государственных предприятий и организаций, аттестация работников органов управления АПК и др.
Научного обеспечения АПК	Организация и финансирование фундаментальных и наиболее важных прикладных исследований, стимулирование приоритетных направлений научно-технического прогресса, формирование системы экспертизы разработок и государственно-хозрасчетных служб внедрения
Прямое управление объектами федеральной собственности	Назначение руководителей, доведение производственных заданий, финансирование программ, контроль за хозяйственной и финансовой деятельностью
Участие в управлении акционерными обществами с контрольным пакетом акций государства	Представительство в органах управления акционерных обществ: собраниях акционеров, советах директоров; формирование государственных холдингов и др.

Финансовые инструменты прямого воздействия включают такие элементы как бюджетное и внебюджетное финансирование отдельных отраслей, регионов, федеральных и региональных социально-экономических программ, инвестиционных проектов. К этой группе относятся государственные дотации, субсидии, субвенции, налоговые и иные инструменты, включая льготы, кредиты, льготные ставки арендной платы и платы за пользование природными

ресурсами. В аграрной экономике ряда субъектов РФ действуют различные рычаги воздействия. Так, например, в Тамбовской области это выразилось в бюджетном финансировании развития отраслей растениеводства и животноводства, в стимулировании производства отдельных видов продукции, а также в компенсации затрат на приобретение удобрений, запасных частей и других ресурсов [4].

К экономическим регуляторам косвенного воздействия относят налоговые ставки, ставки рефинансирования Центрального банка, валютный курс и ограничения по обязательной продаже валюты, таможенные пошлины, тарифы на госуслуги и услуги коммерческих организаций.

Система государственного управления АПК России охватывает три территориальных уровня: федеральный, региональный (субъекты Федерации) и районный. На федеральном уровне формируется система базовых законов, определяются стратегия аграрной реформы и ее приоритеты в том или ином временном периоде, разрабатываются механизмы государственного регулирования и поддержки агропромышленного производства, а также формируется реестр объектов федеральной собственности, находящихся в прямом государственном управлении. На основании анализа нами выделен основной блок функций государства по управлению АПК на федеральном уровне и приведен в таблице 1.

Региональный аспект управления аграрным производством предполагает, с одной стороны, недопустимость вмешательства федеральных органов в сферу компетенций субъектов Федерации, а с другой – обязательность подчинения субъектов Федерации федеральным органам по вопросам, отнесенным к их компетенции. Основными задачами государственного управления сельским хозяйством на районном уровне являются:

- координация на территории района развития предприятий и организаций сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, агросервиса, рыночной инфраструктуры, социальной сферы;
- пропаганда и внедрение научно-технических достижений, информационно-консультативное обслуживание товаропроизводителей;
- организация, оказание практической помощи и контроль за реализацией на территории района федеральных и региональных целевых программ;
- изучение и прогноз конъюнктуры на продукцию АПК района;
- государственное инспектирование и контроль за качеством производимой и реализуемой сельскохозяйственной продукции; рациональным использованием земельных угодий; проведением мероприятий по защите сельскохозяйственных растений и животных от болезней и вредителей, охраной окружающей среды; соблюдением требований и правил по охране труда и противопожарной безопасности, техническим состоянием самоходных машин и других видов техники;
- защита интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, перерабатывающих, агросервисных и других предприятий АПК района в органах управления вышестоящих уровней.

В рамках регионального регулирования государственными органами управления приняты ряд законодательных актов, предусматривающих значительную поддержку субъектов экономического поведения. Так, например, в соответствии требованиям Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 №264-ФЗ администрацией Тамбовской области утверждено постановление от 19.01.2011 № 15 «Об утверждении Правил предоставления за счет средств областного бюджета субсидий на финансирование мероприятий программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2009-2012 годы».

В условиях ограниченности ресурсов федерального и региональных бюджетов, выделяемых агропромышленному комплексу, возрастает роль государственного программно-целевого управления. Оно позволяет систематизировать использование материальных и финансовых ресурсов, направить их на решение приоритетных государственных задач. При этом достигается координация деятельности органов управления и хозяйствующих субъектов, прямо или косвенно задействованных в осуществлении той или иной программы.

Прямое финансовое регулирование предполагает непосредственное воздействие на конкретный объект регулирования путем предоставления налоговых льгот малым сельскохозяйственным предприятиям, крестьянско-фермерским и личным подсобным хозяйствам в рамках программы поддержки сельскохозяйственного товаропроизводителя. Косвенное финансовое регулирование характеризуется опосредованным воздействием на субъект сельскохозяйственной деятельности через другие объекты. Продолжительное время налоговым законодательством страны в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей были предусмотрены более низкие ставки по налогу на прибыль для коммерческих банков и страховых компаний, обслуживающих сельскохозяйственные предприятия, КФХ и ЛПХ, что позволяло регулировать экономическое поведение хозяйствующих субъектов и поддерживать отечественного сельхозтоваропроизводителя.

Перекрестное финансовое регулирование, в особенности в части субсидирования, характеризуется наличием эффекта получения государственной поддержки сельскохозяйственным субъектом, не являющимся объектом регулирования. Примером перекрестного финансового регулирования может служить предоставление бюджетных субсидий в рамках государственной поддержки сельскохозяйственных производителей для льготного приобретения сельскохозяйственного оборудования и техники.

На реализацию мероприятий Государственной программы бюджетной росписью расходов на 2014 г. было предусмотрено 188731554,7 тыс. руб., фактически профинансировано по состоянию на 1 января 2015 г. 186589341,5 тыс. руб., или 98,9% [5] (табл. 2).

При этом основная доля бюджетных расходов приходилась на финансирование подпрограмм «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» и «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства».

Таблица 2. Динамика размера государственной поддержки сельскохозяйственным производителям Тамбовской области, тыс. Руб.

Показатели	годы			2014 г. в % к 2012 году
	2012	2013	2014	
Получено бюджетных средств, всего	2312811	3764279	4431107	191,6
в т.ч.				
на закладку и выращивание много- летних насаждений	116987	30802	15037	12,9
(планируется 20% ставки из фед.бюджета)	-	73819	88574	*
на мелиоративные мероприятия на закупку сельскохозяйственной техники	14418	11349	36091	в 2,5 р
в т.ч. из федерального бюджета	1810330	2616373	3346465	184,8
из бюджета субъектов РФ	502481	1147428	1083842	в 2,1 р
из местного бюджета	-	478	800	*
Получено бюджетных кредитов, всего	3201	2768	520	16,2
в т.ч. из федерального бюджета	-	-	-	-
из бюджета субъектов РФ	3201	2768	520	16,2
из местного бюджета	-	-	-	-

Важную роль в формировании экономического поведения играет государственное налоговое регулирование, представляющее собой совокупность мер воздействия на экономику, социальные процессы путем установления определенного вида налогов, налоговых ставок, формирования налоговой базы.

Следует отметить, что налоговая система оказывает и негативное воздействие на экономическое поведение сельскохозяйственных организаций. Высокий уровень налогообложения субъектов сельского хозяйства ограничивает их финансовые возможности по наращиванию сельскохозяйственного производства, а частое изменение налогового механизма влечет негативные последствия для всего производственного процесса сельского хозяйства, ослабляет действенность налоговых льгот, препятствует притоку инвестиций. Уменьшение налоговой нагрузки может осуществляться через отмену отдельных налогов, понижение налоговых ставок, уменьшение налоговой базы, сокращение контингента плательщиков. В отдельных регионах нашей страны в настоящее время осуществляется снижение уровня налоговой нагрузки на субъекты хозяйствования, что должно способствовать росту предпринимательской активности, ускоренному обновлению производственных фондов и расширению масштабов производства.

Кроме того, на основе анализа трех регионов ЦФО за 2012 год, следует сформировать определенное представление о развитии в каждой области системы налогообложения, а также эффективности функционирования разного уровня сельскохозяйственных организаций. Так, за 2012 год в Липецкой области сельскохозяйственными организациями разного уровня были перечислены налоги на сумму в 1,1 млрд. рублей. По Рязанской области этот показатель составил 1,9 млрд. рублей.

**Таблица 3. Формирование налоговой нагрузки
сельскохозяйственных товаропроизводителей Тамбовской области**

Показатели	годы						Отношение 2014 г. в % к 2012 г.
	2012		2013		2014		
	тыс руб	%	тыс руб	%	тыс руб	%	
Начислено всего налогов, сборов и обязательных платежей	1469546	100,0	1775261	100,0	2868185	100,0	195,2
в т.ч. земельный налог	48903	3,3	65067	3,7	76444	2,7	156,3
НДС	558841	38,0	710013	40,0	1655443	57,7	в 3,0 р
НДФЛ	563619	38,4	682046	38,4	807696	28,2	143,3
налог на имущество	190114	12,9	187703	10,6	157810	5,5	83,0
Прибыль от реализации продукции	2498579		3258336		14227565		в 5,7 р
Выручка от реализации продукции	30834464		37002652		54156007		175,6
Налоговая нагрузка, %							
– по отношению к выручке,	4,76		4,79		5,29		+0,53 п.п.
– по отношению к прибыли	58,8		54,5		20,2		-38,6 п.п.

В Тамбовской области общая сумма налоговых сборов с сельскохозяйственных организаций и предприятий различного уровня оказалась ниже, чем в Липецкой и Тамбовской областях, и составила 0,95 млрд. рублей. Низкие показатели сбора налогов в сфере сельского хозяйства Рязанской области обусловлены низкими показателями сбора валовой продукции по сравнению с показателями Тамбовской и Липецкой областей.

Определенное воздействие на процессы сельскохозяйственного производства оказывают также различные формы и методы предоставления бюджетных средств субъектам хозяйствования (субсидии, субвенции, бюджетные кредиты, инвестиции, государственные и муниципальные заказы) в качестве государственных мер поддержки отдельных отраслей и видов деятельности. При этом масштабы бюджетного финансирования конкретных субъектов сельскохозяйственного производства значительно сокращаются по сравнению с периодом административно-командной системы управления экономикой.

В настоящее время государство поддерживает сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе государственных закупок их продукции, а также субсидирования процентов за пользование банковским кредитом. Государственная поддержка в виде субсидий, субвенций, государственного заказа, гарантий или инвестиций может быть связана с сохранением традиционных отраслей или производств, имеющих национальное значение.

Предоставление государственных субсидий, так же как налоговое регулирование, используется как мера антициклического регулирования. В государствах, осуществляющих рыночные реформы, бюджетные средства выступают

важным источником финансирования, создания и развития инфраструктуры рынка (фондовых, валютных и товарных бирж, бирж труда, информационных центров, фондов поддержки малого бизнеса) [63, с.78].

Таким образом, новая роль государства как субъекта управления в условиях регулирования экономического поведения субъектов хозяйственной деятельности, как уже было сказано выше, должна заключаться не в прямом управлении агропромышленным производством, а в стимулировании, регулировании, координации и контроле межотраслевых отношений, процессов развития АПК в интересах всего общества.

Список используемых источников:

1. Алексеева М.М. Планирование деятельности фирмы. М.: Финансы и статистика, 2008.
2. Назаренко В. Основные принципы экономических отношений в аграрной сфере развитых стран с рыночной экономикой // Международный сельскохозяйственный журнал. 2015. № 5.
3. Михайлушкин П.В., Баранников А.А. Роль и степень государственного участия в экономике // Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2013. №88.
4. Нитовкин Д.В. Объективные предпосылки и особенности государственного регулирования аграрной сферы экономики России в ВТО // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. 2013. №93. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obektivnye-predposylki-i-osobennosti-gosudarstvennogo-regulirovaniya-agrarnoy-sfery-konomiki-rossii-v-vto>
5. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». URL: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>
6. Семкин А.Г. Развитие системы управления агропромышленным комплексом Российской Федерации. М.: Рос АКО АПК, 2011.

References:

1. Alekseeva M.M. Planning of activity of firm. M.: Finance and statistics, 2008.
2. Nazarenko V. The basic principles of the economic relations in the agrarian sphere of the developed countries with market economy. International agricultural magazine. 2015. №5.
3. Mikhaylushkin P.V., Barannikov A.A. Rol and extent of the state participation in economy. Polythematic network electronic magazine of the Kuban state agricultural university. 2013. №88.
4. Nitovkin D.V. Objective prerequisites and features of state regulation of the agrarian sphere of economy of Russia in the WTO. Scientific magazine of KUBGAU – Scientific Journal of KubSAU. 2013. №93. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obektivnye-predposylki-i-osobennosti-gosudarstvennogo-regulirovaniya-agrarnoy-sfery-konomiki-rossii-v-vto>
5. The national report "About the course and results of realization in 2014 of the State program of development of agriculture and regulation of the markets of agricultural production, raw materials and the food for 2013-2020". URL: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>
6. Semkin A.G. Development of a control system of agro-industrial complex of the Russian Federation. M.: RosAko, 2011.

© 2015, Анциферова О.Ю.

Государственное регулирование развития кооперационных и интеграционных процессов в сельскохозяйственных организациях

© 2015, Anciferova O.Yu.

State regulation of development of cooperation and integration processes in the agricultural organizations