DOI: 10.17117/no.2015.03.159

Поступила (Received): 09.04.2015

<http://ucom.ru/doc/no.2015.03.159.pdf>

Psy@bsu.edu.ru

Шукчус Л.В.

Гендерные отношения в младшем школьном возрасте

Shukchus L.V.

Gender relationship in primary school

В данной статье изложен материал впервые проведенного исследования влияния фактора пола на личные отношения между детьми. Актуальность этой темы обусловлена возросшим в последнее время научным интересом к вопросам гендерной психологии. В связи с этим в статье дан анализ категорий, важных для понимания сущности гендерных отношений: «типичные ситуации гендерных отношений», «гендер», «тип гендерных отношений», «психологическая структура гендерных отношений». Особое внимание уделено описанию авторской методики, позволяющей исследовать психологическую структуру гендерных отношений между детьми. Материал статьи может быть интересен студентам, специализирующимся в области гендерной психологии, возрастной психологии и психологии развития, психологии личности, социальной психологии. Описанные в статье результаты исследования могут быть широко использованы практическими психологами, социальными работниками, педагогами
Ключевые слова: тип гендерных отношений

This article contains the material of the first done research about the influence of sex factor on personal relations between the children. The relevance of this theme due to the recent increase of interest in research of gender psychology. In this connection, the article provides an analysis of the categories that are important for understanding the essence of gender relations: "a typical situation of gender relations", "gender", "gender relations type", "psychological structure of gender relations". Special attention is paid to the description of the author's methodology which allows researching the psychological structure of gender relations between the children. The material of the article may be interesting for students specializing in the field of gender psychology, age psychology and development psychology, personality psychology, social psychology. Results which described in the article of research can be widely used by practical psychologists, social workers, and teachers

Key words: gender relations type

Шукчус Любовь Витаутасовна

Кандидат психологических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Shukchus Luybov Vitautasovna

Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Началом нашей работы по исследованию особенностей личных гендерных отношений в младшем школьном возрасте стало изучение ситуаций, в которых эти отношения проявляются. Предполагая, что таких ситуаций будет не мало, мы остановились на отборе типичных ситуаций, то есть наиболее часто встречаемых в сфере личных отношений. Мы полагаем, что закономерности поведения и отношений, проявляемые в типичных ситуациях, будут распространяться и на все многообразие ситуаций личных отношений.

Выявление ряда значимых ситуаций личных отношений проводилось с помощью специально разработанных нами вопросов беседы с учащимися первых классов, вторых и третьих. В частности, испытуемым задавался вопрос: «Ты можешь описать ситуации, когда тебе чаще всего приходится иметь дело с мальчиками и девочками?». Дополнительные вопросы были представлены в виде следующих вопросов: «Приведи случаи, когда они плохие/хорошие, почему они такие?»; «Дерутся» – а это как?»; «Дразнятся» – объясни, как это выглядит?» и т.д.

Опрос испытуемых дал возможность выявить значимые ситуации, то есть те ситуации, которые, по мнению детей, наиболее часто встречаются в личных отношениях. Из всего многообразия ситуаций личных отношений между мальчиками и девочками в младшем школьном возрасте мы выделили 10 наиболее распространенных ситуаций, к которым относятся: драка, дружеское общение, игра, бег друг за другом, поддразнивание, ссора, совместная учебная деятельность, помощь друг другу, ситуации влюбленности и ситуации защиты. Выделенные ситуации представлены в таблице №1.

Таблица 1. Показатели значимости ситуаций личных отношений между мальчиками и девочками в младшем школьном возрасте, %

Значимые ситуации личных взаимоотношений	I класс		II класс		III класс	
	М	Д	М	Д	М	Д
1. Деремся	17	22	25	30	22	22
2. Дружим	8	6	20	16	18	13
3. Играем	15	17	18	10	15	18
4. Бегаем друг за другом	8	17	11	5	7	7
5. Поддразниваем	4	19	9	14	16	8
6. Ссоримся	16	4	4	4	6	9
7. Делаем вместе уроки	8	6	4	5	7	11
8. Помогаем друг другу	8	3	5	10	3	4
9. Ситуация влюбленности	8	3	2	3	3	3
10. Защищаем	6	3	2	3	3	5

$p \leq 0,05$

Анализ характера взаимодействия детей в выделенных типичных ситуациях позволил нам классифицировать их на «негативные» и «позитивные». Из выделенных выше ситуаций личных взаимоотношений к «негативным» можно отнести ситуации: ссоры, поддразнивания и драки. Данные ситуации провоцируют детей на ответные негативные поступки («А я не отдам твой портфель»; «Я тебя тоже не приглашу на свой день рождения»; «Я буду лезть и дам тебе сдачу» и так далее), на отрицательные эмоции, которые дети испытывают друг к другу, на потерю интереса у детей друг к другу и на отрицательное оценивание детьми друг друга.

Оставшиеся ситуации относятся к «позитивным», это: игра, бег друг за другом, помощь друг другу, совместная деятельность («делаем вместе уроки»), влюбленность, защита и дружба. Содержание этих ситуаций характеризуется: приглашением к сотрудничеству, наличием интереса к партнеру, проявлением положительных эмоций и оценок.

Данный этап работы необходим нам для того, чтобы перейти к исследованию структуры личных отношений мальчиков и девочек к сверстникам противоположного пола. Исследование структуры личных гендерных отношений детей мы проводили с помощью специально сконструированной нами методики «Ситуации», в которой в качестве стимульного материала мы использовали иллюстрации типичных ситуаций личных отношений между мальчиками и девочками, выделенные ранее.

Итак, для изучения структуры личных отношений между мальчиками и девочками была применена специально разработанная нами методика-тест «Ситуации», направленная на изучение психологической структуры отношения и позволяющая оценить действия субъекта по параметру конструктивности. Дополнительную информацию об общих характеристиках отношений между мальчиками и девочками мы получали с помощью наблюдения за детьми, а также беседы с учителями и родителями.

За основу конструирования методики «Ситуации» был взят широко известный детский тест «рисуночной фрустрации» Розенцвейга, предназначенный для диагностики особенностей поведения в ситуациях фрустрации [3]. В качестве стимульного материала нашей методики мы использовали отдельные картинки из теста Розенцвейга, представляющие ситуации взаимодействия детей разного пола. Отбор картинок производился на основании соответствия темам ситуаций, которые были заранее определены нами с помощью экспериментальной беседы как типичные. Таким образом, стимульный материал методики «Ситуации» представлял собой десять контурных картинок (отдельно десять картинок для мальчиков и отдельно десять для девочек), на которых были представлены типичные ситуации личных отношений между мальчиками и девочками в младшем школьном возрасте. На каждой картинке – два персонажа: мальчик и девочка.

Методика «Ситуации» относится к классу проективных методик. В основании методики лежит предположение о том, что испытуемый сознательно или бессознательно идентифицирует себя с персонажем своего пола на картинке и в своих ответах на вопросы экспериментатора будет проецировать свои собственные потребности и установки поведения.

Исследование начиналось с того, что испытуемому ребенку предъявлялся на выбор набор тестовых картинок. При предъявлении каждой картинки ребенку задавались проективные вопросы. Данный тип вопросов интересен тем, что маскирует цель исследования. То есть, ребенка просят сообщить не о своих собственных переживаниях, а проинтерпретировать чувства и предсказать действия гипотетического ребенка. В таких вопросах конкретная ситуация используется для выявления общих установок испытуемого. Например, проективный вопрос, заданный ребенку при предъявлении ему стимульной карточки, на которой изображена ситуация (одна из десяти), с целью выяснения, чувствует ли испытуемый интерес к сверстникам противоположного пола или нет: «Эти дети на картинке интересны друг другу? Чем они интересны?». Проективные вопросы ограждают ребенка от опасности внушения. Такие вопросы давали нам

возможность непосредственно наблюдать: способы, какими ребенок структурировал свои ответы, отбирал подробности для сообщений; последовательность и содержание его ассоциаций; непосредственные эмоциональные реакции и отношение испытуемых к содержанию ситуации на картинках, к поведению персонажа.

Психологическая структура отношения, разработанная Ю.В. Александровой (1999) и использованная в нашем исследовании [2]. Данная психологическая структура определена на основе модели отношения В.Н. Мясищева [4]. Модель отношения В.Н. Мясищева включает компоненты: эмоциональный, поведенческий и когнитивный. Компоненты данной модели отношения Ю.В. Александрова разложила на восемь элементов психологической структуры отношения: потребность в общении (По), потребность в совместной деятельности (Пд), интерес к личности (Ил), интерес к интеллекту (Ии), положительные эмоции (Э+), отрицательные эмоции (Э-), оценка поведения (Оп), оценка качеств (Ок). Показатели оценок поведения и качеств личности могут быть положительными или отрицательными.

Каждому ребенку в качестве стимульного материала предъявляли 10 иллюстраций типичных ситуаций личных отношений, выделенных нами в предыдущем параграфе. Работая с каждой из десяти предъявляемых стимульных ситуаций, испытуемый ребёнок отвечал на четыре вопроса, помогающие раскрыть содержание структуры отношения.

1. Что ответит мальчик/девочка? Как поведёт себя в этой ситуации? Чем всё закончится? (данные вопросы определяют наличие или отсутствие у испытуемого ребенка потребности в общении (По) и потребности в деятельности (Пд) со сверстниками противоположного пола).

2. Эти дети на картинке интересны друг другу? Чем они интересны? (данные вопросы определяют наличие или отсутствие у испытуемого ребенка интереса к личности (Ил) или интереса к интеллекту (Ии) сверстников противоположного пола).

3. Какие эмоции или чувства испытывают дети друг к другу? (данный вопрос определяет: какие эмоции, положительные (Э+) или отрицательные (Э-), испытуемый ребенок переживает к сверстникам противоположного пола).

4. Дети нравятся друг другу? Чем нравятся (или не нравятся)? (данные вопросы определяют характер оценок детьми сверстников противоположного пола: положительные или отрицательные оценки качеств личности (Ок) и положительные или отрицательные оценки поведения (Оп)).

Ответы испытуемых подвергались специальной обработке. Первый её этап предполагает оценку каждого ответа испытуемого на предмет наличия (1) или отсутствия (0) взаимодействия между персонажами иллюстраций стимульного материала. Оценивание ответов является самым трудоёмким этапом обработки результатов исследования.

Первичный анализ результатов ответов испытуемых относительно десяти стимульных карточек мы представляли в виде таблицы. Приведем пример таблицы результатов одного из испытуемых в таблице №2.

Таблица 2. Показатели психологической структуры отношения по десяти ситуациям (испытуемой Иры К., ученицы 3-го класса)

№ ситуации	Элементы психологической структуры отношения								Примечание
	По	Пд	Ил	Ии	Э+	Э-	Оп	Ок	
№ 1	0	1	1	0	0	1	-1	0	
№ 2	1	1	1	0	1	0	1	1	
№ 3	1	1	1	0	0	1	-1	0	
№ 4	1	1	1	1	1	0	1	0	
№ 5	1	1	1	0	1	0	1	1	
№ 6	1	1	1	0	1	0	1	1	
№ 7	1	0	0	0	0	1	1	1	
№ 8	1	0	1	0	1	0	1	0	
№ 9	1	0	1	0	1	0	1	0	
№ 10	1	1	1	1	1	0	1	0	
	9	7	9	2	7	3	+8	+4	

Показатели всех восьми параметров структуры отношения мы использовали на следующем этапе нашей работы, в ходе которого были выделены различные типы личных отношений мальчиков и девочек к сверстникам противоположного пола.

Суммарные показатели восьми элементов психологической структуры отношения каждого испытуемого оценивались по 10-бальной шкале. Анализ этих показателей составлял первый параметр, на основании которого определялся тип личных отношений между мальчиками и девочками.

Второй параметр – это показатели структуры отношения в трех «негативных» стимульных ситуациях (мы специально выделили «негативные» и «позитивные» ситуации, т.к. в данных ситуациях отчетливо раскрывается роль личностных и ситуационных факторов в обуславливании поведения детей).

Качественный анализ и первого, и второго параметров позволял оценить поведение испытуемого по показателю конструктивности, который составлял третий параметр.

Итак, эти три параметра (суммарные показатели всех восьми аспектов структуры отношения, показатели структуры отношения в трёх «негативных» ситуациях и оценка поведения испытуемого в десяти стимульных ситуациях по параметру конструктивности) послужили основанием для выделения типов личных отношений мальчиков и девочек к сверстникам противоположного пола в младшем школьном возрасте.

На основании полученных и проанализированных результатов в нашем исследовании были выделены: личностный тип отношения, активно-положительный, пассивно-положительный, неустойчивый и эгоистичный.

Личностный тип отношения характеризуется выраженным интересом к сверстнику противоположного пола, практической и эмоциональной вовлечённостью в совместные действия и в процесс общения со сверстниками. Это отношение включает высокую степень просоциальности, когда поведение ребёнка представлено действиями «в пользу другого». Дети с таким отношением непосредственно и бескорыстно желают помочь сверстнику, уступить ему в чём-то.

В «негативных» ситуациях (№ 2; № 3; № 7) поведение сверстников оценивается отрицательно, но оно не становится основой для отрицательной оценки всей личности. Преобладает положительный эмоциональный фон отношения.

Такое отношение к сверстникам дает возможность детям вести себя конструктивно в ситуациях личных отношений. Конструктивное поведение позволяет овладеть ситуацией и преодолеть препятствие, стоящее на пути совместных действий и общения. Этого дети добиваются либо изменением каких-либо особенностей в себе, либо преобразованием ситуации. Приведем пример структуры личностного типа отношения испытуемого ребёнка в таблице №3.

Таблица 3. Пример психологической структуры личностного типа отношения (испытуемый – Миша С., ученик 2-го класса)

№ ситуации	Элементы психологической структуры отношения								Примечание
	По	Пд	Ил	Ии	Э+	Э-	Оп	Ок	
№ 1	0	1	1	0	0	0	-1	0	
№ 2	1	1	1	0	1	0	1	1	
№ 3	1	1	1	0	0	0	-1	0	
№ 4	1	1	1	1	1	0	1	0	
№ 5	1	1	1	0	1	0	1	1	
№ 6	1	1	1	0	1	0	1	1	
№ 7	1	0	0	0	0	1	1	1	
№ 8	1	0	1	0	1	0	1	0	
№ 9	1	0	1	0	1	0	1	0	
№ 10	1	1	1	1	1	0	1	0	
Σ	9	7	9	2	7	1	+8	+4	

Приведем примеры ответов испытуемого Миши С. на предъявляемые карточки № 3 и № 7 (это «негативные» ситуации, которые в большей степени, чем «позитивные» позволяют детям проявить свои личностные особенности в определенном типе реагирования на ситуацию).

Карточка № 3 (это ситуация ссоры, когда один персонаж говорит другому: «Я не приглашу тебя на свой день рождения». Ответ испытуемого: «А я и не хотел», – он так скажет, чтобы не грубить, но, я думаю, ему хочется. Он ее поздравит словами и все. Я не знаю, интересны они друг другу или нет. Девочка испытывает радость, у нее ведь день рождения, а мальчик обижен чуть-чуть. Они нравятся друг другу, но девочка может все испортить. «Она хорошая, но вредничает».

Карточка № 7 (это ситуация драки, когда один персонаж сталкивается с лестницы другого персонажа со словами: «Больше не будешь лезть»). Ответ испытуемого: «Я же просто дернул тебя за косичку, тебе же не было больно, а ты... Но мне не больно». Мальчик встанет и уйдет. А на следующий день извинится, если он ее и вправду обидел. Девочка не интересуется мальчиком, и испытывает гнев. Может ей и нравится мальчик, но сейчас она злая. А мальчику девочка нравится, хоть она и швырнула его с лестницы, хотя сейчас он и не рад.

Активно – положительный тип отношения характеризуется также, как и личностный тип, выраженным интересом к сверстнику противоположного пола, практической и эмоциональной вовлеченностью в совместные действия и в процесс общения с ними, поведением, для которого характерны действия «в пользу другого», бескорыстным желанием помочь и уступить сверстнику противоположного пола в чем-то. Однако, в данном типе отношения отсутствует конструктивность поведения в «негативных» ситуациях личных отношений. В негативных ситуациях испытуемые с активно – положительным типом отношения отвечают своим партнерам тем же: т.е., на драку отвечают дракой, на ссору отвечают ссорой и т.д.

Пример показателей параметров психологической структуры активно-положительного типа отношения младших школьников к сверстникам противоположного пола представлен в таблице №4.

Таблица 4. Пример психологической структуры активно-положительного типа отношения (испытуемая – Маша Н., ученица 1-го класса)

№ ситуации	Элементы психологической структуры отношения								Примечание
	По	Пд	Ил	Ии	Э+	Э-	Оп	Ок	
№ 1	1	1	1	0	1	0	1	0	
№ 2	0	0	0	0	0	1	-1	0	
№ 3	0	0	1	0	0	1	0	1	
№ 4	1	1	1	0	1	0	1	0	
№ 5	1	0	1	0	1	0	0	1	
№ 6	0	1	1	0	1	0	1	0	
№ 7	0	0	0	0	0	1	-1	0	
№ 8	1	0	1	0	1	0	0	1	
№ 9	0	0	1	0	1	0	1	0	
№ 10	1	0	1	0	1	0	1	0	
Σ	5	3	8	0	7	3	3	3	

Приведём пример ответа испытуемой Нины Н. на карточку 7.

Карточка № 7.

Ответ испытуемой: «Девочка не будет лезть. Дети не интересны друг другу, т.к. мальчик не хочет, что бы к нему лезла девочка. Девочка испытывает гнев. Дети не нравятся друг другу, так как мальчик толкнул девочку».

Третий тип отношения, выявленный в наших исследованиях – это **пассивно-положительный тип**. Данный тип отношения характеризуется отсутствием у детей какой-либо вовлечённости в совместные действия со сверстниками противоположного пола. Вместе с тем, в этом типе отношения присутствует устойчивый положительный эмоциональный фон, интерес к сверстнику и преобладают положительные оценки поведения и качеств сверстников противоположного пола. Пример представлен в таблице №5.

Таблица 5. Пример психологической структуры пассивно-положительного типа отношения (испытуемый – Рома И., ученик 3-го класса)

№ ситуации	Элементы психологической структуры отношения								Примечание
	По	Пд	Ил	Ии	Э+	Э-	Оп	Ок	
№ 1	0	1	1	0	1	0	1	0	
№ 2	0	0	0	0	0	1	-1	0	
№ 3	0	0	1	0	0	1	0	1	
№ 4	0	1	1	0	1	0	1	0	
№ 5	0	0	1	0	1	0	0	1	
№ 6	0	1	1	0	1	0	1	0	
№ 7	0	0	0	0	0	1	-1	0	
№ 8	0	0	1	0	1	0	0	1	
№ 9	0	0	1	0	1	0	1	0	
№ 10	0	0	1	0	1	0	1	0	
Σ	0	3	8	0	7	3	3	3	

Четвертый тип отношения – **неустойчивое отношение**, характеризующееся отсутствием четкой стратегии поведения у ребенка. В одних ситуациях дети проявляют личностное отношение, а в других – негативистическое. Или же в одной и той же ситуации ребенок может говорить о большом интересе к сверстнику, при этом отрицательно оценивать и его поведение, и его качества; преобладающие эмоции могут быть как положительные, так и отрицательные.

Пример показателей параметров психологической структуры неустойчивого типа отношения младших школьников к сверстникам противоположного пола представлен в таблице № 6.

Таблица 6. Пример психологической структуры неустойчивого типа отношения (испытуемая – Таня А., ученица 2-го класса)

№	По	Пд	Ил	Ии	Э+	Э-	Оп	Ок	Примечание
№ 1	0	0	1	0	0	1	1	0	
№ 2	0	0	0	0	0	1	-1	0	
№ 3	0	0	1	0	0	1	0	1	
№ 4	0	0	1	0	0	1	1	0	
№ 5	0	0	1	0	0	1	0	1	
№ 6	0	0	1	0	0	1	1	0	
№ 7	0	0	0	0	0	1	-1	0	
№ 8	0	0	1	0	1	0	0	1	
№ 9	0	0	1	0	1	0	1	0	
№ 10	0	0	1	0	1	0	1	0	
Σ	0	0	8	0	3	7	3	3	

И последний из выделенных нами типов – **эгоистическое отношение**. Для данного типа отношения характерным является отсутствие у детей потребности в общении и совместных действиях со сверстниками противоположного пола, так же отсутствие интереса к ним. Дети с эгоистическим типом отношения не проявляют положительных эмоций, у них преобладают отрицательные оценки поступков и качеств сверстников противоположного пола.

Необходимо отметить, что данные, полученные при непосредственном наблюдении за поведением детей, и при беседе с учителями, полностью совпадают с характеристиками всех типов отношения, выявленными в тесте «Ситуации».

Пример оценивания психологической структуры отношения эгоистического типа представлен в таблице №7.

Таблица 7. Пример психологической структуры эгоистического типа отношения

№ ситуации	Элементы психологической структуры отношения								Примечание
	По	Пд	Ил	Ии	Э+	Э-	Оп	Ок	
№ 1	0	0	0	1	0	1	1	0	
№ 2	0	0	0	0	0	1	-1	0	
№ 3	0	0	0	0	0	1	0	-1	
№ 4	0	1	0	0	0	1	-1	0	
№ 5	0	0	0	0	0	1	0	-1	
№ 6	0	0	0	0	0	1	1	0	
№ 7	0	0	0	0	0	1	-1	0	
№ 8	0	0	0	0	0	0	0	-1	
№ 9	0	0	0	0	0	0	-1	0	
№ 10	0	0	0	0	0	0	-1	0	
Σ	0	1	0	1	0	7	-3	-3	

На основании полученных данных о типах личных отношений мальчиков и девочек младшего школьного возраста к сверстникам противоположного пола были проанализированы особенности этих отношений с учетом возраста и гендерной принадлежности детей по всей выборке испытуемых. Нас интересовала динамика выделенных типов личных гендерных отношений мальчиков и девочек младшего школьного возраста. Напомним, были выделены пять типов личных гендерных отношений: личностный, активно-положительный, пассивно-положительный, неустойчивый и эгоистический.

Анализ показал некоторые общие закономерности динамики типов личных отношений мальчиков и девочек к сверстникам противоположного пола в младшем школьном возрасте. С 1-го по 3-ий классы у мальчиков и у девочек сохраняется устойчивая позиция преобладания активно-положительного типа отношения. Это может свидетельствовать о том, что на протяжении всего младшего школьного возраста в жизни ребенка сверстник противоположного пола играет существенную роль. Дети стремятся к положительному эмоционально-практическому взаимодействию со сверстниками противоположного пола. С 1-го класса сверстники противоположного пола вызывают устойчивый интерес к себе как личности.

На протяжении младшего школьного возраста в личных отношениях мальчиков и девочек наблюдается общая тенденция к повышению конструктивности отношений со сверстниками противоположного пола. Доказательством этому является заметное увеличение от 1-го к 3-му классу числа детей с

личностным типом отношения (с 14% до 23% у мальчиков; с 7% до 33% у девочек ($p < 0,05$)). Наши исследования подтверждают общую тенденцию возрастного развития личностного типа отношения у детей дошкольного возраста, установленную в экспериментах Е.О. Смирновой и В.Г. Утробинной (1996) (в данных исследованиях личностный тип отношений определяется такими же показателями, как и у нас в исследовании). По данным, полученным в этих экспериментах, личностный тип отношения встречается в старшей группе детей детского сада в сравнении с детьми средней группы и младшей группы.

Однако в динамике типов личных отношений наблюдаются существенные гендерные различия. В частности, у девочек отношения личностного типа к 3-му классу выражены в большей степени, чем у мальчиков (33% у девочек в сравнении с 23% у мальчиков, $p < 0,05$). Кроме того, у мальчиков наблюдается постепенное снижение активности в отношениях с девочками (отношения активно-положительного типа в течение возраста уменьшаются: 40% в 1-ом классе – 27% в 3-ем классе, $p < 0,05$). Также у мальчиков можно наблюдать нарастание неустойчивости в отношениях с девочками (3% в 1-ом классе; 12% – в 3-ем классе, $p < 0,05$). У девочек, напротив, к концу обучения в начальной школе отмечаются существенные изменения в отношениях к мальчикам: отношения девочек становятся более активными и заинтересованными (отношения личностного типа меняются с 7% в 1-ом классе до 33% в 3-ем классе, а доля отношений активно-положительного типа остается неизменно высокой на протяжении всего возраста). Кроме этого, у девочек падает неуверенность и неопределенность в отношениях с мальчиками (20% в 1-ом и во 2-ом классах; 9% в 3-ем классе, $p < 0,05$). Эгоистический тип отношения и у мальчиков, и у девочек имеет слабо выраженную тенденцию к снижению. Однако в отношениях мальчиков к девочкам эгоизм более выражен, чем в отношениях девочек к мальчикам (в 1-ом классе число мальчиков с эгоистическим типом отношения (20%) значительно отличается от числа девочек в 1-ом классе с таким же типом отношения (10%), $p < 0,05$; в 3-ем классе число мальчиков и девочек с эгоистическим типом отношения также отличается (соответственно: 17% и 7%, $p < 0,05$). Эти данные интересно сравнить с результатами исследований, полученными В.В. Абраменковой (1980). Автором установлено, что до восьмилетнего возраста мальчики оказываются в проявлении межличностных отношений в группе сверстников более гуманными, чем девочки в группе сверстниц. В 9-10 лет это соотношение «переворачивается» в пользу девочек [1]. Как мы видим, закономерности, свойственные особенностям личных отношений младших школьников к сверстникам противоположного пола не соответствуют закономерностям, проявляемым в личных отношениях детей со сверстниками своего пола.

В целом, характеризуя особенности личных отношений между мальчиками и девочками в младшем школьном возрасте, можно отметить следующее: на протяжении младшего школьного возраста в личных отношениях мальчиков и девочек отмечается общая тенденция к повышению конструктивности отношений со сверстниками противоположного пола.

Однако в этих отношениях проявляются существенные гендерные различия. У мальчиков и девочек складываются неодинаковые отношения к сверстникам противоположного пола: для мальчиков более характерны активно-положительный, пассивно-положительный и эгоистический типы, для девочек – активно-положительный и неустойчивый.

На протяжении возраста у мальчиков наблюдается постепенное снижение активности и нарастание неустойчивости в отношениях с девочками. У девочек, напротив, к концу обучения в начальной школе активность в отношениях с мальчиками существенно повышается: отношения девочек становятся более инициативными, заинтересованными и устойчивыми.

Список используемых источников:

1. Абраменкова В.В. Совместная деятельность дошкольников как условие гуманного отношения к сверстникам // Вопросы психологии. 1980. № 5. С. 60-70.
2. Александрова Ю.В. Построение и валидизация проективной методики для диагностики отношения к другому человеку // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 3. С. 111-118.
3. Данилова Е.Е. Детский тест "рисуночной фрустрации" С. Розенцвейга. Практическое руководство. М.: Сфера, 1997. 102 с.
4. Мясищев В.Н. Личность и неврозы. Л.: Изд-во ЛГУ, 1960, 315 с.

References:

1. Abramenkova V.V. Joint activities of preschool children as a condition of humane attitude to peers. Questions of psychology. 1980. № 5. P. 60-70.
2. Alexandrova Yu.V. Construction and validation of projective techniques for the diagnosis of relationship to another person. Psychological journal. 1999. Vol. 20. № 3. P. 111-118.
3. Danilova E.E. Children test "picture frustration" C. Rosenzweig. A practical guide. M.: Sphere, 1997. 102 p.
4. Myasishchev V.N. Personality and neuroses. L.: Publishing house LSU, 1960. 315 p.

© 2015, Шукчус Л.В.

Гендерные отношения в младшем школьном возрасте

© 2015, Shukchus L.V.

Gender relationship in primary school