DOI: 10.17117/no.2015.03.152

Поступила (Received): 04.06.2015

<http://ucom.ru/doc/no.2015.03.152.pdf>

oo@klg.ranepa.ru

Соловьева Н.А.

Исследование особенностей понимания учебных текстов по психологии будущими государственными служащими

Solovyeva N.A.

Research of the features of understanding of educational texts on psychology of future civil servants

Статья посвящена изучению особенностей понимания учебных текстов по психологии студентов, обучающихся по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление». На основе теоретического анализа были выделены компоненты понимания учебного текста по психологии. Представлена авторская методика диагностики понимания учебных текстов по психологии, включающая в себя три блока: овладение семантикой психологического понятия; умение установить связи в структуре текста; готовность выявить, присвоить релевантный смысл текста. Сформированность структурных компонентов понимания определила уровни понимания учебных текстов по психологии. Анализ результатов диагностики показал, что на последовательных этапах образовательной подготовки изменяются уровни понимания учебных текстов, определяемые мерой освоенности студентами навыков работы с текстом (умения искать информацию в тесте, умения преобразовывать и интерпретировать текст, умения оценить информацию). Выявлена прогрессивная динамика формирования структурных компонентов понимания учебных текстов и подтверждено предположение о целостной структуре процесса понимания учебного текста по психологии

Ключевые слова: понимание, учебный текст, уровни понимания текста, умения работы с текстом

This article examines the characteristics of understanding of educational texts on psychology students in the direction of training "State and municipal management". Based on the theoretical analysis of the components have been allocated the understanding of educational psychology test. Author's technique for diagnosing the understanding of educational texts on psychology, which includes three parts: the mastery of semantics psychological concepts; ability to establish links in the structure of the text; willingness to identify, assign the relevant meaning of the text. Maturity of the structural components of understanding defined the levels of understanding of educational texts on psychology. Analysis of the diagnosis showed that the successive stages of educational attainment levels vary understanding of educational texts defined measure of development by students of skills of work with the text (the ability to search for information in the test, the ability to translate and interpret the text, the ability to evaluate information). Revealed the dynamics of the formation of a progressive understanding of the structural components of educational texts and confirmed the assumption of a holistic understanding of the structure of the educational text on psychology

Key words: understanding, educational text, levels of understanding of the text, the ability to work with text

Соловьева Надежда Александровна
Кандидат психологических наук, доцент
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при президенте РФ
(Калужский филиал)
г. Калуга, ул. Окружная, 4

Solovyeva Nadezhda Aleksandrovna
Candidate of Psychological Sciences, Associate
Professor
Russian academy of national economy and public
administration under the president of the RF
(Kaluga branch)
Kaluga, Okruzhnaya st., 4

Введение (Introduction)

Пониманию принадлежит ведущая роль в развертывании продуктивного мышления, им завершается цикл познавательной активности [8, с.45; 2, с.67]. Учебный текст должен быть полностью понятным для студентов, в то же время он должен выдвигать достаточно трудные познавательные задачи перед ними. Это определяет общие требования к доступности учебного текста, однако, сами критерии доступности учебного текста не достаточно проверенны на практике [4, с.34; 6, с.56; 7, с.46].

Продуктивность процесса понимания учебных текстов по психологии определяется не только овладением набором умственных правил, но и процедурами выдвижения и развития гипотез, установления связей в системе «часть-целое» (Н.В. Якимович) [13, с.34], предполагая не только извлечение смыслов, но и практическое овладение ими (М.М. Бахтин) [1, с.23; 3, с.27]. Таким образом, существуют противоречия между исследовательским характером обучения в вузе будущих государственных служащих и неразработанностью научных представлений о содержании и структуре компонентов понимания учебных текстов. Не секрет, что для того, чтобы преуспеть на госслужбе, нужно уметь учиться, постоянно и непрерывно приобретать новые знания. Эти обстоятельства определяют новый подход к созданию моделей профессиональных компетенций государственных и муниципальных служащих. Необходимым условием становится обеспечение профессионализма государственных служащих, на которых ложится ответственность за внедрение новых принципов государственного менеджмента. Одним из факторов профессионального становления личности госслужащего становится его готовность к адекватному пониманию различного рода текстов, умение извлекать релевантные его содержанию смыслы и экстраполировать их при решении профессиональных задач.

Цель исследования: изучение особенностей понимания учебных текстов (на примере психологических) на последовательных этапах образовательной подготовки в вузе. Объектом исследования выступил процесс понимания учебных текстов студентами. Гипотезы исследования: на последовательных этапах образовательной подготовки будут изменяться уровни понимания учебных текстов, определяемые мерой освоенности студентами навыками работы с текстом (умения искать информацию в тексте, умения преобразовывать и интерпретировать текст, умения оценить информацию). Теоретико-методологическую основу исследования составили философские и психологические идеи о человеке как субъекте деятельности (Б.Г. Ананьев [2], А.В. Брушлинский [5], Л.С. Рубинштейн [10], В.В. Селиванов [11] и др.), в обосновании структуры понимания учебного текста мы опирались на идеи В.В. Знакова [9], Г.Д. Чистяковой [12].

Материалы и методы (Materials and Methods)

Сложность интерпретации учебного текста по психологии определяет специфику его понимания и определяется взаимодействием следующих структурных компонентов: операционализация понятий, установление причинно-следственных связей, актуализации релевантных психологических смыслов [12, с.34-51; 9, с.45-52]. Структурные компоненты понимания учебного текста были выделены предварительным теоретическим анализом. Для определения уровня сформированности понимания учебного текста по психологии мы посчитали правомерным использовать разработанную методику понимания учебного текста для студентов, учитывая классификацию учебных текстов по психологии, применяемых на разных этапах образовательной подготовки.

При помощи экспертов (3 преподавателя психологии со стажем работы более 10 лет) были выбраны разные категории учебных текстов по психологии, используемые в учебном процессе (Немов Р.С. «Общая психология», Гиппенрейтер Ю.Б. «Введение в общую психологию», Рубинштейн С.Л. «Общая психология»). Испытуемыми выступили 100 студентов 1-5 курсов КФ РАНХиГС, обучающихся по направлению «Государственное и муниципальное управление». Показатели выполнения блоков методики диагностики понимания текста упорядочивались и сводились в интегральный. Это позволяет проследить особенности формирования содержательного единства понимания, складывание его компонентов и характер их взаимосвязи в структуре самого феномена понимания на последовательных этапах обучения студентов. Целесообразно будет выделить уровни развития понимания текстов, проанализировать их распределение у студентов 1-5 курсов.

Структура методики понимания учебного текста отражает особенности компонентного состава понимания. Методика на понимание текста состоит из трех основных блоков (овладение семантикой психологического понятия; умение установить связи в структуре текста; готовность выявить, присвоить релевантный смысл текста и локализовать полученные сведения в собственном исследовательском опыте). *Оценивание результатов.* Всего в исследовательскую версию методики вошли 9 типов заданий (по 3 типа в каждом блоке), что обусловлено стремлением обеспечить достоверность изучаемых психологических явлений. Общее количество заданий по 27 в каждой части, итого – 54.

Методика подвергалась проверке на надёжность и валидность. Внутренняя согласованность методики определялась при помощи корреляционного анализа: 1) результатов выполнения частей методики понимания текста ($r_s = 0,68$; $p \leq 0,01$), 2) результатов выполнения блоков каждой части методики понимания текста – с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена (в целом, значения корреляционных коэффициентов, полученные при сопоставлении результатов выполнения отдельных блоков методики, варьировали в области $r_s < 0,05$, что позволяет предположить наличие *единой, но сложной по внутренней структуре, основы понимания учебного текста*). Для установления критериальной валидности методики диагностики понимания текста привлекались эксперты (3 преподавателя факультета психологии КГУ им.К.Э. Циол-

ковского со стажем работы более 10 лет). Они оценивали результаты выполнения блоков методики диагностики понимания текста. Использовался упоминавшийся ранее метод ранговой корреляции Спирмена. Величина коэффициента ранговой корреляции при сопоставлении разных экспертных оценок составила $r_s = 0,68$; ($N = 20$; $p \leq 0,01$). Коэффициент ранговой корреляции при сопоставлении показателей выполнения блоков методики понимания текста экспертами и автором методики составил: $r_s = 0,70$; $p \leq 0,01$.

Результаты (Results)

Анализ характера корреляционных связей между компонентами понимания указывает на целостность феномена понимания (по количеству и силе корреляционных связей) при его внутренней дифференцированности: величины коэффициентов корреляции внутри каждого структурного компонента понимания были выше, чем между структурными компонентами. Наличие качественной динамики развития понимания учебного текста на последовательных этапах обучения в вузе подтверждалось значимыми различиями между группами студентов 1-5 курсов (по U- критерию Манна-Уитни: $U = 416$; 424 ; 428 соответственно; $p \leq 0,01$). Значимые различия в продуктивности операционализации понятий ($p \leq 0,01$) проявились на третьем и четвертых курсах, а в отношении отдельных составляющих компонента (формулирование понятий) для второго и третьего курсов. Значимые различия в продуктивности актуализации психологических смыслов проявились только на старших курсах (при сопоставлении высоких уровней сформированности компонента). Очевидно, продуктивность формулирования и экстраполяции психологических смыслов возможна только при накоплении опыта работы с текстами и овладении умениями устанавливать связи в структуре учебного текста. Это умение является специфичным для проведения исследования. Значимые различия в продуктивности установления причинно-следственных связей в структуре текста проявились на всех этапах образовательной подготовки. На третьем и четвертом курсах значимые различия проявились в отношении всех составляющих данного компонента. На четвертом и пятом курсе значимые различия в продуктивности установления причинно-следственных связей проявились не только на высоком, но и на среднем уровнях, отражая многообразие формирующихся стратегий обработки и интерпретации психологической информации. По количеству значимых связей (по U- критерию Манна-Уитни) ключевым этапом формирования компонентов понимания учебных текстов стал 4-й курс.

Обсуждение и заключение (Discussion and Conclusion)

У студентов проявилась прогрессивная динамика формирования структурных компонентов понимания текстов. В отношении динамики овладения отдельными структурными компонентами понимания можно отметить следующее: наиболее сформирован первый компонент (работа с психологическими понятиями). Тем не менее, студенты 2-го курса склонны акцентировать внимание на типичных признаках при оперировании психологическими понятиями – ло-

гическое, таким образом, подменяют «психологическим». Установление причинно-следственных связей также дифференцирует группы студентов 1-2-х и 4-5-х курсов. На начальном этапе образовательной подготовки причинно-следственные связи устанавливаются без должного осмысления релевантных критериев их выделения. Третий компонент понимания текстов – актуализация психологических смыслов формируется сравнительно медленно. На начальных этапах обучения студенты не могут выделять и критиковать множество смыслов, содержащихся в учебных текстах по психологии. Наиболее успешными в овладении смыслами оказываются старшекурсники, опирающиеся на полученный опыт самостоятельных исследований.

Сформированность структурных компонентов понимания определила уровни понимания учебных текстов по психологии: *низкий* – не раскрывается семантика психологических понятий, устанавливаются односложные причинно-следственные связи, содержащиеся в тексте смыслы не могут быть конкретизируемы и переформулированы студентом; *средний* – в психологическом понятии выделяют или типичные или уникальные признаки, устанавливаемые критерии выделения причинно-следственных связей не всегда релевантны поставленной задаче; не раскрывается многообразие содержащихся в тексте смыслов; *высокий* – психологические понятия раскрываются в многообразии типичных и уникальных семантических связей, психологические связи дифференцируются в соответствии с критериями, релевантными условиям исследовательской задачи; учитывается множественность психологических смыслов, явно и скрыто содержащихся в тексте. Распределение студентов 1-5 курсов по уровню развития понимания учебных текстов представлено в табл. 1 («Распределение студентов 1-5 курсов с разными уровнями понимания учебных текстов»).

Таблица 1. Распределение студентов 1-5 курсов с разными уровнями понимания учебных текстов

Образовательно-возрастные группы	Уровни понимания текста											
	низкий				средний				высокий			
	Кол-во чел	Хср.	Me	Q	Кол-во чел	Хср.	Me	Q	Кол-во чел	Хср.	Me	Q
5 курс	8	41	38	1,5	13	51	49	1,0	9	57	56	1,0
4 курс	10	40	35	2,0	12	48	46	1,5	8	55	54	1,5
3 курс	15	36	31	2,5	10	44	41	2,0	5	48	46	2,0
1-2 курс	19	31	24	2,5	8	39	34	2,0	3	44	42	2,0

Примечание: Хср. – среднегрупповой показатель уровня понимания исторического текста, Me – значение медианы; Q – значение квантиля, заливкой выделены значимые различия по U – критерию Манна-Уитни; $p \leq 0,01$

Данные таблицы отражают позитивную динамику развития понимания учебных текстов: уменьшается разброс индивидуальных данных, увеличивается общий балл оценки понимания текстов. С четвертого курса большинство студентов демонстрируют средний и высокий уровни понимания, уменьшается

разброс индивидуальных данных при снижении количества студентов с низким уровнем понимания учебных текстов.

Таким образом, планируя систему работы педагога по формированию понимания учебных текстов по психологии в целях развития исследовательской компетентности современных студентов, обучающихся по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление», следует опираться на последовательность их предъявления в зависимости от типа и вида самого учебного текста. Система работы по формированию понимания не должна исчерпываться информационно-цитатным восприятием текста, а ориентироваться на творчески-поисковую работу с ним. В этих целях целесообразно использовать как источники (научные тексты по психологии), так и сами учебные тексты по психологии, собранные в тематические комплексы, подбирать вопросы и задания, развивающие три группы умений работы с текстом.

Список используемых источников:

1. Альбуханова К.А., Воловикова М.И., Елисеев В.А. Проблемы исследования индивидуального сознания // Психологический журнал. Т. 12. 1991. №4. С. 27-40.
2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977. 380 с.
3. Бахтин М.М. Pro et contra. Личность и творчество М.М. Бахтина в оценке русской и мировой гуманитарной мысли. Т. I. СПб.: РХГИ, 2001. 552 с.
4. Брудный А.А. Понимание как философско-психологическая проблема // Вопросы философии. 1975. №10. С. 109-117.
5. Брушлинский В.А. Мышление и прогнозирование. М.: Мысль, 1979. 156 с.
6. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Когда книга учит. М.: Педагогика, 1991. 256 с.
7. Горбачева Е.И. Предметная ориентация мышления: сущность, механизмы, условия развития. Калуга: КГПУ им. К.Э.Циолковского, 2001. 294 с.
8. Добраев Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. М.: Педагогика, 1982. 176 с.
9. Знаков В.В. Психология понимания: Проблемы и перспективы. М.: Институт психологии РАН, 2005. 448 с.
10. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1976. 416 с.
11. Селиванов В.В. Понимание как предмет психологического анализа // Вопросы психологии. 2006. №4. С. 166-168.
12. Чистякова Г.Д. Формирование предметного кода как основы понимания текста // Вопросы психологии. 1981. №4. С. 50-59.
13. Якимович Н.В. Процесс понимания текста и диагностика его развития: Дисс. канд. пед. наук. М., 1996. 187 с.

References:

1. Albuhanova K.A., Volovikova M.I., Eliseev V.A. Problem research of the consciousness. Psychological Journal. Vol. 12. 1991. P. 27-40.
2. Ananiev B.G. On the problems of the modern about the human nature. M., 1977. P. 380.
3. Bakhtin M.M. Pro et contra. Personality and creativity. Bakhtin in assessment of Russian and world humanitarian thoughts. St. Petersburg, 2001. P. 552.
4. Brudny A.A. Understanding of both philosophical and psychological problem. Voprosy Filosofii. 1975. V. 10. P. 109-117.
5. Brushlinsky V.A. Thinking and forecasting . M., 1979. P. 156.
6. Granik G.G., Bondarenko S.M., Kontsevaya L.A. When the book teaches. M., 1991. P. 256.
7. Gorbacheva E.I. Subject orientation of thinking: essence, mechanisms, conditions for development. Kaluga, 2001. P. 294.
8. Dobraev L.P. The semantic structure of the training text and its understanding. M., 1982. P. 176.
9. Znakov V.V. Psychology understanding: Problems and Prospects. M., 2005. P. 448.

10. Rubinstein S.L. *Problems of general psychology*. M., 1976. P. 416.
11. Selivanov V.V. *Understanding as a subject of psychological analysis*. *Voprosy psychology*. 2006. Vol. 4. P. 166-168.
12. Chistyakova G.D. *Formation of the subject code as a basis for understanding of the text*. *Voprosy psychology*. 1981. Vol. 4. P. 50-59.
13. Jakimovich N.V. *The process of text understanding and diagnosis of its development: Diss. p. ped. Sciences*. M., 1996. P. 187.

© 2015, Соловьева Н.А.

*Исследование особенностей понимания учебных
текстов по психологии будущими
государственными служащими*

© 2015, Solovyeva N.A.

*Research of the features of understanding of
educational texts on psychology of future civil
servants*