DOI: 10.17117/no.2015.01.202

Поступило в редакцию: 22.01.2015

<http://ucom.ru/doc/no.2015.01.202.pdf>

sibgau@zelenogorsk.ru

Сизова Н.Н.

Антропокосмизм как основополагающий принцип ноосферной модели образования

Sizova N.N.

Anthropocosmism as a basic principle of noospheral education model

В статье раскрывается содержание философских аспектов образовательной сферы в рамках ноосферно-антропокосмистского мировоззрения

Ключевые слова: антропокосмизм, ноосферное образование, гуманизм, совершенная личность

In the article the maintenance of philosophical aspects of educational sphere within limits noosphere-anthropocosmical outlooks reveals

Key words: anthropocosmism, noospheral education, humanism, the Perfect Person

Сизова Наталья Николаевна

Кандидат философских наук, доцент,
Сибирский государственный аэрокосмический
университет (филиал)
Красноярский край, г. Зеленогорск, ул. Гагарина, 18

Sizova Natalia Nikolaevna

Candidate of Philosophical Sciences, associated
Professor
Siberian State Aerospace University (branch)
Krasnoyarsk Region, Zelenogorsk, Gagarin st., 18

Антропокосмизм сформировался как духовный феномен. Сумеет ли базирующееся на нем ноосферное мировоззрение стать основой глобальной стратегии современного человечества? Вполне вероятно, что уже не хватит времени для создания реальных возможностей, требующихся для осуществления такого прорыва. Но это означает формулировку жесткой альтернативы: глобальная катастрофа в XXI столетии или переоценка ценностей, позволяющая не только выработать, но и реализовать новую глобальную – ноосферную и антропокосмистскую – стратегию
Сагатовский В.Н.

Уже сегодня, по мнению философа С.П. Гуревича, мир находится на пороге формирования принципиально новой системы представлений, которая будет иметь невиданные масштабы, поскольку в корне изменит наши воззрения на мир, природу, человека. Связано это, в первую очередь, со сменой антропоцентристского мировоззрения на антропокосмистское мировоззрение. В новом типе мировоззрения находится русская идея с ее особенностями: русским космизмом, установкой на борьбу с энтропийным хаосом в окружающей природной и социальной среде, а также обменом с Природой. Космологическая судьба Вселенной не может больше оставаться вне зависимости от экономической и

духовной деятельности людей на планете. От космологического мировоззрения во многом зависит выбор социального уклада жизни человечества. Проблема антропосферы на сегодняшний день состоит в том, чтобы законы развития человеческой цивилизации согласовывать с законами жизни и развития биосферы, при этом выясняется, что проблема оптимизации отношения «биосфера – человечество» не может быть решена без снятия острых противоречий в системе «общество – личность». Общество постепенно начинает осознавать, что духовность – это тот фундаментальный фактор, который определяет развитие земной цивилизации.

Модель образования, сформированная на основе антропоцентристского мировоззрения, находится в глубоком кризисе и не имеет реальной возможности обеспечить гармоничное развитие социума и природы. Становится очевидным, что в рамках антропоцентристского мировоззрения не решить глобальные проблемы как экологического, экономического, социального характера, так и проблемы в образовательной системе.

Реформирование российской системы образования проходит сложный и противоречивый путь. Становится ясно, что в рамках нынешней техносферной модели образования, когда система образования настроена более на информатизацию учебно-воспитательного процесса и менее на духовно-нравственное обогащение детей, сама система образования в глобальном масштабе превращается в консервативный механизм, не способный эффективно содействовать решению глобальных проблем человечества – не имеет реальной возможности обеспечить гармоничное развитие социума и природы. Образовательная парадигма, базирующаяся на ценностях антропоцентристского мировоззрения способствует формированию эгоцентрической и гедонистической личности ребенка. Становится очевидным, что в рамках существующей техносферной модели развития цивилизации не решить проблемы образования. Наступает переход от антропоцентрического типа мировоззрения к антропокосмистскому типу мировоззрения, и приходит осознание необходимости перехода от техносферной модели общественного развития к ноосферной модели общественного развития, от техносферной модели образования к ноосферной модели образования, так как формирование ноосферы – это один из основных объективных постулатов антропокосмистского мировоззрения.

Сегодня все более осознанным становится тот факт, что нарастание глобальных проблем ведет к катастрофе современной цивилизации. Все более четким становится понимание того, что в рамках техносферной модели развития цивилизации, базирующейся на принципе антропоцентризма, не решить глобальных проблем экономического, экологического, технического и т.д. характера без радикальной переоценки ценностей. Направленность развития общества определяется не объективными возможностями самими по себе, но, прежде всего, тем выбором относительно этих возможностей и творческим определением их, которые совершаются на духовной основе. Иными словами, необходимо новое мировоззрение, способное дать основание адекватной стратегии выживания и развития человечества. В.Н. Сагатовский разделяет точку зрения, согласно которой «на эту роль может претендовать только ноосферное

мировоззрение», и полагает, что «его системообразующим принципом может быть только антропокосмизм» [11].

В.Н. Сагатовский дает следующее определение антропокосмистского мировоззрения: «Ноосферно-антропокосмистское мировоззрение, ориентируясь не на подчинение мира человеку (антропоцентризм) или, наоборот, человека миру (космоцентризм и теоцентризм), но на диалог и сотворчество тех сил человеческого и мирового бытия, которые направлены на примат единства и гармонии над борьбой и раздором» [11].

Целью перехода к антропокосмистскому типу мировоззрения является обеспечение коэволюции развития общества и биосферы в соответствии с учетом законов функционирования и развития биосферы. Обеспечение же коэволюции социума и природы на новом этапе развития человечества основывается на стратегии разумного регулирования процессами взаимодействия общества и биосферы, ориентированной на общечеловеческие ценности. Потому что: «Следуя принципам антропокосмизма, признавая идеальное сродство человека (малый мир, микрокосм) и универсума (большой мир, макрокосм), человеческой личности и Вселенной мы приходим к выводу, что Вселенная есть целое как система, которая сочетает в себе два начала: физическое начало и нравственное начало, ибо человеческую личность нельзя помыслить вне нравственных норм поведения» [1].

С установкой антропокосмистского мировоззрения меняется место и роль человека в социуме и природе. Связано это с тем, что отношение человека к природе при различных типах мировоззрения формируется на различных ценностных основаниях. Если при господствующей в настоящее время техносферной модели образования главной целью является подготовка человека знающего, то в ноосферной модели образования акцент делается на человека понимающего. В. В. Морозов утверждает, что «в основе классической системы образования лежит императив подготовки человека знающего, в то время как современный мир больше всего нуждается в подготовке человека не просто знающего, но и понимающего – понимающего других людей, другие культуры, специфику современного бытия, интересы природы. Формирование человека понимающего требует смещения акцента на личность, гуманизацию и гуманитаризацию» [6]. Это же отмечают Д.М. Захарова и Н.М. Орлихина: «Техносферная модель общественного развития, при всех созданных для человека удобствах, ограничила свободу души, опустошила духовные запасы человека. И одной из главных целей ноосферного образования, становится преодоление человеком технократического стиля мышления на основе гуманизации образования» [3, с.152].

Следовательно, и система образования претерпит принципиальные изменения и под влиянием новой системы общественных отношений сформируется новая образовательная модель, направленная, в первую очередь, на гуманизацию образования. Гуманизация образования означает переход от сосредоточенности образования только на человеке, его свойствах и личностных проблемах к сосредоточенности образования на его связях с миром и в первую очередь с миром природы. Исследователи Н.С. Розов, Г.А. Ильин, Т.А. Рубанцова

и др. убедительно доказывают, что реальное развитие образовательной системы невозможно без опоры на позитивные традиции и культурные достижения. Необходима ориентация на общечеловеческие ценности, гуманитаризацию и гуманизацию образования. Как отмечает Н.В. Наливайко: «Образование должно не только давать узкую специализацию человеку, но и приобщить к миру человеческих ценностей для более полного свободного самоопределения» [7, с.194]. Главными принципами образовательно-воспитательной системы становятся принципы формирования человека как гармоничной личности, т.е. человека, находящегося в гармонии с природой, обществом, с самим собой. Гуманитаризация образования – это не просто увеличение числа преподаваемых гуманитарных дисциплин, а проникновение ценностей, норм гуманитарного образования в структуру педагогической деятельности. Академик Д. Лихачев был уверен, что XXI век будет веком гуманитарных наук. Это же отмечает и Н. Н. Моисеев «вступить в эпоху ноосферы сможет только высокоинтеллектуальное общество, каждый член которого способен понимать и чувствовать ответственность за судьбу общества и вести себя сообразно этой ответственности. А для этого человек должен иметь широкое, не только специальное, но и гуманитарное образование. Я убежден, что XXI век должен стать веком гуманитарных знаний!» [5, с.102]. Таким образом, гуманизация образования позволяет решить две жизненно важные задачи: обеспечить сохранность глобального жизнеобеспечения человечества и повысить реальную ценность каждого человека. В. В. Морозов заключает: «гуманизированная система образования примет человека перед техническими системами должна утверждать решительно и бесповоротно» [6, С.30].

Не вызывает сомнения то, что процесс перехода от старой модели образования к новой модели будет происходить одновременно с процессом перехода от антропоцентристского типа мировоззрения к антропокосмистскому, т.к. процессы смены моделей образования и типов мировоззрения диалектически взаимосвязаны.

Антропокосмизм ориентирует на оптимум во взаимодействии самоценных сторон (общества, личности, природы). Именно такое взаимодействие и составляет суть ноосферы. И новой моделью образования, на наш взгляд, должна стать ноосферная модель образования, так как формирование мышления и поведения личности на основе ноосферных ценностях является объективной потребностью нашего времени.

Ноосферная модель образования включает в себя не только знания о единстве и взаимозависимости мира и человека, но и весь комплекс проблем общения человека с миром. Проблема человека и его отношения к миру, к отношению к природе, в первую очередь, будет определяющей в формировании новой модели образования, его целей и общей направленности образовательного процесса.

Таким образом, ноосферная модель образования представляет собой важнейший механизм становления ноосферного развития общества в рамках антропокосмистского мировоззрения.

Под ноосферным образованием в научной литературе понимается комплексный процесс обучения, направленный на глубокое усвоение гуманитарных, естественных, технических знаний, умений, навыков в целях формирования творческой личности, ее ответственности за жизнедеятельность социоприродной среды природовосстановительных процессов [8, с.87]. Ядром в содержании ноосферного образования является концепция ноосферного развития общества и заложенные в ней основные постулаты учения о ноосфере В.И. Вернадского [12]. Целями ноосферного образования, по мнению Д.М. Захаровой и Н.М. Орлихиной становятся:

1. Преодоление человеком технократического стиля мышления на основе гуманизации образования.
2. Освоение новой системы ориентации, построенной на общечеловеческих качествах.
3. Овладение новыми способами научного мышления, исходящего из системно-целостного подхода к миру.
4. Формулировка нового миропонимания и потребность постоянного его совершенствования [9, с.152].

Стратегической же целью ноосферного образования провозглашается формирование ноосферной личности, целостной личности, обладающей новым ноосферным сознанием, ноосферным мышлением, современными технологиями творческой деятельности, ноосферной культурой, высокими нравственно-экологическими принципами, способной обеспечить ноосферное развитие общества. Если в техносфере человек мыслится господином природы, и к миру природы он относится потребительски, рассматривает природу как ресурс экономического роста, то в ноосфере меняется взаимоотношение человека и биосферы, и главной ценностью становится не господство человека над природой, а гармоничное развитие человека и природы. Это новое понимание природы, новое представление о мире, и ноосфера ставит задачу – преодолеть разрыв между общественным сознанием и общественным бытием. И как следствие, ноосферная модель образования в рамках нового антропокосмического мировоззрения предполагает ориентирование на будущее на основе ноосферного мышления, на базе ноосферного знания. Становление ноосферной цивилизации требует неуклонного возрастания роли нравственных начал в жизнедеятельности каждого человека и его моральной ответственности за свои действия. Ноосферизация образования связана прежде всего с воспитанием в личности нравственной культуры.

В связи с выше сказанным, следует отметить, что образование в рамках ноосферной модели должно не только помочь осознанию человеком своего места в мире: в мире природы, в мире людей, в мире идей, не только давать возможность реализовать себя профессионально, но наряду с этим новая система образования ставит перед собой задачу совершенствовать характер человека, сформировать и развить моральные и нравственные ценности на основе ноосферных знаний. В конструировании ноосферной модели образования фундаментальную роль должны сыграть высшие нравственные приоритеты, а не информация и информационные носители.

Н.В. Наливайко отмечает: «Проблема образования в современных условиях по существу становится не только вопросом подготовки образованного специалиста, а создание человека духовного, гуманного и экологически ориентированного» [7, с.214].

Таким образом, образовательная стратегия в рамках ноосферной модели образования должна базироваться на гуманной основе, отталкиваться от ведущих идей великих гуманистов, соприкасаться с лучшим общественным и педагогическим опытом. Опираясь на гуманистические идеи отечественных и зарубежных педагогов – гуманистов и в тесной связи с современными тенденциями развития образования, ноосферная модель образования сформирует у подрастающего поколения нравственное отношение к окружающему миру, обеспечит стремление к постоянному совершенствованию взаимоотношений с окружающей природой и с обществом, что полностью согласуется с принципами антропокосмистского мировоззрения.

Новая система образования ставит перед собой задачу совершенствовать характер человека, сформировать и развить моральные и нравственные ценности на основе ноосферных знаний. И если важность примата духовности над информационными ценностями существует, то необходимо подготовить педагогов, которые понимали бы свою огромную ответственность в деле воспитания человека, в помощи его движению к достижению цели своего существования. Учитель в рамках ноосферной модели образования уже не просто обучает своему предмету, но и духовно развивает личность учащегося. И здесь помощь учителю могут оказать труды педагогов-гуманистов, идеи которых легли в основу гуманно-педагогического наследия. Такое мышление пропагандирует в своих работах ярчайший педагог-гуманист современности Ш.А. Амонашвили. Главные постулаты его концепции (вера в возможности Ребенка, раскрытие самобытной природы в Ребенке, уважение и утверждение его личности, направление его на служение добру и справедливости) отражены в его труде «Школа жизни» – это трактат о начальной ступени образования, основанном на принципах гуманно-личностной педагогики.

Таким образом, педагогика в рамках ноосферной модели образования призвана раздвинуть рамки общепринятого и обеспечить понимание человеком законов мироздания через правильное воспитание. И в этом должен помочь значимый взрослый – родитель, воспитатель, учитель новой школы – школы будущего. Из вышесказанного следует, что образовательный и воспитательный процесс в рамках ноосферной модели образования должен быть направлен на формирование ноосферной личности – личности XXI века.

По мнению Н.В. Наливайко: «Образование является не только процессом усвоения знаний и умений, обучения и воспитания человека, но и способом его бытия, важнейшим фактором социальной динамики, механизмом воспроизводства общества в существующих условиях» [7, с.68]. Проблемы будущего образования должны решаться в России на основе наследия и традиций национальной культуры, российского менталитета. На сегодняшний день важно разработать образовательную программу, учитывающую культуру российского общества, так как именно культура, по мнению Т.А. Рубанцовой, «транслирует

накопленный социальный опыт, универсалии культуры обеспечивают воспроизводство определенного образа социальной жизни и типов личности» [10].

А личность? Какой она должна предстать в новой модели образования? По какому пути развития должно происходить ее становление и развитие? По каким принципам должно осуществляться ее воспитание и образование?

И здесь пристальное внимание обращает на себя концепция совершенной и свободной личности, в настоящее время разрабатываемая сибирскими учеными Н.М. Чуриновым, Л.Н. Черноусовой и др. Согласно концепции, существует два типа личности: личность свободная, которая формируется и развивается в индивидуалистическом обществе и личность совершенная, процесс формирования и развития которой происходит в коллективистском обществе.

На наш взгляд, совершенная личность в рамках данной концепции всецело соответствует параметрам, заданным ноосферной моделью образования, которая на сегодняшний день является востребованной в российском обществе.

Теоретическое изучение понятий «совершенная личность» и «совершенный человек» раскрывается уже древнегреческими философами: Платоном, Аристотелем. Совершенство человека принималось в качестве стандарта естественности. Античный космос представлял собой согласованное, гармоничное целое при условии, что каждая из его составляющих (например, человек) занимает подобающее ей естественное место. В религиозной философии стандарт совершенной личности раскрывается в диалектике совершенного и несовершенного, как в Божественном уподоблении. Согласно этому подходу, именно лик наиболее близок к Богу, а личина наиболее удалена от Него. Лик есть «образ Божий» в человеке, при этом несколько не исключается личность, поскольку нет лика без личности, совершенство которой следует мыслить как отрицание несовершенства, его преодоление и восполнение: «Поколикую совершенствуется человек перед Богом, потоликую вслед Его ходит; в истинном же веке Бог являет ему лицо Свое. Ибо праведные, по той мере, как входят в созерцание Его, зрят образ как в зеркале, а там зрят явление истины» [9]. Только целостной и гармоничной личности доступна истина, в познании которой участвует не только логический рассудок, мышление, но и вся личность в целом. При этом степень приобщенности к истине напрямую зависит от стремления к нравственной высоте и целостности и соответственно утрачивается по мере нравственного падения. И. В. Киреевский отмечал: «Но человек способен к познанию истины, для этого он должен собрать воедино все силы: разум, волю, чувство, совесть, «прекрасное и истинное» и так их согласовать между собой, чтобы в результате они «слились в один гармоничный звук» [4, с. 260]. По мнению Черноусовой Л.Н. «способом существования совершенной личности является добродетель, именно в добродетели может реализоваться совершенная личность» [13, с. 36]. Совершенная добродетель предстает как определенный ключ к пониманию процессов развития, самосовершенствования и совершенствования общественных отношений. Совершенная добродетель раскрывает такие явления, как бескорыстное служение Отечеству, подвижничество, взаимопомощь как основу развития. Данные феномены призывают к вписыва-

нию в гармонию окружающего мира и ориентирует на неразрушающее познание, сохраняющее природные балансы. Главной добродетелью совершенной личности признается труд. Вся деятельность совершенной личности направлена на борьбу с нестроениями, на созидание т.е. на реализацию организации и гармонии в жизнедеятельности общества и природы. Являясь антиэнтропийным процессом, деятельность совершенной личности предстает как отрицательный вклад в социальную энтропию, ограждает жизнь общества от регрессивных моментов в его развитии и способствует социальному развитию.

Данная концепция может также оказать помощь в выработке человеческого идеала, потребность которого сегодня возрождается в российском обществе. Т.А. Доценко пишет: «Онтологический смысл образования заключается в органическом присутствии в нем невыразимого или, во всяком случае, слабоформализованного возвышенного идеала» [2, с.216]. Далее исследователь отмечает: «Дискурс «возвышенной идеи», на обретение которой, в конечном счете, ориентировано образование, охватывает такие понятия, как благо, добро (добродетель), труд, нравственность, радость, справедливость и т.д. ... "родовым" началом как перечисленных, так и не названных близких феноменов предстает единое явление, которое можно назвать «человеком совершенным»» [2, с.217]. Обращение к идеалу, иначе говоря – возвращение гуманизма, подразумевает и возвращение в современную образовательную практику гуманистического наследия прошлого и обязательное присутствие трудов современных педагогов-гуманистов.

Исследуя образовательный аспект становления основных видов ноосферной культуры: экологического, политического, экономического, правового и нравственного, все более очевидным становится понимание того, что в рамках прежнего антропоцентристского мировоззрения невозможно обеспечить на достаточно длительный срок коэволюционное развитие общества и биосферы. Новое общество может возникнуть только в том случае, когда большинство людей смогут думать по-новому, а думать по-новому они смогут лишь тогда, когда получат новое образование. Таким образом, ноосферная модель образования представляет собой важнейший механизм становления ноосферного развития общества в рамках антропокосмистского мировоззрения.

Практическая суть изложенного достаточно ясна. При современных технических средствах человечество, ориентирующееся на максимум власти, богатства, потребления, обречено на катастрофу. Только духовная переориентация на оптимум, диалог, сотворчество с миром способна остановить это скатывание в пропасть.

Список литературы:

1. Антипенко Л.Г. Космологическое значение русской идеи. // Теория и история. 2010. № 2. С. 61-70.
2. Доценко Т.Э. Гуманистический идеал в образовательном процессе // Философия образования. 2011. № 2.
3. Захарова Д.М., Орлихина Н.М. Роль гуманитаризации в развитии ноосферного образования // Ноосферное образование в России. Иваново: Ивановск. Гос ун-та, 2001. Ч. 1. С. 151-154.
4. Киреевский И.В. Избранные статьи. М.: Современник, 1984. 383 с.
5. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: Языки русской культуры. 2000. 224 с.

6. Морозов В.В. Понятие «образ жизни» в сфере современного образования // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. Новосибирск: НГТУ, 2010. С. 399.
7. Наливайко Н.В., Панарин В.И., Паршиков В.И. Глобальные и региональные тенденции развития отечественного образования. Новосибирск: СО РАН, 2010. 298 с.
8. Пестеров П.П. Проблема развития цивилизации. Новосибирск, 1999. 134 с.
9. Преподобный Серафим Саровский. М.: Благовест, 2010. С. 430.
10. Рубанцова Т.А. Философско-методологические основания гуманизации общества: автореф. дис. д-ра филос. наук. Новосибирск, 2001.
11. Сагатовский В.Н. Антропокосмизм – системообразующий принцип ноосферного мировоззрения // «Академия Тринитаризма». М. Эл № 77-6567. Публ. 10384, 30.04.2003.
12. Самарцева Е.И. На пути к ноосферному образованию // Ноосферное образование в России. Иваново: Ивановск. Гос. Ун-т. Ч. 1. С. 27-30.
13. Черноусова Л.Н. Предпосылки возникновения понятия «личность» // Теория и история. 2005. № 2.

References:

1. Antipenko L.G. Kosmological value of Russian idea // Theory and history. 2010. № 2. Pp. 61-70.
2. Dotsenko T.E. The humanistic ideal in educational shere // Philosophy of education. 2011. № 2.
3. Zaharova D.M., Orlihina N.M. The role of humanism in noosperal educational development // Ivanovo: ISU, 2001. Vol. 1. Pp. 151-154.
4. Kireevsky I.V. The Selected articles. M., 1984. P. 383.
5. Moiseyev N.N. The way of civilisation. A way of mind. M: Languages of Russian culture, 2000. P. 224.
6. Morozov V.V. Meaning of "way of life" in sphere of modern education // Psychology and pedagogics: technique and problems of practical application. Pt. 1. Novosibirsk: NGTU, 2010. P. 399.
7. Nalivajko N.V., Panarin V.I., Parshikov V.I. Global and regional tendencies of development of domestic education. Novosibirsk: Publishing house of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science. 2010. P. 298.
8. Pesterov P.P. The problem of civilisation development. Novosibirsk, 1999. P. 134.
9. Saint Serafim Sarovsky. M: Blagovest, 2010. P. 430.
10. Rubantsova T.A. The philosophical basis of society humanization. Novosibirsk, 2001.
11. Samartseva E.I. On a way to noosperal formation // Noosperal formation in Russia. Ivanovo. Vol. 1. Pp. 27-30.
13. Chernousova L.N. Preconditions of occurrence of concept "person" // Theory and history. 2005. № 2.

© 2015, Сизова Н.Н.

Антропокосмизм как основополагающий принцип
ноосферной модели образования

© 2015, Sizova N.N.

Anthropocosmism as a basic principle of noospheral
education model