DOI: 10.17117/no.2015.01.090

Поступило в редакцию: 13.12.2015

<http://ucom.ru/doc/no.2015.01.090.pdf>

rector@narfu.ru

Демченко З.А.

Этапы реализации модели формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно- исследовательской деятельности

Demchenko Z.A.

Stages of implementation of the model of formation of University students values and positive attitudes towards research activities

Представлена инновационная модель научно-исследовательской деятельности студентов в образовательном процессе современного вуза с позиции индивидуализации данного процесса и развития аксиологического потенциала. Автор рассматривает научно-исследовательскую деятельность студентов как ценностно-ориентировочную (оценивающую) и организационную культуру. В контекст осмысления научно-исследовательской деятельности как педагогического объекта воспитания личности человека культурного и человека культуры введено понятие «ценностно-позитивное отношение» на основе современной эпистемологии и этимологии ценностей, философской герменевтики образования

Ключевые слова: развитие личности, научно-исследовательская деятельность, организационная культура, ценностно-ориентировочная (или оценивающая) деятельность, ценностно-позитивное отношение

Демченко Зинаида Алексеевна

Кандидат педагогических наук, доцент
Северный (Арктический университет) им. М.В.
Ломоносова,
г. Архангельск, набережная Северной Двины, 17

Presents an innovative model of research activity of students in the educational process of a modern University with the position of the individualization of the process and development of axiological potential. The author examines the research activity of students as a value-indicative (which evaluates and organizational culture. In the context of the understanding of scientific research as a pedagogical object upbringing of a person's cultural and human culture introduced the concept of "value-positive attitude" on the basis of modern epistemology and etymology values, philosophical hermeneutics education

Key words: development of a person and, research activities, organizational culture, values and estimated (or assess) activities, values and a positive attitude

Demchenko Zinaida Alekseevna

Candidate of Pedagogical Sciences, associate Professor
Northern (Arctic University) them. M.V. Lomonosov
Arkhangelsk, emb. S. Dvini, 17

Необходимость обеспечения преемственности межпоколенного опыта на основе организации и управления научно-исследовательской деятельностью студентов в образовательном процессе современного вуза обусловлено требованиями, которые выдвигаются Федеральным государственным образовательным стандартом нового поколения к развитию индивидуальной, социальной, академической и профессиональной мобильности на основе компетентного подхода.

В канун перехода человеческой формации в третье тысячелетие, когда природные ресурсы оказались на грани исчерпания, а сложившаяся ситуация с

глобализацией информатизации достигает колоссального уровня, проблема воспроизводства научных, научно-инженерных и научно-педагогических кадров становится наиболее актуальной. Парадигма постиндустриализма предполагает то, что система духовных ценностей определит личностный и профессиональный смысл существования человека и человечества как субъектов культуры.

Основой образовательного процесса вуза становится концепция о развитии мира как единого целого; представление о развитии человека как субъекта собственной жизнедеятельности (демократический персонализм по Н.А. Бердяеву); бережное отношение к историко-культурному наследию и межпоколенному опыту в науке, образовании и производстве материальных и духовных ценностей; мотивация к научно-исследовательской, просто исследовательской деятельности как сформированной потребности к самообразованию и непрерывному профессиональному образованию.

Стратегия развития современного высшего образования, как показал анализ источниковой базы, имеет два взаимосвязанных ракурса:

1) совершенствование традиционного подхода в направлении подготовки специалистов с расширением исследовательских элементов и элементов индивидуализации образовательного процесса вуза на основе знаниевой парадигмы;

2) формирование новых концептуальных подходов в процессе реконструкции национальной образовательной системы, и элементов её развития на основе: личностно-ориентированной и ценностно-смысловой парадигм; прогнозных сценариев, связанных с развитием инновационной экономики; проектирования индивидуальных образовательных траекторий с поэтапным переходом в маршруты функциональной грамотности будущего специалиста – выпускника современного вуза (студенты, обучающиеся по программе бакалавриата и магистратуры).

В процессе определения ценностных аспектов традиционной знаниевой парадигмы, на которой в большинстве своем зиждется научно-исследовательская деятельность студентов и аспектов новой личностно-ориентированной парадигмы нами сделан акцент на инновационную модель (табл. 1).

По результатам теоретического исследования установлено, что именно научно-исследовательская деятельность как ценностно-ориентировочная (или оценивающая) деятельность и организационная культура побуждает сознательные процессы субъекта на самоопределение собственных возможностей и способностей.

Из числа имеющихся определений, касающихся понятия «организационная культура» нами принято следующее. Под организационной культурой понимается некий феномен представленный системой ценностей как совокупным результатом человеческой деятельности в процессе освоения и созидания культуры (духовные и материальные ценности), наработанный избирательно под влиянием предпочтений определяемых многими обстоятельствами [1].

Таблица 1. Общее и отличительное в традиционной и инновационной модели организации участия студентов вуза в научно-исследовательской деятельности

Дисциплинарно ориентированный подход к моделированию (традиционный)	Проектно-созидательный подход к моделированию (инновационный)
Реализация традиционно ориентированных форм обучения (знания, умения и навыки на примере специально подобранных образцов схематизированного материала) при целенаправленной ориентации студентов на определенный объём усваиваемого знания	Реализация личностно ориентированных форм интерактивного включения студентов в процесс планирования, прогнозирования, проектирования и оформления результатов исследовательской деятельности в образовательном процессе вуза
Обучение студентов с позиции системно-деятельностного и содержательно-структурного подходов, предполагающих приоритетность отбора и структурирования содержания изучаемого материала на автономные элементы, что позволяет оперативно их репродуцировать	Преемственность структурных элементов содержания образования как основы (в виде комплекта структурных элементов) для проектирования индивидуальных образовательных траекторий с учетом потребностей и возможностей студента (принцип индивидуализации в преемственности знаний, умений и опыта)
Цель — приобретение знаний в готовом виде, умений и навыков по готовому алгоритму репродуктивной формы обучения; формы участия традиционные; модель специалиста практико-ориентированной направленности с высоко развитой профессиональной составляющей в модели молодого специалиста (квалификационная характеристика специалиста)	Цель — развитие познавательного интереса и творческого потенциала студента; развитие личности, готовой к жизнедеятельности; качественное освоение компетенций будущей профессиональной деятельности; личностно-ориентированная направленность в индивидуализированном образовательном процессе; целостная модель специалиста, обладающего в достаточной мере индивидуальной, социальной, академической и профессиональной мобильностью

У А.М. Новикова это «культура одного человека, либо культура общества с определёнными функциями и специфическими особенностями, а также формами ведущего типа, согласующимися с исследовательской деятельностью любого человека» [2, с. 34]. И с эти нельзя не согласиться.

Изучение различных источников, позволяющих выйти на определение такого понятия как «ценностно-ориентировочная (или оценивающая) деятельность» согласуется с нашим мнением, как и мнением А.М. Новикова, что это должен быть любой вид человеческой деятельности, если он направлен на формирование мотивов деятельности, при которых её продуктом является формирование личности с высоким уровнем ценностных ориентаций. Такая деятельность, как утверждает автор всегда «развертывается на двух уровнях – на уровне обыденного сознания и на теоретическом уровне, где она выступает в форме идеологии» [3, с. 204-205].

В контексте модернизации современной отечественной системы образования особую актуальность приобретает проблема формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятель-

ности как базовой части образовательного процесса вуза на основе принципов, положений и ключевых идей философской теории ценностей, интегрированной в педагогическую практику её организации. Для раскрытия понятия «ценностно-позитивное отношение» необходимо уточнение сущности таких понятий, как «ценность», «отношение», «ценностное отношение».

В данном исследовании «ценность» представлена как общепринятое понятие, с помощью которого характеризуется социально-исторический смысл для общества и личностный смысл для индивида определённых явлений действительности; это социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о целях, к достижению которых следует стремиться» [4, с. 64].

На основе философской теории ценностей, и, исходя из неоднозначной трактовки понятия «ценность» нами выявлены его различные производные: нулевые ценности (состояние безразличия), отрицательные ценности (негативное отношение), позитивные ценности (состояние удовлетворения), что в действительности согласуется с принятыми в науке анализом современной эпистемологии ценностей [5], а также этимологическим анализом такого понятия как «ценностное отношение» [6].

Феномен «ценностно-позитивное отношение» отражает гуманистическую направленность личности будущего специалиста, аксиологическая составляющая которой выражается в потребностно-мотивационной готовности к самоорганизации ценностно-смысловой сферы и самоинтерпретации себя как человека культуры и человека культурного.

Осмысление идей и положений аксиологической педагогики, философской теории ценностей, инновационного подхода к модернизации образовательного процесса современного вуза, в контексте авторских педагогических проектов («Научная школа студента-исследователя», «Научно-адаптивная школа будущего абитуриента», «Научная школа интерактивного обучения начинающих исследователей») выявлены следующие фазы вхождения в процесс формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности [7, 8]:

1) Фаза начальной адаптации. Идёт процесс развития представлений студентов о роли личностных и профессиональных качеств будущего специалиста в области исследовательских компетенций. Осуществляется диагностика природных задатков, направленности личности, ценностных ориентаций студентов. Субъект – цель и ценность образовательного процесса при условии права на свободу выбора самоопределения субъектной позиции и саморазвития природных задатков (философско-антропологический аспект).

2) Фаза полной адаптации. Нарбатывается комплекс представлений студентов о своих потенциальных и аксиологических возможностях в процессе создания собственного имиджа и моделирования «Я-концепция».

Развивается логика формирования личностной диспозиции и самовыражения своей направленности в процессе деятельности. Закладываются основы концептуального мышления через соизмерение индивидуальной шкалы цен-

ностей с другими видами общечеловеческих ценностей (культурологический и социально-психологический аспекты).

3) Начальная фаза стадии индивидуализации личности. Формируется логика познания объективной реальности, связанной с наработкой знаний о значимости научно-исследовательской деятельности в образовательном процессе вуза как ценностно-ориентировочной (или оценивающей) деятельности организационной культуре с позиции концептуально-функционального мышления и целостной жизнедеятельности студентов. Формируется личностная диспозиция студентов к различным иерархиям ценностей в процессе выстраивания поведенческого отношения и коммуникативного взаимодействия. Создаётся определённый комплекс представлений будущего специалиста о ценностных ориентациях в будущей жизнедеятельности и пр. (гносеологический и гностический аспекты).

4) Фаза полной индивидуализации. Идёт развитие логики построения индивидуальных образовательных траекторий и проектирование личностно-ориентированного развивающего пространства через становление у студентов ценностно-гуманистического мышления. Осуществляется включение частных проблем студентов в широкий психолого-педагогический и личностно-ориентированный контекст образовательного процесса вуза с учетом осознания значимости его исследовательских функций. Закладываются основы осознания необходимости самосовершенствования, саморазвития и самовоспитания во временном формате студенческого периода. Создаётся комплекс представлений студентов о ценностях будущей профессиональной деятельности и о себе как её доминанте (психолого-педагогический и акмеологический аспекты).

5) Фаза интеграции индивидуального опыта студентов. В процессе коммуникативного взаимодействия и межличностного общения в формате философского дискурса отражается уровень социальной и социокультурной значимости научно-исследовательской деятельности в образовательном процессе вуза. Идёт процесс интенсивного обогащения индивидуального опыта студентов в совместной процессуальной деятельности, развивается рефлексия и научно-исследовательский реализм. Ценности менеджмента и самоменеджмента студентами присваиваются. Студенты учатся проектированию, прогнозированию, диагностированию (ведущий тип современной организационной культуры проектно-технологичного вида).

6) Фаза персонификации ценностных ориентиров и актуализации духовно-нравственных ценностей будущего специалиста. Студенты прогнозируют своё будущее, в том числе рост карьеры в процессе непрерывного профессионального образования и самообразования. Формируется комплекс индивидуальных, профессиональных и общечеловеческих ценностей (акмеологический и аксиологический аспекты).

Именно в процессе целенаправленной и личностно-смысловой научно-исследовательской деятельности студентов в высшем профессиональном образовании подобные модели позволяют согласовать ожидания научного руководителя и обучаемых в плане:

- определения особо значимых целей познавательной деятельности;
- выбора студентами и их научным руководителем необходимой базы данных для проектирования индивидуальных образовательных маршрутов, решения творческих задач, выполнения проектов и т.д.;
- нахождения студентами и их научным руководителем оптимальных способов достижения поставленной цели;
- оценивания обучаемыми и обучающими полученных результатов познавательной и образовательной деятельности;
- диагностики изменения мировоззренческой системы ценностей студентов и их ценностных отношений к себе и окружающему миру;
- умения студентов ориентироваться в ключевых проблемах современной жизни (экологических, политических, межкультурного взаимодействия и иных);
- решения аналитических и аксиологических проблем, связанных с реализацией определённых социальных ролей (статус, позиция, положение и пр.);
- принятия обучаемыми решений, связанных с проблемами личностного и профессионального выбора, включая подготовку к дальнейшему обучению в магистратуре или аспирантуре (научные и научно-педагогические кадры) и др.

Выстраивая архитектуру компетенций как составляющих компетентностного подхода, мы выявляем для себя как организаторов данного процесса наличие:

- общего представления научного руководителя о качестве произведенного на выходе продукта – инженерных, научных и научно – педагогических кадров;
- общих представлений о дидактических возможностях организуемой опытно-экспериментальной работе (компетенции студента как будущего специалиста и личности);
- представлений о творческом потенциале и направленности личности студента как будущего специалиста (комплексная и поэтапная диагностика);
- представлений о технологиях и ресурсах дополнительного и поствузовского образования, а также возможностях включения в них участников проекта и др.

Компетентностный подход с позиции заявленной темы исследования интегрирует в себе такие взаимопроникающие и взаимозависимые подходы, как психолого-педагогический, культурологический, ценностно-смысловой и системно-деятельностный.

Применение компетентностного подхода позволяет на высоком профессиональном уровне:

- развить личностные качества участников проекта (преподаватель и студент) от стремления добиваться поставленных целей до поиска и освоения нового в решении образовательных, профессиональных и научно-исследовательских задач;
- укрепить у студентов восприимчивость к инновациям – от потребности к углублению знаний в области науки и образования – до установки на ценности образования и деятельности;

– сформировать уровень владения глобальными информационными потоками и технологиями информационного поиска (печатная и электронная базы данных) без потери ценностного отношения к текстovým культурам, к культуре человеческого общения и т.д.

Введённый в контекст формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности модельный подход позволит с меньшим риском, минимальными затратами времени и энергии управлять развитием личности будущего специалиста, становлением его личностного и профессионального саморазвития на основе представлений, гипотетических предположений и логических умозаключений.

На основе представленного алгоритма фазового включения студентов в многоуровневые этапы формирования ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности в образовательном процессе вуза в работе представлен план-перспектив управления данным процессом, включающий следующие позиции:

1) социологическое и психолого-педагогическое исследование жизненных ценностей студентов (исходная диагностика по методике М. Рокича), что позволяет осуществить личностно-ориентированное сопровождение научно-исследовательской деятельности студентов в образовательном процессе [9, с. 461-464];

2) проектирование индивидуальных образовательных траекторий студентов при нивелировании представлений о себе как о субъекте образовательного процесса, его целей и ценностей (исходная диагностика по методике Н.И. Шевандрина) [10, с. 481-484];

3) опережающая психолого-педагогическая поддержка социального, академического и профессионального взросления студентов способами включения в поэтапное освоение методов и методологии научно-исследовательской деятельности (исходная диагностика по методике Д. Кейрси) [9, с. 359-383];

4) организация внеаудиторной научно-исследовательской деятельности студентов, целями которой является: формирование активной жизненной позиции; содействие раскрытию у студентов творческого и аксиологического потенциала; развитие индивидуальной, социальной и академической мобильности;

5) осуществление педагогического мониторинга с целью определения эффективности влияния педагогических условий и среды на процесс формирования у студентов ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности как к ценностно-оценочной деятельности и организационной культуре.

Все структурные единицы, фазы и этапы процесса формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности наделены соответствующими характеристиками (см. табл. 2).

Таблица 2. Основные параметры и характеристики процесса управления формированием у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности

Параметры	Характеристики
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> - воспитание гражданственности и ценностного самосознания; - определение природосообразности и культуросообразности; - развитие мировоззренческих убеждений и ценностных ориентаций; - формирование общекультурных (инструментальных) и общенаучных компетенций
Условия реализации	<ul style="list-style-type: none"> - преодоление стереотипов в переходе научно-исследовательской деятельности с традиционного на инновационный подход; - развитие представлений о научно-исследовательской деятельности, прежде всего, как о ценностно-оценочной деятельности и организационной культуре; - полная индивидуализация образовательного процесса и др.
Методологические подходы	1) антропологический; 2) системный; 3) культурологический; 4) личностно-ориентированный; 5) диагностический; 5) модельный; 6) аксиологический
Основное содержание	Формирование ценностно-позитивного отношения студентов вуза к научно-исследовательской деятельности в образовательном процессе вуза
Этапы управления процессом	<ol style="list-style-type: none"> 1. Диагностика направленности. 2. Изучение ценностных предпочтений и индивидуальных компетенций. 3. Планирование, проектирование и прогнозирование. 4. Педагогический мониторинг направленности личности студентов и уровень развития у них ценностно-смысловой (субъектной) позиции. 6. Выходной контроль в плане соотнесения результатов с заданной целью и поставленными задачами 7. Анализ стандартных и нестандартных ситуаций
Методы	Проблемное обучение; метод проектов; обучение на основе межпредметной интеграции и др.
Принципы	<ul style="list-style-type: none"> - социокультурная направленность модели как ориентация содержания образования на социальный заказ конкретного социума, его потребности с учетом индивидуальных компетенций и жизненного опыта студентов; - целостность содержания образования как дополнение (расширение) обязательного инвариантного компонента, отражающего общекультурный уровень, социокультурным компонентом конкретного студента как субъекта образовательного процесса вуза;
Принципы	<ul style="list-style-type: none"> - многофункциональность образования как равноценность всех процессов по передаче социокультурного опыта субъектами образования; - комплексность образовательных услуг как реализация разных по типу и направленности образовательных программ; - социально-педагогическое партнерство как совместно организуемая деятельность субъектов образования на основе принятия общих ценностей и целей современного образования; - психолого-педагогическая опережающая поддержка участников образовательного процесса (субъект-субъектное взаимодействие)

Представленный в работе процесс моделирования у студентов ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности в образовательном процессе современного вуза согласуется с: «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (Стратегия – 2020)»; «Концепцией Федеральной целевой программы развития образования и научно-исследовательской деятельности в учреждениях высшего образования Российской Федерации на период до 2015 г.»; Федеральной Целевой Программой «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на период 2009 – 2013 гг.; совместным Заявлением государств «Зоны Европейского Высшего образования»: Болонская декларация, подписанная 19 июня 1999 года; Федеральным государственным образовательным стандартом нового поколения; Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», определяющим: усиление индивидуализации образовательного процесса вуза с учётом удовлетворения потребностей личности студента в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии и реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений; формирование и развитие личности студента в соответствии с принятыми в обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями; включение обучающихся в научно-исследовательскую деятельность под руководством ведущих учёных с целью подготовки кадрового обеспечения научных исследований.

В процессе формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности нами учитываются следующие важные принципы научного познания:

- детерминизма в форме причинности как совокупности обстоятельств, вызывающих необходимость студентов заниматься научно-исследовательской деятельностью согласно требованиям компетентностного подхода исходя из ФГОС и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и потребностной необходимости проектировать индивидуальные образовательные траектории;

- соответствия преемственности лучших образцов организации образовательного процесса вуза согласно знаниевой парадигме и новым подходам в индивидуализации образовательного процесса и перехода с модели субъект-объектного взаимодействия на модель субъект-субъектного взаимодействия в системе «преподаватель-студент»;

- дополненности, означающей что студент не получает знания в «чистом и готовом виде», а учиться сознательно на основе установления причинно-следственных связей и уровня значимости их для будущей профессиональной деятельности и последующего непрерывного профессионального образования присваивать;

- коммуникативности или открытости, позволяющий изучать опыт других людей, взаимодействовать с другими людьми, расширяя кругозор;

- адекватности или необходимого разнообразия на примере сравнения различных образовательных траекторий, моделей поведения, авторских проектов и пр.;

– последовательности, выражающийся в возможности накапливать жизненный опыт: от простого к сложному; от необходимого к достаточному; от значения к значимости; от самоопределения жизненного пути до самокоррекции поведения в обществе и самосовершенствования ценностно-смысловой сферы личности;

– развития познавательного интереса к себе как к неповторимому индивиду и личности; к научно-исследовательской деятельности как организационной культуре, к миру окружающих людей и происходящих событий.

Согласно единой и общепринятой классификации педагогических технологий, рассматриваемая нами модель формирования у студентов современного вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности как к ценностно-оценочной деятельности и организационной культуре является сложной динамической системой, которая:

– по ведущему фактору психологического развития является идеалистически-социогенной;

– по концепции усвоения образцов поведения, межпоколенного опыта, роли ценностей в жизнедеятельности субъекта относится к ассоциативно-рефлекторно-развивающей модели;

– исходя из философского анализа человеческой деятельности является экзистенциалистически-природосообразной и культуросообразной;

– на основе личностно-ориентированного и аксиологического подхода отнесена к операционно-формирующей и эвристической модели;

– по характеру содержания и структуре является гуманистической и мотехнологической;

– по организационным формам участия студентов-альтернативная и проблемно диалогичная.

Процесс формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности имеет следующие взаимосвязанные и взаимопроникающие инварианты: присвоение личностью ценностей образования и деятельности как индивидуально и социально значимой доминанты; преобразование мировоззренческой системы индивидуальных ценностей субъекта на основе присвоенных социальных ценностей; мониторинг отношенческой позиции студентов и поэтапная комплексная диагностика ценностных ориентаций студентов.

Список литературы:

1. Чертихин В.Е. Человек и культура. Философия. Основные идеи и принципы. М.: Политиздат, 1990. 378 с.
2. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М.: ЭГВЕСТ, 2013. 268 с.
3. Новиков А.М. Методология образования. М.: Эгвест, 2006. 488 с.
4. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. М.: Центр, 2000. 244 с.
5. Микешина Л.А. Современное развитие понятия «ценность» // Ценности и смыслы. 2009. № 1. С. 8-16.
6. Каган М.С. Философская теория ценностей. СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1997. 205 с.
7. Демченко З.А. Исследование категории «ценностное отношение» студентов к научно-исследовательской деятельности // Ценности и смыслы. 2012. № 1 (17). С. 137-150.
8. Демченко З.А. Научная школа студента-исследователя как вариативный проект развития у её слушателей ценностно-смысловой позиции // Философия образования. 2012. Т. 40. № 1. С. 247-254.

9. Бодалев А.А., Деркач А.А., Лаптев Л.Г. *Рабочая книга практического психолога*. М.: Ин-т психотерапии, 2001. 640 с.

10. Шевандрин Н.И. *Социальная психология в образовании. Концептуальные и прикладные основы социальной психологии*. М.: ВЛАДОС, 1995. 543 с.

References:

1. Certain C.E. *People and culture. Philosophy. The basic ideas and principles; under the General editorship of A. I. Rakitovo*. М.: Politizdat, 1990. 378 p.
2. Novikov A.M. *Pedagogy: a dictionary of basic concepts*. М.: AGWEST, 2013. 268 p.
3. Novikov A.M. *Methodology of education*. М.: Agwest, 2006. 488 p.
4. Radugin A.A., Radugin K.A. *Sociology*. М.: 2000. 244 p.
5. Mikeshein L.A. *Modern development of the concept of "value" // Values and meanings*. 2009. № 1. Pp. 8-16.
6. Kagan M.C. *Philosophical theory of values*. SPb.: LLP TC petrópolis, 1997. 205 p.
7. Demchenko Z.A. *Study category value ratio of students to research activities // Values and meanings*. 2012. № 1 (17). Pp. 137-150.
8. Demchenko Z.A. *Scientific school student-researcher as alternative development project her students axiological position // Philosophy of education*. 2012. Vol. 40. № 1. Pp. 247-254.
9. Bodalia A.A., Derkach A.A., Laptev L.G. *Workbook practical psychologist working with staf*. М.: Institute of psychotherapy, 2001. 640 p.
10. Shevandin N.U. *And. Social psychology in education. Conceptual and practical foundations of social psychologists*. М.: VLADOS, 1995. 543 p.

© 2015, Демченко З.А.

Этапы реализации модели формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности

© 2015, Demchenko Z.A.

Stages of implementation of the model of formation of University students values and positive attitudes towards research activities