DOI: 10.17117/no.2015.01.066

Поступило в редакцию: 19.12.2015

<http://ucom.ru/doc/no.2015.01.066.pdf>

togliatty@rgsu.net

Акулова Е.Ф. Социально-педагогическое сопровождение воспитания дошкольников в семье

Akulova E.F.
Social pedagogical support of upbringing
of pre-school children in families

В статье анализируются стили воспитания дошкольников в семье с целью определения взаимосвязи стилей воспитания и становления или блокировки социально значимых качеств. Показано, что взаимодействие ДОУ и семьи необходимо для социально-педагогического сопровождения воспитания и эмоционального благополучия дошкольников. Социально-педагогическое сопровождение включает в себя коррекцию воспитания социально значимых качеств у детей и создание позитивной социально-педагогической среды в семье ребенка

Ключевые слова: образовательное пространство, стили воспитания, социально значимые качества, социально-педагогическое сопровождение, коррекция, взаимодействие дошкольного учреждения и семьи

This paper's analysis of styles of upbringing of pre-school children in families is aimed at determining interrelations between upbringing styles and formation (or blockage) of socially significant qualities. The paper shows that interaction of pre-school institutions and families is essential for social pedagogical support of upbringing and vital for emotional well-being of pre-school children. Social pedagogical support includes correction of children's socially significant qualities and formation of positive social pedagogical environment in their families

Key words: educational environment, styles of upbringing, socially significant qualities, social pedagogical support; correction, interaction of pre-school institutions and families

Акулова Елена Федоровна

Кандидат педагогических наук, доцент
Российский государственный социальный
университет (филиал)
г. Тольятти, пр-кт С. Разина, 78

Akulova Elena Fyodorovna

Candidate of Pedagogic Sciences, associate Professor
Russian State Social University (Togliatti branch)
Togliatti, S. Razin Prospect, 78

Детско-родительские отношения рассматривали многие зарубежные ученые (А. Адлер, М. Арутюнян, Д. Баумринд, А. Болдуин, Л. Демоз, А. Бандура, К. Левин, Н. Штирман, Э.Г. Эйдемиллер) и отечественные исследователи (Л.С. Алексеева, Б.Н. Алмазов, А.А. Бодалев, А.Я. Варга, А.Е. Личко, И.И. Македон, Л.Ф. Обухова, С.Г. Сагатовская, А.С. Спиваковская, В.В. Столин, А.В. Петровский, О.А. Шаграева и др.). При этом ученые используют разные понятия: семейный климат, родительские установки, родительская позиция, эмоционально-ценностное отношение родителей, стиль воспитания. Анализ работ вышеуказанных авторов показал, что одним из основных критериев различия стилей семейного воспитания может выступать форма предъявления требований и

контроля над их выполнением со стороны родителей. По характеру запрета выделяют три группы стилей родительского отношения:

– запрет-директива (авторитарный стиль – Баумринд Д., 1980 г.; контролирующий стиль – Болдуин А., 2000 г.; доминирующая гиперпротекция – Эйдемиллер Э.Г., Личко Е.А., 1979 г.);

– запрет-объяснение (демократический стиль – Болдуин А., 2000 г.; авторитетные родители – Баумринд Д., 1980 г.);

– отсутствие запрета (гипопротекция – Эйдемиллер Э.Г. и Личко Е.А., 1979 г.; детоцентризм – Арутюнян М., 1988 г.; отвержение – Штирман Н., 1978 г.).

Исследования поведения детей дошкольного возраста в ситуациях родительского требования, запрета и наказания принадлежат А. Адлеру (2004 г.), А. Бандуре (2000 г.), К. Левину (2001 г.). Однако процесс социализации ребенка является не только результатом воздействия на него взрослого, но и, согласно представлениям А.Л. Венгера о межличностной ситуации развития, – результатом собственной активности ребенка (в том числе и при взаимодействии с родителями). Частной формой поведения дошкольника в ситуации фрустрации потребности А. Адлер (2004 г.) и Э. Шостром (2004 г.) называют детскую манипуляцию. В работах А. Адлера и Э. Шострома типы детских манипуляций были выявлены методом наблюдения. Исследования А. Адлера и Э. Шострома проводились в странах Западной Европы и США.

В свою очередь в исследованиях отечественных ученых [2] предложен комплексный подход к проблеме освоения ребенком старшего дошкольного возраста правил поведения в обществе и культурных норм в детско-родительском взаимодействии. Особенностью данного подхода является сопоставление особенностей родительского отношения и вариантов понимания дошкольниками родительских требований и запретов, а также анализ манипулятивных тенденций в детско-родительском взаимодействии. Такой подход позволил выявить, что манипулятивные тенденции в детском поведении значительно чаще возникают при «потакающем» родительском отношении, характеризующемся непоследовательностью и избыточной эмоциональностью. Выявлено несколько вариантов понимания детьми старшего дошкольного возраста родительских требований и запретов: «непосредственная активность», направленная на удовлетворение желания ребенка вопреки установленным правилам поведения, и «культурная активность», свидетельствующая об усвоении правил поведения. Интерес к данной проблеме привел нас к организации продольного наблюдения за поведением воспитанников и стилем воспитания в семье. Показателем изменений в поведении мы условились считать уровень развития и становления социально значимых качеств личности. Мы разработали соответствующие тесты для диагностики выявленных социально значимых качеств (опубликованы в журнале «Дошкольное воспитание» № 6, 2007 г., и № 10, 2009 г.) и анкеты для родителей и воспитателей. Экспериментальное наблюдение проводилось на базе ДОУ № 153 и ДОУ № 41 г. Тольятти. В ходе продольных наблюдений, проводимых за изменениями в поведении воспитанников в зависимости от стиля воспитания в семье, было замечено, что социальная смелость, как социально значимое качество, формируется в

ребенке при предъявлении запрета-объяснения (демократический стиль). При отсутствии запрета социальная смелость становится декультурной активностью, которая проявляется как распушенность во взаимодействии с взрослыми и сверстниками (несоблюдение норм и правил социума), или как манипулятивные тенденции – удовлетворение желания ребенка вопреки установленным правилам поведения. Запрет-директива (авторитарный стиль) не способствует формированию социальной активности, такой ребенок проявляет себя робким и инициативным.

Становление такого социально значимого качества как социальная смелость способствует формированию индивидуальности (смелое предъявление собственных умений и способностей обществу). На качественное развитие индивидуальности может повлиять и процесс воспитания в ребенке самостоятельности (разрешение ребенку искать и находить собственное детское решение той или иной проблемы), обсуждение с ребенком последствий такого решения, наличие возможности «пожинать плоды» собственного поступка ведет к становлению и воспитанию другого социально значимого качества – ответственности. Согласно интеракционистской концепции, социальная адаптация личности заключается в переходе от состояния зависимости к состоянию независимости и принятию ответственности за благополучие других. Специфика родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста в современных семьях проявляется в чрезмерной опеке, симбиотическом отношении и инфантилизации детей. Родители дошкольников склонны занижать их потенциальные возможности и авторитарно ограничивать самостоятельность своих детей. В совместной деятельности родители берут инициативу в свои руки, воспринимают своих детей младше, чем они есть, не прогнозируют больших учебных и жизненных достижений дошкольников. В некоторых случаях вклад родителей в совместное регулирование поведения подавляет волю детей, а в других – способствует увеличению их автономии в рамках таких отношений. Можно сказать, что процент такой автономии определяет долю формирования индивидуальности, самостоятельности и ответственности.

Данные качества тесно связаны с формированием у ребенка другого социально значимого качества – самодостаточности (уверенность в себе, принятие себя), что отражается в количестве любви и уважения, полученном от родителей. Родительское отношение способствует развитию в ребенке самодостаточности, но, с другой стороны может способствовать развитию созависимости и неуверенности в себе. Так согласно классификации В.В. Столина [5], неблагополучные по воспитательному потенциалу семьи характеризуются повышенной чувствительностью к социальному одобрению, постоянным отвержением ребенка или симбиозом с ним, неодобрением к растущей личности, неумением принять точку зрения ребенка, стремлением к его инфантилизации, ограждению от трудностей жизни, строгому контролю или безнадзорности. Ученый в качестве наиболее важных составляющих семейного влияния на ребенка называет родительское отношение, которое понимается как система разнообразных чувств к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности

ребенка, его поступков. Он выделяет пять различных типов родительского отношения: «принятие-отвержение», «кооперация», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник». Сформулируем, из каких компонентов должно складываться родительское отношение для формирования в ребенке самодостаточности: сотрудничество с увеличением доли самостоятельности, похвала инициативы, принятие результатов проявления инициативы с предоставлением возможности для собственной оценки, подведение к исправлению недостатков, уверенность в лучшем результате, совместное переживание чувства радости от улучшения результата. Ученые по-разному классифицируют стили воспитания в семье. На основе сочетания полноты удовлетворения потребностей ребенка и степени предъявления требований к нему и запретов Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкий [5] выявили такие нарушения стиля семейного воспитания, как потворствующая или доминирующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение, жестокое обращение с детьми, повышенная моральная ответственность за них. Та группа родителей, которая действует только методом запретов и наказаний добивается временного результата, но при этом деформирует личность ребенка, так как поселяет в его душе разрушающее чувство страха и угнетающее состояние тревожности. Тревожность становится чертой личности, сковывая естественную психическую активность ребенка, ведет к потере импульсивности. Это состояние повышенного внимания сенсорного и моторного напряжения в ситуации возможной или надуманной опасности, обеспечивающее соответствующую реакцию на страх. На наш взгляд, тревожность блокирует детскую импульсивность, ребенок не чувствует защищенности, так как есть что-то, что заставляет бояться и не позволяет проявиться детской импульсивности (мешает ожидание опасности, внутреннее напряжение). Именно невозможность расслабиться даже при получении удовольствия, например при просмотре сказки, свидетельствует о потере импульсивности, как естественном проявлении «детскости». Детская импульсивность это не социально значимое качество, это показатель психического здоровья ребенка, которое является главным условием его социализации, его адекватности в процессе выстраивания социальных отношений. Основным результатом диктата со стороны родителей является развитие у ребенка установки враждебности (отсутствие переживания и сочувствия). Ребенок, с одной стороны, зависит от родителей, а с другой – испытывает по отношению к ним чувство обиды, негодования. Это приводит к различным типам поведения: тип «страдальца» (гипертрофированно развиваются такие качества, как переживание, сочувствие и содействие), тип «прячущегося страуса» (развивается замкнутость) и тип «бесчувственного сухаря» (отсутствие переживания и сочувствия, развивается равнодушие). Петровский А.В. предложил классификацию типов семейных отношений: диктат, опека, конфронтация, мирное сосуществование на основе невмешательства, сотрудничество [4]. Рассматривая неблагополучные семьи, Б.Н. Алмазов [5] выделяет семьи с дефицитом воспитательных ресурсов, конфликтные, нравственно неблагополучные, педагогически некомпетентные. Анализируя влияние таких семей на детей, автор говорит о наличии у них эмоциональных и смысловых психологических

барьеров в контактах с родителями, нравственной неразвитости, коммуникативных затруднениях, а также в различных типах компенсаторного или защитного поведения. Таким образом, в благополучных семьях преобладает и уважение, и гуманное отношение, и сотрудничество в решении проблем друг друга. Как писал Л.Н. Толстой в романе «Анна Каренина» (в самом первом предложении романа): «все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастная семья несчастлива по-своему». Так, в неблагополучных семьях разные причины негативного воздействия на процесс воспитания детей – педагогическая некомпетентность, конфликтность, гиперопека, диктат, эмоциональная отверженность, безнадзорность – оказывают различные последствия.

В.В. Зеньковский пишет: «чувства своей силы и чувства своей слабости – таковы две полярные формы самочувствия, развивающиеся очень рано у ребенка... велико и глубоко влияние чувств силы и слабости в развитии и организации детского характера» [1]. Типы неблагополучных семей по-разному влияют и на становление социально значимых качеств у дошкольников и на различное поведение детей с сильным и слабым характером в одних и тех же условиях. Дети ведут себя по-разному, так как собственная психическая активность изначально разная. Исходя из учения В.В. Зеньковского о сильных и слабых типах активности личности, мы диагностировали, что идет деформация становления социально значимых качеств у дошкольников из неблагополучных семей с разным видом неблагополучности. Так, педагогическая некомпетентность родителей выражается в незнании психологических особенностей возраста своего ребенка, незнании педагогических методов и приемов для достижения эффективности воспитательных воздействий. Это приводит, даже при ответственной родительской позиции, часто к отрицательному результату. Завышенные требования по-разному влияют на детей с различными индивидуальными особенностями; у «слабых» низкая самооценочность, отсутствие социальной смелости, в связи с этим проблемы в общении. Заниженные требования не способствуют воспитанию самостоятельности и ответственности. У «сильного» типа личности завышенные требования могут привести к лживости, лености и как результат – к безответственности, а заниженные требования затрудняют развитие индивидуальности «сильной» личности ребенка. Родителей волнуют многие педагогические проблемы: воспитание послушания у детей, культуры поведения, детские страхи, организация игр с ребенком и его досуга, подготовка к школе и другие. Но бывает так, что, обладая специальными знаниями, родители не умеют ими пользоваться. Поэтому наряду с сообщением родителям знаний, необходимо в целом повысить уровень их педагогической подготовленности.

Влияние убеждений и установок родителей на процесс социализации исследовала О.А. Шаграева [6], проведя сравнительное исследование результатов воспитания детей в семьях, отличающихся друг от друга исходными установками родителей. Всего она исследовала шесть типов образа жизни семьи: «сознательное родительство»; семьи, исповедующие нравственную педагогику; семьи православного вероисповедания; семьи, проводящие в жизнь педагогику Б.П. Никитина (физическое совершенствование и совместный труд); много-

детные семьи (дети не заласканы, не избалованы: много работы и мало досуга); семьи «в зоне экологического бедствия», то есть в экстремальных условиях жизни. Развитие детей во всех семьях оценивалось по следующим показателям: способность управлять своим телом, понимание социальных отношений, обучаемость, умение работать с дидактическим материалом, развитие мышления. Наихудшие результаты по всем показателям, за исключением умения управлять своим телом, обнаружены у детей из семей в зоне бедствия. Наивысшие по сравнению с другими группами результаты показали дети, воспитывавшиеся в соответствии с педагогикой Б.П. Никитина. Дети из группы «сознательного родительства» показали наихудшие результаты по умению работать с дидактическим материалом и развитию мышления. Дети из группы «нравственной педагогики» показали средние результаты по всем параметрам. Дети из группы с православным воспитанием по своим показателям приближаются к таковым из группы воспитания по Б.П. Никитину. Дети из многодетных семей показали наихудшие результаты по степени понимания социальных отношений. «Увеличение числа детей, следствие закономерного снижения материального достатка, скученности, ужесточение дисциплины, физических наказаний, отношения к детям без учета их индивидуальных особенностей, приводит к уменьшению интеллектуального потенциала всей семьи и каждого последующего ребенка, снижению их самооценки и к общей деформации личности» (Л.Ф. Обухова, 1994 г.). На неудовлетворительную роль в этом плане многодетных семей указывают и зарубежные авторы.

Таким образом, физическое воспитание и совместный труд (педагогика Б.П. Никитина) создают условия для полезного общения, для сотрудничества в процессе деятельности: будь то труд или спорт. Совместная деятельность с взрослыми и сверстниками позволяет детям достигнуть высокой обучаемости и становлению такого социально значимого качества как проницательность (понимания социальных отношений).

Конфликтность родителей в семье дает ребенку наглядный отрицательный пример общения между людьми, что тоже по-разному отражается на «сильном» и «слабом» типе личности ребенка. «Сильный» ребенок может проявлять агрессивность вместо сопереживания, может проявлять также и сопереживание к обиженному, но при этом все равно научится уже в детстве испытывать чувство агрессии к обижаемому, что приводит к невротическому типу поведения, при котором начнет формироваться искаженная форма содействия, что сделает его личность конфликтной, появятся проблемы в общении. «Слабый» ребенок будет подвержен высокому уровню тревожности, это не позволит нормально проявиться детской импульсивности, что уже в дошкольном возрасте ведет к деформации личности: отсутствие социальной смелости, проблемы в общении, невозможность оказать содействие.

Гиперопека со стороны родителей оказывает разное влияние на «сильных» и «слабых» детей: «сильные» становятся несамостоятельными, и раздражительными, последнее влияет на конфликтность и затрудняет общение. Может быть и другой сценарий: «сильные» дети могут уверовать в свою исключительность, и тогда они будут стремиться к определенным высотам в обще-

стве, у них разовьется обостренное чувство ответственности, они станут успешными, даже при некоторой несамостоятельности. Если же ответственность не разовьется у ребенка в ситуации гиперопеки, то вырастет глубоко несчастный человек: у него будут большие амбиции и никаких шансов быть успешным. «Слабые» при гиперопеке всегда становятся несамостоятельными и безответственными, и даже инфантильными. Они оказываются в ситуации, препятствующей развитию индивидуальности.

Диктат в семье ведет к подавлению и индивидуальности, и самостоятельности, и ответственности. В такой семье и «слабый», и «сильный ребенок» не могут быть социально смелыми. У них повышенная тревожность, нарушена детская импульсивность; «сильные» дети начинают копировать поведение взрослых, выстраивая отношения диктата со сверстниками, что затрудняет их общение; у «слабых» тоже затруднено общение, так как они позволяют диктат по отношению к себе и со стороны сверстников из конфликтных семей и от «сильных» детей из семей, где присутствует диктат.

В свою очередь, эмоциональная отверженность, как выяснилось, ведет к особенно тяжелым последствиям: и «слабые» и «сильные» дети, не познав родительской любви, становятся несамодостаточными. У таких детей не развивается способность к сопереживанию, к сочувствию и к содействию. Молчание «слабых» ведет к самым непредсказуемым социальным явлениям: эти люди отличаются низкой социальной активностью, равнодушием, безучастностью к человеческому горю, у них отсутствует чувство справедливости, так как они на себе испытали и пережили безысходную несправедливость – отказ в любви и ласке от самых близких людей. «Сильные» дети, как правило, мстят всему миру за равнодушие к себе со стороны родителей. Это уже не просто не доверие к миру, это объявление ему войны. Психологическая атмосфера в семье, влияющая на детско-родительские отношения, определяет не только качества формирующейся личности, но и судьбоносные решения, которые принимаются человеком в дальнейшем. Для нашего исследования значимы выводы Э. Роу (1956 г.) о связи детско-родительских отношений с профессиональным становлением личности. Она обнаружила, что работа с людьми выбирается при эмоциональной атмосфере принятия и сотрудничества в семье. На наш взгляд, работа с людьми это прерогатива способных к общению. Следовательно, эмоциональная атмосфера принятия и сотрудничества в семье способствует формированию умения общаться. Профессии, связанные с работой с вещами, предпочитают при атмосфере отчуждения и преобладании методов наказания.

Другой вид неблагополучия со стороны родителей к детям – безнадзорность. Данная проблема ведет к искаженному проявлению индивидуальности у «сильных» детей, они становятся лидерами в «плохой» компании, у «слабых» – наоборот, вместо индивидуальности появляется зависимость и ведомость от более сильных сверстников. Они часто попадают под «дурное» влияние, но иногда, при положительном стечении обстоятельств, попадают под позитивное влияние детей из благополучных семей. Самостоятельность сильно выражена и у «сильных», и даже у «слабых»; и у тех, и у других развивается ответственность, но без направленного воспитания и обучения эти дети заблужда-

ются в понимании жизненных ценностей – у них не развивается социальная проницательность, поэтому им часто приходится быть ответственными не в созидательном направлении социальной реальности. Конечно, эти дети импульсивны, так как отсутствует должное воспитание. Импульсивными они остаются довольно долго, иногда всегда; импульсивность так и не перерастает в лабильность свойственную детям 6-7 лет. Дети из «безнадзорных» семей могут уметь сопереживать, сочувствовать и даже содействовать, могут быть агрессивными или равнодушными. Всё будет зависеть от того под чей «надзор» они попадут, с кем будут дружить, кто будут учителя, воспитатели, соседи и другие.

Анализ стилей воспитания в семье позволил нам отнести к числу наиболее важных для социально-педагогического сопровождения выводы о том, что является определяющим в становлении или блокировке социально значимых качеств:

- эмоциональная атмосфера принятия и сотрудничества в семье способствует формированию умения общаться и становлению самодостаточности;

- физическое воспитание и совместный труд способны помочь детям достигнуть понимания социальных отношений, высокой обучаемости и, следовательно, проницательности. Проницательность поможет в целом успешной социализации;

- социальная смелость, как социально значимое качество, формируется в ребенке как «культурная активность» при предъявлении запрета-объяснения (демократический стиль) и в атмосфере принятия и сотрудничества в семье;

- для воспитания и становления в ребенке самодостаточности детско-родительские отношения должны состоять из следующих компонентов: сотрудничество с увеличением доли самостоятельности, похвала инициативы, принятие результатов проявления инициативы с предоставлением возможности для собственной оценки, подведение к исправлению недостатков, уверенность в лучшем результате, совместное проживание радости от улучшения результата;

- повышенное внимание сенсорного и моторного напряжения в ситуации надуманной опасности объясняется потерей импульсивности из-за жестокого обращения с детьми или повышенной моральной ответственности за них;

- реализованная потребность в безопасности способствует формированию умения сопереживать, сочувствовать и содействовать;

- содействие, на наш взгляд, формируется при условии сформированности у личности не только сочувствия и сопереживания, но и таких социально значимых качеств, как ответственность и социальная смелость;

- излишнее регулирование родителями поведения детей подавляет их волю и, наоборот, увеличение автономии детей определяет долю формирования индивидуальности, самостоятельности, ответственности.

Данные выводы значимы для педагогического просвещения родителей, для своевременной диагностики и коррекции детско-родительских отношений в процессе социально-педагогического сопровождения дошкольников, посещающих детский сад. Таким образом, взаимодействие ДОО и семьи становится

направлением социально-педагогического сопровождения дошкольников: коррекция воспитания социально-значимых качеств, и создание позитивной социально-педагогической среды в семье ребенка.

Список литературы:

1. Зеньковский В.В. Психология детства. М., 1996. 336 с.
2. Кузьмишина Т.Л. Особенности отношения детей старшего дошкольного возраста к родительским требованиям и запретам. Автореферат ... канд. психол. наук. М., 2006. 23 с.
3. Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания. М., 1981. 107 с.
4. Сафиуллина Д.А., Богомолова М.И. Социально-неблагополучная семья как фактор формирования девиантной личности // Проблемы дошкольного образования на современном этапе. Тольятти: ТГУ, 2006. 94 с.
5. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения. Т.1. М.: Педагогика, 1980. 304 с.

References:

1. Zenkovsky V.V. Psychology of childhood. Moscow, 1996. 336 p.
2. Kuzmishina T.L. Distinctive features of older pre-school age children's attitude towards parental demands and prohibitions. Autoabstract of the thesis of candidate of psychological sciences. Moscow, 2006, 23 p.
3. Petrovsky A.V. Children and tactics of family upbringing. Moscow, 1981. 107 p.
4. Safiullina M., Bogomolova M.I. Socially disadvantaged family as a factor of developing deviant personality // Problems of pre-school education in modern times. Togliatti, TGU, 2006. 94 p.
5. Shatsky S.T. Selected pedagogical works. Vol. 1. Moscow: Pedagogika Publishing House, 1980. 304 p.

© 2015, Акулова Е.Ф.

Социально-педагогическое сопровождение
воспитания дошкольников в семье

© 2015, Akulova E.F.

Social pedagogical support of upbringing of pre-
school children in families