DOI: 10.17117/no.2015.01.054

Поступило в редакцию: 16.01.2015

<http://ucom.ru/doc/no.2015.01.054.pdf>

togliatty@rgsu.net

Акулова Е.Ф. Социально-педагогические идеи в системе дошкольного образования России

Akulova E.F. Social pedagogical ideas in the system of pre-school education in Russia

В целях выявления особенностей реформирования системы образования, на современном этапе в статье сделан экскурс в историю становления дошкольного образования в России. Анализ научных исследований и педагогической практики позволил выявить противоречие между развернувшейся инициативой субъектов управления образовательной деятельностью и отсутствием эффективных социально-педагогических механизмов управления данным процессом. Показано, что на уровне обеспечения социально-педагогического сопровождения воспитанников необходимо выстраивать организацию взаимодействия ребенка с миром культуры – на всех уровнях (микро-, мезо-, макро-); и в рамках всех возрастных субкультур (сверстники, старшие, младшие) нужно помочь ребенку и его родителям переживать проблемные события в их жизни, оказывая своевременную реальную помощь и поддержку

Ключевые слова: становление дошкольного образования в России, реформирование системы образования, развитие дошкольного образования, личностные потенциалы, эффективность образовательного процесса в дошкольных учреждениях

Акулова Елена Федоровна

Кандидат педагогических наук, доцент
Российский государственный социальный университет
(филиал)
г. Тольятти, пр-кт С. Разина, 78

In order to reveal distinctive features of educational system reforms in today's society, this paper makes an excursus into the history of formation of educational system in Russia. Analysis of scientific research and educational practice has enabled us to detect a contradiction between newly launched initiatives of education authorities and lack of efficient social pedagogical mechanisms of managing these processes. The paper shows that at the level of maintaining social pedagogical support of educatees it is essential to form children's interaction with the world of culture (on all levels: micro-, mezo-, macro-), whereas in the scope of all age-specific subcultures (peers, elders, youngers) it is necessary to help children and their parents to get over problems in their lives, lending them timely practical assistance and support.

Key words: formation of pre-school education in Russia, reforming of an educational system, development of pre-school education, personal potentials, efficiency of educational process in pre-school institutions

Akulova Elena Fyodorovna

Candidate of Pedagogic Sciences, associate Professor
Russian State Social University (Togliatti branch)
Togliatti, S. Razin Prospect, 78

Анализ отечественной литературы по развитию дошкольного образования (Г.А. Айдашева, Л.В. Поздняк, М.В. Крулехт, В.А. Ротенберг, И.В. Тельнюк, И.В. Чувашев, М.Ф. Шабаева) следует начать с истории становления дошкольного образования в нашей стране.

В последней трети XIX века вслед за странами Западной Европы в России появляются новые типы образовательных заведений. К началу XX века в России было открыто довольно большое число дошкольных учреждений – как

платных для интеллигенции и зарождающейся буржуазии, так и бесплатных детских садов, площадок, приютов, очагов для детей низших слоев населения. В эти же годы вышел первый журнал о формах и методах обучения детей дошкольного возраста – «Детский сад» под редакцией А. Симонович. Дополнительное дошкольное образование в нашей стране стало развиваться после 20 ноября 1917 года, когда была принята Декларация по дошкольному воспитанию. Был разработан Типовой Устав детского сада. В 1928 году вышел научно-методический журнал «Дошкольное воспитание» [2].

В 1959 году появился новый вид дошкольного образовательного учреждения – ясли-сад, где, по желанию родителей, дети могли воспитываться с двух месяцев до семи лет. Это обеспечило преемственность в воспитании детей раннего и дошкольного возраста. В 1960-х годах была создана комплексная программа воспитания в детском саду. А в 1978 году, после очередных изменений, программа получила название «Типовая» [10].

В связи с реформированием системы образования на пороге 1990-х годов возникла "Концепция дошкольного воспитания" (авторы В. Давыдов, В.А. Петровский). В ней обозначены основные принципы экспертных оценок дошкольного образования России: гуманизация; развивающий характер образования; ориентация на личность ребенка; развитие ребенка в соответствии с его склонностями, интересами, способностями и возможностями; деидеологизация дошкольного образования; приоритет общечеловеческих ценностей.

Современное дошкольное образование, по мнению И.А. Зимней, ориентировано на развитие личностных качеств ребенка. Пребывание в коллективе ровесников позволяет ребенку научиться общаться, отстаивать свои интересы и учитывать интересы и мнение окружающих. У детей формируется представление о социальном устройстве [6].

Сегодня цели дошкольного образования заключаются в развитии пяти основных личностных потенциалов: познавательного, коммуникативного, эстетического (художественного), ценностного (нравственного) и физического. Современное дошкольное образование подразумевает разработку "модели" выпускника, отражающей качества, умения и навыки, которые должны быть привиты ребенку в ДООУ.

Многими исследователями (Асмолов А.Г., Бруднов А.К., В.П. Зинченко, Калиш И.В., Панов В.И. и др.) дополнительное образование детей понимается как целенаправленный процесс воспитания и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ. Сам термин «дополнительное образование детей», в новом его понимании, появился в начале 1990-х годов в связи с принятием Закона РФ «Об образовании». Представляют интерес работы Н.И. Роговцевой и Н.М. Сладковой по социально-педагогическому проектированию как способу управления развитием системы образования [15].

Л.Д. Рогозина [8] раскрыла зависимость эффективности работы управленческих структур от системы повышения их квалификации.

Особый интерес представляет исследование Н.А. Палиевой [12]. Актуальна созданная ею модель управления дошкольным образованием, включающая в себя создание отдела дошкольного образования и временных структурных

единиц, построенных по программно-целевому принципу. Однако не решается противоречие между развернувшейся инициативой субъектов управления образовательной деятельностью и отсутствием эффективных социально-педагогических механизмов управления данным процессом.

Рассмотрим социально-педагогический механизм управления данным процессом в г.о. Тольятти. В систему образовательных учреждений городского округа Тольятти входят 85 муниципальных общеобразовательных учреждений, 151 дошкольное образовательное учреждение, 32 учреждения дополнительного образования детей. Изменилась общая типизация учреждений для дошкольников: детский сад общеразвивающего типа; детский сад комбинированного типа; детский сад компенсирующего вида; детский сад – центр развития ребенка; детский сад – начальная школа (прогимназия); центры лечебной педагогики; детские дома; детские музыкальные школы, детские художественные школы, студии, дворцы детского творчества, клубы, школы искусств, детские религиозные организации. О доступности дополнительного образования в Тольятти можно судить по охвату детей, занимающихся в кружках, секциях и детских центрах: 27% – дети дошкольного возраста. Доступность и выбор разного типа дошкольных учреждений является социально-педагогической проблемой. Частные детские сады дорогостоящи и востребованы лишь очень обеспеченными родителями.

В связи с введением документов «Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования», приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 ноября 2009 г. N 655 "Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования" изменились подходы к образованию дошкольников. Основная общеобразовательная программа дошкольного образования реализуется в образовательном учреждении на основе примерных основных общеобразовательных программ дошкольного образования, разработка которых обеспечивается уполномоченным федеральным государственным органом на основе федеральных требований. Содержание Программы обеспечивает разностороннее развитие детей с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей по основным направлениям – физическому, социально-личностному, познавательно-речевому и художественно-эстетическому.

Т.Н. Доронова выделила позитивные стратегические ориентиры в развитии дошкольного образования, которые определены Минобрнауки России в приказе № 655: ориентация на содействие развитию ребенка при взаимодействии с родителями; желание сделать жизнь детей в детском саду более осмысленной и интересной; отказ от копирования школьных технологий и форм организации обучения; стремление к формированию инициативного, активного и самостоятельного ребенка; попытка повлиять на сокращение и упрощение содержания образования для детей дошкольного возраста за счет установления целевых ориентиров для каждой образовательной области; создание условий для того, чтобы воспитатель мог учитывать особенности развития, интересы детей своей группы, специфику национально-культурных и

природных географических условий, в которых осуществляется образовательный процесс, и многое другое [17].

Отрицательное отношение практиков к этому приказу связано с тем, что он вышел без сопроводительного пакета документов. Например, работа с семьей включает в себя: изучение состояния условий семейного воспитания и потребностей семьи, прогнозирование форм, методов и средств эффективного взаимодействия на дифференцированной основе; внедрение современных форм взаимодействия на основе совершенствования системы мер, обеспечивающих активное вовлечение родителей в образовательное пространство ребенка. Однако практики не способны активно вовлекать родителей в образовательное пространство, так как этот вопрос не решен ни теоретически, ни на уровне управленческих структур.

Содержание образовательной области "Социализация" направлено на достижение целей освоения первоначальных представлений социального характера и включения детей в систему социальных отношений. Задачи социализации: развитие игровой деятельности детей; приобщение к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношения со сверстниками и взрослыми; формирование гендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств, чувства принадлежности к мировому сообществу. Но, задачи расширения социального опыта в новых стандартах не указаны, вопросы социально-педагогического сопровождения дошкольников не затрагиваются. Эмпирический опыт позволяет утверждать, что и в практике дошкольных учреждений эти задачи не решаются.

Вопрос социальной среды в обеспечении эффективности образовательного процесса в дошкольных учреждениях находится в стадии изучения. Рассмотрим имеющиеся взгляды, школы и подходы к данной проблеме.

Культурологический подход получил развитие в трудах К. Д. Ушинского, И.О. Карелина [6]. Акцент в нем ставится на учете условий места и времени, в которых родился и живет человек, специфики его ближайшего окружения и исторического прошлого страны, города, региона, основных ценностных ориентаций народа.

Деятельностный подход определяет особое место ведущих деятельности, обеспечивающих возможность реализации различных потребностей ребенка, осознание себя субъектом (С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин и др.). Большое значение в развитии ребенка имеет игра – как ведущая деятельность, творческая по характеру, самостоятельная по организации и эмоционально-привлекательная для проявления себя «здесь и сейчас». В ФГТ к ООП дошкольного образования перечислены детские виды деятельности: двигательная, коммуникативная, продуктивная, познавательно-исследовательская, трудовая, музыкально-художественная, чтение художественной литературы.

Деятельностно-творческий подход (В. Кудрявцев, В. Синельников) – это раскрытие потенциала каждого ребенка, его способности к активности, творчеству, инициативности.

Личностный подход: развитие запросов, желаний, интересов, склонностей ребенка.

Синергетический подход (Г.М. Киселева, Ю.Н. Рюмина, С.М. Зырянова, В.С. Безрукова и др.): рассмотрение каждого участника образовательного процесса (воспитанники, педагоги, родители) как субъектов саморазвивающейся подсистемы. Каждый субъект имеет потенциал для перехода от развития к саморазвитию, самосовершенствованию. В.С. Безрукова рассматривает педагогическую интеграцию в трех аспектах: как принцип взаимосвязи различных сторон развития и воспитания детей; как процесс непосредственного установления связей между объектами и создания новой целостной системы (например, сочетание в одном занятии разных видов искусств или объединение форм и методов); как форма, которую обретают объекты, вступающие во взаимосвязь друг с другом, – интегрированные занятия, модульное обучение.

В настоящее время широко распространена педагогическая концепция целостного развития ребенка-дошкольника как субъекта детской деятельности (М.В. Крулехт, 2003). Целостное развитие ребенка – это единство индивидуальных особенностей, личностных качеств, освоения ребенком позиции субъекта в детских видах деятельности и индивидуальности.

Социокультурный подход опирается на учение о ценностях (аксиологию) и обусловлен объективной связью человека с культурой как системой ценностей. На передний план выступает идея развития ребенка через присвоение общекультурных ценностей, понимание им природы и человека как главных ценностей (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин.).

Зебзеева В.А. [7] рассматривает социокультурный подход к содержанию образования на уровне современной мировой культуры; организацию взаимодействия ребенка с миром культуры: на всех уровнях (микро-, мезо-, макро-); в рамках всех возрастных субкультур (сверстники, старшие, младшие). Особое внимание в образовательном процессе ДООУ следует уделить знакомству детей с традициями национальной культуры (народным календарем, обычаями, обрядами).

Приоритетными направлениями социокультурного подхода являются исследования социального развития и социализации в условиях дошкольного образовательного учреждения (Р.К. Айсина, Н.М. Аксарина, Л.Н. Галигузова, М.А. Галагузова, О.И. Давыдова, В.В. Деткова, А.В. Иванов, И.А. Липский, Л.В. Мардахаев, С.Ю. Мещерякова, А.В. Мудрик, С.Л. Новоселова, В.С. Торохтий и др.). Усвоение норм и ценностей образовательного пространства, а также изменение, преобразование среды в соответствии с условиями и целями деятельности (Н.М. Аксарина, Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова, А.В. Мудрик и др.).

Зебзеева В.А. обращает внимание на то, что сегодня важно обеспечить социокультурную среду сопровождения личности дошкольника. Однако в дошкольном учреждении педагоги часто узко понимают социокультурную среду, обращая всё свое внимание на предметную среду. Принципы создания предметной среды отражены в документе «Концепция построения развивающей среды для организации жизни детей и взрослых в системе дошкольного образования», разработанном под руководством В.А. Петровского (1993 г.).

С.Л. Новоселова уточнила определение развивающей предметной среды, предполагающую «единство социокультурных и природных средств обеспечения разнообразной деятельности ребенка», она назвала ее обогащенной, так как она способна развивать ребенка как субъекта присущих ему видов деятельности, в процессе взаимодействия с окружающими людьми и миром вещей для самопознания и познания окружающего [11].

М.Н. Полякова определила социальную сторону основных характеристик развивающей среды: комфортность и безопасность обстановки; обеспечение богатства сенсорных впечатлений; обеспечение самостоятельной индивидуальной деятельности дошкольников; обеспечение возможностей для исследования, научения; возможность включения в познавательную деятельность всех детей группы [13, С. 46].

Анализ основных теоретических осмыслений к определению компонентов образовательной среды дошкольников показал, что она должна обеспечить развитие и саморазвитие личности ребенка. Важно признать за каждым ребенком права выбора собственного пути, опираясь на его способности, склонности, интересы и субъективный опыт, возможность реализовать себя в познании, игровой, художественной и других видах детской деятельности. Особо следует выделить создание условий для социального опыта, для освоения социальных отношений мира детей и мира взрослых, для реализации социальных потребностей. Социально-педагогическое сопровождение дошкольников предполагает особое внимание на обогащение и на оздоровление социокультурной среды, в которой пребывает ребенок.

Основными видами отношений ребенка В.А. Зебзеева считает отношение к миру, к знаниям, к труду, к окружающим людям и отношение к себе [7].

Системный подход (В.С. Торохтий): педагогическая система ДОУ рассматривается как совокупность цели образования, субъектов педагогического процесса (воспитатели, дети, родители), содержания образования (система знаний, умений, навыков, опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-волевого отношения), методов и форм организации педагогического процесса, материальной базы (средств). Таким образом, системный подход направлен на создание образовательного пространства и социальной среды.

Сегодня во многих областных центрах (гг. Владимир, Курск, Пермь, Тверь, Тула и др.) создаются территориальные воспитательные пространства. Центр деятельности переносится на создание воспитательного пространства, которое затем «провоцирует» возникновение гуманистических воспитательных систем в учреждении образования. Утверждена областная целевая программа «Развитие сети дошкольных образовательных учреждений в Самарской области» на 2012-2014 годы. В соответствии с действующим законодательством организация предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования отнесена к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов.

Специалисты, разработавшие концепции и осуществляющие научное сопровождение модельных проектов и программ, видят перспективы развития дошкольного образования в создании семейных центров, предоставляющих

широкий спектр услуг и предложений детям и их семьям. Так для детей в России создан Центр ранней социализации детей «Зеленая дверца» по типу «Открытого (или Зеленого) дома» французского педиатра и психоаналитика Франсуазы Дольто.

Реформирование системы образования привело к возникновению новых форм организации дошкольных учреждений, в которых расширяется образовательное пространство дошкольника. В России в 1992 г. первооткрывателем игротеки стал г. Санкт-Петербург (О.А. Дьяченко, Е.М. Минскина, В.М. Григорьева и др.). Игротека в дополнительном образовании детей по определению Е.А. Ефимовой – это собрание игр, игрушек, игровых пособий, игрового инвентаря, посредством которых осуществляется педагогически целесообразная организация свободного времени детей, как правило, в рамках деятельности образовательного или культурно-досугового учреждения [3].

Сущностью работы игротеки являются ее разностороннее социализирующее действие. Традиционно в детском саду ребенок имеет возможность посещать группу, где собраны дети одного возраста, поэтому круг его взаимодействий ограничен зачастую только взрослыми и сверстниками. Разновозрастная группа детей пришедших в игротеку расширяет возможности социализации ребенка.

Социокультурная среда как образовательное пространство дошкольника выстраивается посредством семейного и общественного воспитания – как двух взаимодополняющих социальных институтов. Одним из важнейших условий развития личности ребенка, достижения им социальной зрелости является социальная среда, которая включает в себя согласованную работу окружающих его взрослых: родителей и воспитателей, а также детский коллектив. Рассмотрим каждый из данных компонентов.

Согласно Закону «Об образовании» РФ родители являются первыми педагогами. Семья – важнейшая составляющая социальной ситуации развития ребенка, его ближайшее окружение. Родительская семья – это институт социализации раннего детства. Детский сад является следующим после семьи институтом социализации ребенка, а группа детского сада выступает как первая ступень его членства. Семья и детский сад, имея свои особые функции, не могут заменить друг друга. Помощь семье со стороны ДООУ состоит не в передаче им научных психолого-педагогических знаний, а в формировании у них «педагогической компетенции» и «педагогической рефлексии» или коррекции их педагогической позиции, позволяющих понимать своего ребенка, правильно строить общение с ними, совместную деятельность. Педагогическая компетентность, по определению Т.А. Куликовой – это «способность понять потребности детей и обеспечить возможность удовлетворять их, сделать ребенка счастливым, умение видеть какие-то вещи с точки зрения перспективы развития ребенка» [9].

Педагогическая рефлексия по О.Л. Зверевой – это «умение родителей анализировать собственную воспитательную деятельность, критически ее оценивать, находить причины своих педагогических ошибок, неэффективность

используемых методов, осуществлять выбор методов воздействия на ребенка, адекватных его особенностям в конкретной ситуации» [5].

Традиционные детские сады (ДОУ) г. Тольятти осуществляют работу с родителями, – это консультации, собрания, дни открытых дверей, презентации образовательных программ. Осознанный выбор родителями программы для своих детей делает их активными участниками образовательного процесса. Родители в этих учреждениях проходят краткий всеобуч через посещение семинаров, просмотр видеозаписей обучения воспитанников и открытых занятий с детьми по основным направлениям образовательной программы.

Детские сады и учреждения дополнительного образования предоставляют множество услуг, имеют различные направления работы, и родители воспитанников находятся перед выбором, куда отдать своего ребенка, где воспитание и обучение детей будет осуществляться более качественно. В этой связи был проведен опрос, в котором участвовало 300 человек. Родителям были предложены следующие вопросы:

– Ходит ли Ваш ребенок в детский сад (или в учреждение дополнительного образования)? Устраивают ли Вас услуги в детском саду? Что конкретно Вам нравится или не нравится?

– Почему Ваш ребенок ходит или не ходит в детский сад (или в учреждение дополнительного образования)?

– Устраивают ли Вас предлагаемые педагогические услуги? Что конкретно Вам нравится? Данные услуги бесплатные или платные?

– Где качественнее услуги: в учреждениях дополнительного образования или в детских садах? Почему?

Результаты опроса показали, что более половины родителей (52%) предпочтение отдают традиционным детским садам, в которых осуществляется воспитание и обучение их детей. Мнения по поводу качества предоставляемых услуг разделились практически пополам («устраивает» – 49%; «не устраивает» – 51%). Основными причинами неудовлетворенности выступают: большое количество человек в группе, недостаточное количество развивающих бесплатных услуг. Но, несмотря на это, родителей устраивает организация подготовки к школе (обучение ребенка чтению, письму, счету). Кроме этого родителями были отмечены такие положительные моменты, как наличие дневного сна, физических нагрузок. В качестве основных причин, из-за которых ребенок не посещает ДОУ, родители отметили: невозможность приобрести путевку (68%), частые простудные заболевания (19%), и лишь (13%) отметили, что ребенок в детском саду не получает должного развития и подготовку к школе. Учреждения дополнительного образования также пользуются спросом среди семей воспитанников, так как в них, по мнению родителей (78%), хорошо осуществляется подготовка к школе, педагоги используют современные игровые, развивающие технологии, все занятия проходят в игровой форме или с использованием игровых методов и приемов. Часто используют интегрированные, комплексные занятия, очень динамичны в смене разных видов детской деятельности, что продлевает интерес детей к происходящему; организуется индивидуальный подход к ребенку, оптимально варьируется нагрузка. И только неко-

торые родители (22%) отметили такие недостатки учреждений дополнительного образования, как: недостаток общения детей друг с другом, ребенок не развивается всесторонне. Мнения родителей по поводу качества предоставляемых образовательных услуг в учреждениях дополнительного образования или в детских садах разделились поровну.

Традиционные детские сады, несомненно, имеют также ряд преимуществ перед учреждениями дополнительного образования:

- ребенок находится в саду весь день, что позволяет родителям работать полный день;
- образовательные программы, реализуемые в детских садах – только те, что рекомендованы Министерством образования;
- плата за детский сад такая же, как и оплата примерно одной или двух услуг дополнительных образовательных учреждений и намного дешевле, чем плата за пребывание в коммерческом детском саду.

Следующий компонент социокультурной среды дошкольников – это педагогический состав. Основная проблема педагогического коллектива традиционных детских садов – сильное администрирование со стороны руководства и педагогические стереотипы педагогов-стажистов.

К сожалению, в традиционных детских садах до сих пор сохранилось сильное влияние авторитарной педагогики. Исследование Е. Русиной (2007 г.) показало, что воспитатели не смогли должным образом объяснить, какие методы и приемы можно использовать в работе с детьми для реализации личностно-ориентированного подхода к детям. При выяснении причин этого затруднения они называли слабую информированность, а руководители – низкую психолого-педагогическую рефлексию педагогов. Анализ детских рисунков на тему «Моя любимая группа» подтвердил, что дети испытывают в группе детского сада дискомфорт, не видят в педагоге партнера, затруднено общение со сверстниками.

В исследовании Бучиловой И.А. [1] показано, что у педагогов традиционных детских садов существуют педагогические стереотипы – это схематические, стандартизированные представления о своей профессии (содержании, формах и методах работы), детях, родителях, коллегах и администрации. Стереотипы обладают сдерживающим потенциалом и тормозят творческое становление педагога. Стереотипы лежат в основе ориентации воспитателя на дисциплинарную модель взаимодействия с детьми, при этом педагогический стаж еще более усиливает роль стереотипов в общении с детьми.

Следующий компонент социокультурной среды дошкольников – это обеспечение условий для получения социального опыта в присущих детям видах деятельности.

Игра является социальной ситуацией развития дошкольника, она создает условия для становления реальных отношений со сверстниками (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Н.А. Короткова, А.Н. Леонтьев, Н.Я. Михайленко, А.П. Усова, Д.Б. Эльконин и др.).

Воспитание самостоятельности как исходного качества для становления ответственности начинается в детских самостоятельных, неорганизованных

играх. Неорганизованное взаимодействие – это свободные игры детей, например, стихийно возникающая импровизация режиссерской игры, где участники меняются ролями, «отыгрывая» проблемные «участки» своей социализации. Социализация включает в себя не только осознанные контролируемые, целенаправленные воздействия, но и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на формирование личности. Множественность и определенная рассогласованность социальных воздействий, обращенных на ребенка, повышают степень автономии формирующейся личности.

Исследования Т.М. Бабуновой, А.К. Бондаренко, Л.А. Венгера, Р.И. Говоровой, О.М. Дьяченко показали, что дидактическая игра активизирует умственную деятельность, способствует овладению методом умственной работы: умением думать, анализировать, синтезировать, использовать имеющиеся знания, находить различия и сходства, группировать, классифицировать, обобщать. В процессе общения детей в игре, в разрешении спорных вопросов развивается способность аргументировать свои убеждения, выводы. Побудительным источником самостоятельности и инициативы в этих играх являются познавательные задачи, игровое содружество и соревнование, связанные с поиском, комбинированием, моделированием нового знания и способа действия.

Интересы дошкольника связаны в значительной мере с играми подвижного характера (В.Н. Аванесова, Л.А. Артемова, Н.Я. Михайленко, Т.И. Осокина, Е.Л. Тимофеева). Перечисленные авторы дают некоторые рекомендации по вопросу формирования у детей навыков самостоятельности в играх с правилами. Л. Карташова (1981 г.) отметила, что младшие школьники вне уроков почти не играют в игры, которым их научили в детском саду. Именно поэтому мы решили выяснить, какое место занимают игры с правилами, в какой мере дошкольники самостоятельно используют подвижные игры и какое влияние имеют взрослые на организацию этой деятельности. Наблюдения показали, что воспитатели считают, что самостоятельное проведение подвижной игры может ограничиваться предложением воспитателя «Дети, в какую игру вы хотите поиграть?» таким образом, главным инициатором и организатором игры выступает опять педагог.

Музыкально-театральная игра обладает социальной направленностью и коррекционными возможностями. Она создает условия для социального опыта, учит отношениям не власти и борьбы, а сотрудничеству, способствует становлению социально значимых качеств личности, позволяет проигрывать переживаемые события.

На формирование социальной компетентности влияет социокультурная среда и в частности телевидение. В среднестатистической семье телевизор включен до 7-8 часов в день. Просмотр передач, содержащих сцены насилия вызывает у ребенка агрессивное поведение. Часто агрессия у ребенка вызвана желанием подражать героям фильмов. В ходе исследования было проведено анкетирование родителей дошкольников в ДОУ № 153, имеющих разный социальный статус с целью выявления их социально-педагогической компетентности на примере изучения их отношения к просмотру дошкольниками телепередач. Анкета включала в себя блок вопросов: каковы предпочтения ваших де-

тей в видеопросмотре (жанр, страна-производитель, фильмы или мультфильмы); насколько ваш ребенок самостоятелен в выборе телепросмотра; каким образом осуществляется ваш контроль за телепросмотром вашего ребенка; как влияют реклама, насилие, откровенные сцены на экране на вашего ребенка? каково ваше отношение к современному телевидению. Результаты анкетирования позволили условно разделить родителей на две группы: родители, работающие на двух работах; малообеспеченные; неполные семьи; не имеющие высшего образования – не регулируют просмотр телепередач ребенком и не знают его предпочтений, следовательно, не осознают того, что телевидение может наносить вред (23%); родители, работающие в сфере образования и медицины избирательно разрешают смотреть некоторые программы (77%). Таким образом, просвещение родителей способно корректировать социальную среду дошкольника в семье.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволяет выявить противоречие между развернувшейся инициативой субъектов управления образовательной деятельностью дошкольных учреждений и отсутствием эффективных социально-педагогических механизмов управления данным процессом. Поэтому необходимо создание единой системы повышения квалификации дошкольных работников, независимо от статуса и принадлежности дошкольного учреждения. Это возможность изменчивости образовательного процесса, избегание глобальной управляемости.

На уровне обеспечения социально-педагогического сопровождения воспитанников – следует выстраивать организацию взаимодействия ребенка с миром культуры: на всех уровнях (микро-, мезо-, макро-); в рамках всех возрастных субкультур (сверстники, старшие, младшие), следует помогать ребенку и его родителям переживать проблемные события в их жизни, оказывая реальную помощь и поддержку.

Важно создавать обогащенную социальную среду: выделять время для самостоятельной игры, для общения со сверстниками, с окружающими людьми для длительных дружеских взаимоотношений между детьми, их семьями, воспитателями. Современное образование в России должно быть направлено на формирование активного и самостоятельного ребенка.

Список литературы:

1. Бучилова И.А. Экспериментальное исследование педагогических стереотипов. Психология ненасильственного взаимодействия. Череповец, 1999. 68 с.
2. Ядешко В.И., Сохина Ф.А. Дошкольная педагогика. М.: Просвещение, 1978. 429 с.
3. Ефимова Е.А. Игротека в образовательном пространстве: история и современность // Воспитание школьников, 2009. С. 19-24.
4. Заложный А.С. Детский коллектив и методы его изучения. М., 1931. 144 с.
5. Зверева О.Л., Кротова Т.В. Общение педагога с родителями в ДОУ. М.: ТЦ Сфера, 2005. 80 с.
6. Карелина И.О. Дошкольная педагогика. Рыбинск: филиал ЯГПУ, 2012. 71 с.
7. Кудрявцев В., Синельников В. Ребенок – дошкольник: новый подход к диагностике творческих способностей // Дошкольное воспитание. 1995. № 9.
8. Кузьмина Н.В., Реан А.А. Профессионализм педагогической деятельности. СПб., 1993. 54 с.
9. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М.: Академия, 1999.
10. Местное самоуправление – основа демократического преобразования общества. М.: СТИ, 2002.
11. Новоселова С.Л. Развивающая предметно-игровая среда. // Дошкольное воспитание. 2005. № 4. С. 76.

12. Палиева Н.А. Педагогические основы муниципального управления развитием дошкольного образования: Дис. канд. пед. наук, Ставрополь, 2000. 283 с.
13. Полякова М.Н. Построение развивающей среды в детском дошкольном учреждении. Готовимся к аттестации. СПб: «Детство-Пресс», 2002. С. 21-32.
14. Ружская А.Г. Развитие общения ребенка со взрослыми и сверстниками // Дошкольное воспитание. 1988. № 3. С. 37-45.
15. Сергеева О.А. автореферат диссертационного исследования «Управление развитием дошкольного образования на муниципальном уровне»: г. Тольятти: диссертация... кандидата педагогических наук. Москва, 2003. 239 с.
16. Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л., Соколова Л.И. Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения. М., 1999.
17. Доронова Т.Н. Что делать с приказом № 655? // Обруч. 2011.

References:

1. Buchilova I.A. Experimental research of pedagogical stereotypes. Psychology of nonviolent interaction. Cherepovets, 1999. 68 p.
2. Yadeshko V.I., Sokhina F.A. Pre-school pedagogy. M.: Prosveshcheniye Publishing House. 429 p.
3. Efimova E.A. Gamerooms in the field of education. Upbringing of pre-school children, 2009. Pp. 19-24.
4. Zalozhny A.S. Group of children and methods of its research. Moscow, 1931. 114 p.
5. Zvereva O.L., Krotova T.V. Contact of a teacher with parents at a pre-school institution: mythological aspect. M.: Sfera Publishing House, 2005. 80 p.
6. Karelina I.O. Pre-school pedagogy: course of lectures: study guide. Rybinsk: YGPU branch, 2012. 71 p.
7. Kudryavtsev V., Sinelnikov V. Pre-school age children: new approach to the diagnostics of creative abilities // Pre-school Education. 1995. № 9.
8. Kuzmina N.V. Rean A.A. Professionalism of the pedagogical activities. St. Petersburg, 1993. 54 p.
9. Kulikova T.A. Family pedagogics and domestic upbringing. M.: Akademia Publishing Centre, 1999.
10. Local self-government – the basis of democratic transformation of the society. M.: STI, 2002.
11. Novosyolova S.L. Evolutive detail-game environment. // Pre-school upbringing. 2005. № 4. P. 76.
12. Palieva N.A. Pedagogical fundamentals of municipal management of pre-school education: theses of candidate of pedagogical sciences, Stavropol, 2000. 283 p.
13. Polyakova M.N. Formation of evolutive environment in pre-school institutions // Getting ready for certification. St. P.: Detstvo-Press Publishing House, 2002. Pp. 21-32.
14. Ruzskaya A.G. Developing children's interaction with adults and peers // Pre-school upbringing. 1988. № 3, Pp. 37-45.
15. Sergeyeva O.A. Management of development of pre-school education at a municipal level. Dissertation. Moscow, 2003. 239 p.
16. Karakovsky V.A., Novikova L.I., Selivanova N.L., Sokolova L.I. Management of a secondary school system of upbringing: problems and solutions. Moscow, 1999.
17. Doronova T.N. What one should do with Regulation 655? // Obruch magazine. Moscow. 2011.

© 2015, Акулова Е.Ф.

Социально-педагогические идеи в системе
дошкольного образования России

© 2015, Akulova E.F.

Social pedagogical ideas in the system of pre-school
education in Russia