DOI: 10.17117/no.2014.02.174

Поступило в редакцию: 01.12.2014

<http://ucom.ru/doc/no.2014.02.174.pdf>

admin@sevin.ru

Назарова АФ., Новгородов Н.С. Северная Азия (Сибирь) – место дифференциации скифов и других европеоидных популяций

Nazarova A.F., Novgorodov N.S.
Northern Asia (Siberia) – place the differentiation of the
Scythians and other Caucasoid populations

Данные антропологии, археологии и молекулярной генетики не только не вступают в противоречие, но и поддерживает нашу гипотезу о возможном существовании в палеолите в регионе Южной Сибири и / или в соседних регионах глубинной Азии предковой популяции, общей для северных монголоидов, америндов и ряда европеоидных популяций. Эти европеоидные прапопуляции, жившие в Северной Азии (Сибири) еще во времена палеолита, и являются, по-видимому, предковыми для скифских племен

Ключевые слова: дифференциация популяций, генетические расстояния, реконструкция, палеолитические человеческие популяции, скифы

Назарова Ариадна Филипповна

Доктор биологических наук, старший научный сотрудник

Институт проблем экологии и эволюции РАН
Москва, Ленинский проспект, д. 33

Новгородов Николай Сергеевич

Педагог дополнительного образования

Дом детства и юношества "Кедр"
г. Томск, ул. Красноармейская, 116

Data of anthropology, archeology and molecular genetics are supported our hypothesis about possible existence in paleolithic in South Siberia region and (or) in neighbor regions of Asia ancestor population common for North Mongoloids, Amerinds and some Caucasoids (Europeoids) populations. This Europeoid populations inhabited in Northern Asia (Siberia) in paleolithic are, probably, ancestor for Skifs

Key words: differentiation of populations, genetic distances, reconstruction, paleolithic human populations, skifs

Nazarova Ariadna Filippovna

Doctor of Biological Sciences, Senior Researcher
Institute of Ecology and Evolution, Russian Academy of Sciences

Moscow, Leninsky Prospect., 33

Novgorodov Nikolay Sergeevich

Teacher of additional education

House of Childhood and Adolescence "Cedar"
Tomsk, ul. Red Army, 116

Проблема скифской прародины является, по нашему мнению, стержневой в мировой истории. Действительно ли они были древнее египтян? Действительно ли они были кочевниками, или же занимались земледелием? Были ли они варварами, или они были высококультурным народом и у них существовали города? Откуда они пришли (где размещалась их прародина)? Куда они подевались, неужели бесследно исчезли? Или переименовались в другой народ? Какова их роль в жизни других народов? Действительно ли они создали крупнейшую империю от Карпат до Манчжурии? Действительно ли они трижды за-

воёвывали всю Азию? И, наконец, главное, действительно ли скифы трансформировались в руссов? Почти на все эти вопросы исследователями получены положительные ответы. Скифский язык ближе всего к славянским языкам. Известный лингвист В.И. Абаев, кроме того, доказал, что скифский язык был относительно однороден на огромных территориях. (Абаев, 1965).

Скифов считали кочевниками, но, оказывается, среди них были племена земледельцев (Рыбаков, 1979, Курций Руф, 1993). У скифов были города: Борисфен, Херсонес Таврический, Неаполь Скифский, Танаис на Русской реке, Хорезм – Солнечный город в Азии, Дербент (Петухов, Васильева, 2007). Кроме того, на реке Яксарт, которую греки называли Танаисом, у скифов было семь городов. Кирополь (Курций Руф, 1993). Общеизвестно, что города – это средоточие культуры, поэтому говорить о скифах, как о варварах не приходится.

Скифы были самым большим и самым древним этническим образованием своего времени. (Геродот, 1972).

Где же располагалась Скифия? Отец истории Геродот в V веке общался со скифами в Северном Причерноморье и здесь же размещал «скифский четырехугольник»: От Буга и Днестра на западе до Дона на востоке и от берега Чёрного моря до земли нынешнего Воронежа. Вместе с тем, им же было высказано суждение, позволяющее предполагать, что скифы пришли в Причерноморье из Сибири.

Скифы не единожды вторгались в Египет, один из походов, согласно Помпею Трогу, возглавлял скифский царь по имени Танай (Юстин, 1954, 1955). Скифы трижды добивались господства над всей Азией. Первый период продолжался полторы тысячи лет; конец ему положил ассирийский царь Нин около 2054 года (Юстин, 1954, 1955).

Неудивительно, что скифы создали гигантскую империю, простиравшуюся от Манчжурии до Карпат, В начале I тысячелетия до н.э. практически вся степная зона Евразии оказалась под контролем скифской этнополитической общности, связанной родством и единством культуры. Этот уникальный по своим размерам и внутренней однородности «скифо-сибирский мир», существовал непрерывно с середины четвёртого тысячелетия до н.э. до времени Христа. Он великолепно опознаётся благодаря археологическим находкам на бескрайних просторах между Дунаем на западе и Ордосом на востоке. Здесь повсеместно обнаруживаются памятники скифского стиля, характеризующиеся многочисленными общими элементами материальной и духовной культуры: вооружение, конская сбруя, «звериный стиль» в искусстве, скифские котлы и погребальные курганы. С юга на север Великая Скифия простиралась от зоны степей до берегов Северного Ледовитого океана. Античные географы помещали древнюю Скифию на берега Карского моря, называя его Скифским океаном (Плиний Старший, 1953, Помпоний Мела, 2002). Как показал выдающийся русский археолог и историк академик А.П. Окладников, в западносибирской лесотундре обнаружены характерные скифские котлы. В Салехарде найдены образцы резьбы по кости в скифском зверином стиле. Скифская культура захватила и долину Енисея, Ангары, Лены.

В 2011 году нами были обнаружены новые доказательства этому, более того, получены сведения, что скифская прародина располагалась на Алтае. В ходе проведения полевых работ в юго-восточной части Горного Алтая к югу от с. Кош-Агач мы обратили внимание на то, что название протекающей здесь реки Тархата совершенно созвучно имени скифского первопредка (по Геродоту) ТАРГИТАЯ.

Поздний Таргитай ассоциировался уже с богом грозы, грома и молнии, хеттским (лувийским) Тархунтом и этрусским Тархоном (Таргиев, (darial-online.ru>2000_1/darchiev.shtml).

Иранисты В.И. Абаев и Э.А. Грантовский поставили скифского (сколотского) Таргитая в прямую связь с индоиранским Тритой и иранским Траетаоной. Помимо совершенной идентичности имён, сходство названных мифологических персоналий, по мнению этих авторов, подтверждается и судьбой их потомства. Сыновья Траетаона (позднейшее Феридун) – Тур, ставший туранским царём, Салм, от которого пошла Сарматия, и младший Арий, ставший родоначальником Ирана в точности повторили судьбу сыновей Таргитая. Старшие разобиделись на младшего Ария, которому достался Иран, и, сговорившись, убили его.

Остаётся осветить вопрос: куда скифы подевались, внезапно исчезнув с мировой арены? А они никуда не девались, ведь скифы – это мы, славянорусы, кроме Руси киевской и новгородской известна Третья Русь – Артания. Из Артании привозили чёрных соболей, олово, жёлтую медь, булатные сулеймановы клинки. Артанцы выращивали пшеницу и просо, а своего царя называли хаконом. (Новосельцев, 1965. –С. 355 – 418).

Историки сбились с ног в поисках Артании на территории Восточной Европы. А она находится на Алтае, южнее Телецкого озера, если верить карте французского географа Сансона (1688 г.) Рис. 1, где показана столица Артании город Арса (Арта).

Рис. 1. Столица Артании город Арса к югу от Телецкого озера

Былое существование здесь Артании подтверждается следующими алтайскими топонимами: с. Артыбаш на севере Телецкого озера при истоке реки Бии, реки Артыш, Артлаш, хр. Кызыларт, г. Артыбан, перевал Кадыр-Арт. Если правы те историки и лингвисты, которые считают славян потомками скифов (Рыбаков, 1979), нетрудно представить, что на Алтае находится не только скифская, но и славянская прародина.

Мы считаем совершенно неслучайным столь близкое положение на местности скифской и русской прародин. По сути это была одна и та же прародина, но в разное время. Более того, есть топонимические признаки существования на Алтае мадьярской, хазарской и монгольской прародин. Такое обилие прародин можно объяснить только тем, что прародина была по сути одна, из которой отпочковывались и расходились народы.

Один из авторов этой работы – А.Ф. Назарова – генетик, изучающий происхождение человеческих популяций, в частности вопрос о дивергенции европеоидной и монголоидной рас, пришла к выводу о том, что европеоидная раса рождалась на Алтае в процессе расхождения её с монголоидной расой. Этот вывод опубликован в ряде статей и в монографии «Популяционная генетика и происхождение народов Евразии».

Например, благодаря генетическим исследованиям выяснилось, что 2,5% генов Homo Sapiens Sapiens унаследовал от неандертальца (притом, что на сегодня прочитано лишь 55% его генома), а гены «денисовца» составляют 7,5% генома коренных обитателей островов Новая Гвинея. В 2009 г. в 11-м культурном слое Денисовой пещеры на Алтае был найден фрагмент мизинца человека, чей геном отличался как от генома современного человека, так и от генома неандертальца. Теперь антропологи убеждены, что на Земле есть пока единственное место (Алтай), где в одной точке на одном отрезке времени сосуществовали три популяции человека. Не исключено, что от человека из Денисовой пещеры и пошли популяции современного человека.

Наши исследования по генетическому полиморфизму алтайцев, русских, эвенков, якутов, чукчей, эскимосов, талышей Азербайджана, а также критический обзор данных других отечественных и зарубежных исследователей о полиморфизме белков, энзимов и групп крови и полиморфизме митохондриальной ДНК позволили ей разработать гипотезу о палеоазиатском происхождении ряда европеоидных популяций и о происхождении их из одного региона с популяциями северных монголоидов и предков американских индейцев.

Я пришла к выводу, что разделение человечества на две ветви – монголоидную и европеоидную, произошло на Алтае и прилегающих районах Южной Сибири в Хакасии и Туве. Таким образом, Алтай представляется тем этногенетическим котлом, в котором из предковой популяции формировались европеоидные и монголоидные популяции (Назарова, 1999), 2005, 2009)..

Важнейшим результатом генетических исследований А.Ф. Назаровой является древо (дендрограмма) дифференциации человеческих популяций, построенная по результатам вычисления генетических расстояний 55 человеческих популяций Европы, Азии, Америки, Африки и Океании по 28 аллелям 12 локусов белков, ферментов и групп крови. Раньше всех из азиатской прапопуляции отделились америнды, затем индийцы, позже лопари.

Рис. 2. Тархатинский мегалитический комплекс на Алтае (фото И.В.Ташкинова)

Из кластера европеоидов и монголоидов Алтая затем выделился субкластер якутов, нганасан, американских эскимосов, чукчей и азиатских эскимосов. Дифференциация всех перечисленных выше популяций происходила, по-видимому, на территории глубинной Азии со среднего палеолита до неолита и сопровождалась длительной миграцией популяций от места их дифференциации до современных мест обитания.

Следующим из кластера, содержащего остальные 42 популяции, выделился субкластер, содержащий ветви, соответствующие популяциям алтайцев, монголов и манси. В отдельный кластер объединены популяции греков и марийцев. Татары и евреи Ближнего востока образуют две ветви кластера, также рано отделившегося от остальных популяций, что можно объяснить общим происхождением татар и евреев Ближнего Востока; значительная часть последних (80% -Н. Новгородов.) является мигрантами из Восточной Европы, из тюркских азиатских (хазарских) популяций.

Остальные 35 популяций европеоидов дифференцировались на два кластера, к одному из которых относится субкластер русских и поляков, а также два субкластера, один из которых содержит ветвь иранцев, ветвь коми и ветвь чувашей, а другой – ветви удмуртов, ненцев, осетинов и азербайджанцев. Ненцы представляют собой как бы след миграции древних праевропеоидных популяций с мест их первичной дифференциации на Алтае через север Сибири на север Европы. Осетины являются потомками аланов – скифских европеоидных древнеиранских племён. Дифференциация этой части большого кластера европеоидных популяций иллюстрирует филогенез славянских, финно-угорских

и иранских популяций, происходивших вероятнее всего в конце позднего палеолита – неолите.

Исследования популяций монголоидов Сибири позволили нам сделать вывод о присутствии европеоидной компоненты в популяциях алтайцев. Алтайцы, таким образом, являются как бы промежуточной популяцией между монголоидами и европеоидами.

Время и место формирования европеоидов до сих пор неизвестно. Большинство антропологов считают, что современный человек (кроманьонец, неоантроп) появился на границе позднего палеолита и неолита от какой-то одной популяции древних людей (моноцентрическая гипотеза). Однако некоторые исследователи настаивали на полицентрической гипотезе происхождения современного человека (*Homo sapiens sapiens*), согласно которой каждой человеческой расе соответствовал свой тип палеоантропа (европеоидам – палестинский палеантроп, монголоидам – синантроп, негроидам – родезийский человек, австралоидам – нгандонский человек (Weidenreich, 1939). Венгерский антрополог Тома (Thoma, 1962, 1964) развил другой вариант полицентрической гипотезы, согласно которой от африканского раннего неандертальца произошла линия палеоантропов Шанидара и Тешик-Таша, из которой во второй половине вюрма в Западной Сибири образовались монголоиды. Неи с соавт. показали на основании вычисления генетических расстояний больших человеческих рас друг от друга, что негроидная ветвь человечества отделилась от общегоствола около 110 тысяч лет назад, а монголоиды и европеоиды разделились всего около 40 тысяч лет назад (Nei, 1974, Nei, Roychoudhury, 1974). Этой эпохе соответствует появление человека современного типа, неоантропа, в нескольких местах Азии, и при этом существование в Азии (Палестина), Африке и Европе неандертальского человека (Рогинский, 1969). Впоследствии, от 40 до 10 тысяч лет назад, неоантроп широко распространился по Азии и Европе, а также Африке.

Исследования полиморфизма митохондриальной ДНК показали, что существующие у современных европеоидов типы митохондриальной ДНК представляют из себя четыре митогруппы, которые возникли от 40 тысяч до 10 тысяч лет назад (Torroni, Lett, Caball et al., 1994). На основании этого факта авторы делают заключение, что современные митотипы европеоидов соответствуют таковым кроманьонцев (*Homo sapiens sapiens*), а также, что кроманьонцы Европы не подвергались метисации с неандертальцами Европы.

Есть гипотеза о заселении Европы 50-40 тысяч лет назад кроманьонцами, жившими в Передней Азии (Valladas, Reyss, Joron et al., 1988).

Алексеев (1985) предложил, что формирование европеоидов происходило в Юго-Западной Азии. В дальнейшем, как предположили Кавалли-Сфорца с соавторами, европеоиды Передней Азии 12000-10000 лет назад широко расселились по Азии, Европе и Африке (Menezzi, Piazza, Cavalli-Sforza, 1978, Ammerman, Cavalli-Sforza, 1984).

Спицын (1977), сравнивая распределение частот аллелей плацентарной щелочной фосфатазы и иммуноглобулинов у народов, принадлежащих к раз-

ным расам, предположил, что разделение общего ствола человечества на основные расы могло произойти на территории Южной Азии.

Однако нам представляется, что разделение человечества на две ветви – монголоидную и европеоидную, произошло, скорее всего, в регионе, близком к Центральной Азии – в Южной Сибири. В мезолите и палеолите, а возможно, и в более древние времена Северная Азия (Сибирь) составляла единое целое с Центральной Азией в плане материальной и духовной культуры, и процессы этногенеза здесь составляли одно целое. Например, в неолите население Западной Монголии было европеоидным (по данным антрополого-археологических исследований), и при этом шла постоянная метисация этих европеоидов с монголоидами, населявшими Восточную Монголию (Алексеев, 1961). Эта метисация происходила до хуннского времени (I век до н.э. – III век н.э.). После этого часть хунну мигрировала на запад и дошла до Европы, отдав часть своих генов венграм и монголам, и тюркским племенам, которые последовательно образовывали несколько государств (каганатов), включавших в себя и территорию центральной Монголии. (Бичурин, 1950-1953, Гумилев, 1974).

Нам представляется, что Сибирь вместе с центрально-азиатским регионом была тем котлом, в котором сформировались монголоидная и европеоидная ветви человечества. Древние европеоиды не один раз мигрировали по материку Евразии, прежде чем заселить Европу, и, уже в новом времени, обе Америки.

Наши данные показали наличие европеоидного компонента в формировании алтайских популяций монголоидов (Назарова, Кузнецова, 1993). Открытые в том же году Н. Полосьмак с соавт. древние захоронения европеоидов на Алтае подтверждают наши заключения, основанные на исследовании генетического полиморфизма современных популяций алтайцев.

В той же нашей работе (Назарова, Кузнецова, 1993) показана некоторая генетическая близость алтайцев к эвенкам.

Время происхождения европеоидной и монголоидной рас человечества (как, впрочем, и негроидной) пока точно не известно, хотя есть косвенные попытки определения этого времени по степени генетической дифференциации этих крупнейших человеческих популяций (Nei, 1974, Nei, Roychoudhury, 1974). На территории Сибири известны человеческие стоянки, жители которых оставили их 30 тысяч лет назад; стоянки времени верхнего палеолита датируются 25-15 тыс. лет назад. Заселение из Сибири через существовавший в ту пору Берингийский перешеек Америки родственниками современных сибирских монголоидов – предков индейцев датируется по радиоуглеродной метке как 25-30 тыс. лет назад.

Череп синантропа датируется около 500 тыс. лет назад (Рогинский, 1969). Формирование комплекса монголоидных признаков, по-видимому, происходило не одномоментно. Даже чисто антропологические признаки – форма черепа и глаз, наличие эпикантуса могли возникнуть в результате ряда последовательных мутаций и их дальнейшего отбора и распространения в популяциях. Дальнейшая адаптация человеческих популяций к суровым условиям Се-

верной Азии,менявшихся то к потеплению, то к похолоданию в зависимости от движения границы оледенения, выразилась в изменении частот аллелей локусов энзиматических систем и ряда белков, значимых для выживания вида. Одной из стадий возникновения комплекса монголоидных признаков могло быть возникновение мутантного аллеля трансферрина TFd, широко распространенного в популяциях монголоидов Северной и Восточной Азии, и встречающегося в ряде европеоидных популяций – финнов, русских, немцев и других этносов.

Таким образом, с нашей точки зрения эвенки в своем генофонде несут следы прохождения по северной Азии в древности – в верхнем палеолите, а возможно, еще раньше, европеоидных популяций. Являясь по антропологическим признакам в большей степени монголоидами, они представляют из себя пласт монголоидов, менее древний, чем наиболее раннее монголоидное население Северной Азии, потомки которого заселили обе Америки, а также еще населяют северную часть Сибири в виде племен нганасан, юкагиров и еще более малочисленных популяций.

Древние европеоиды, давшие свои гены предкам тунгусо-манчжурского племени – эвенкам, далее мигрировали на север Европы, заняли часть Западной и всю Восточную Европу.

Потомками этой ветви европеоидов древности являются, по-видимому, кельтские и славянские этносы, а также некоторые этносы Южной Европы. Исследования митохондриальной ДНК, выполненные Малярчуком с соавт. (Малярчук, 1995, Малярчук, 1997, Малярчук, Соловечук, 1994) показали, что mt ДНК славян и народов Южной Европы имеет общее происхождение.

Следующая волна европеоидов, прошедших по Северной Азии – это древнеиранские, или скифские племена, имеющие генетическое родство с якутами, дали впоследствии германские народности.

Близость аллельного состава системы HLA якутов и европеоидов отметила Фефелова (1991).

При исследовании митохондриальной ДНК у алтайцев северных – челканцев и тубаларов – обнаружены гаплотипы (тесно сцепленные полиморфные сайты рестрикции) митохондриальной ДНК, характерные все вместе (А, В, С и D) только для американских индейцев (Сукерник, Шур, Стари-ковская, Уоллес, 1996). Авторы исследовали mt ДНК 107 коряков Камчатки, 28 северных алтайцев и 23 кетов – жителей Байкитского района Красноярского края. Антропологически кеты относятся к смешанному монголоидному-европеоидному типу, который, как мы отметили выше, характерен и для алтайцев. У коряков были обнаружены гаплогруппы С, А, D, у кетов – только С, и лишь у алтайцев присутствовали все четыре гаплогруппы ДНК – А, В, С и D, обнаруженные ранее у американских индейцев (Torroni, Sukernik, Shurr et al., 1995).

При этом ни в одной из исследованных ранее популяций монголоидов Сибири не были обнаружены все четыре гаплогруппы mt ДНК А, В, С и D, присущие американским индейцам – ни у эскимосов, ни у чукчей Чукотки и Камчатки, ни у эвенов, нивхов, юкагиров, нганасан, селькупов, удэгейцев, ни у эвенков (Torroni, Sukernik, Shurr et al., 1993). Сукерник с соавт. (1996) предпо-

ложили на основании этого, что предки американских индейцев пришли в Америку через Берингию из региона Южной Сибири, где сейчас обитают алтайцы.

Возможно, это произошло 30 или 13 тысяч лет назад, когда существовал Берингийский перешеек между Азией и Северной Америкой, и существовал коридор, свободный от оледенения, из Аляски в глубинные районы Северо-Американского субконтинента (Rogers, Rogers, Martin, 1992, Meltzer, 1993).

В свете этих данных нам представляется вероятным, что в еще более ранний период в Азии, возможно, в районе Алтая или соседних регионов существовала предковая популяция, родственная как европеоидам, так и американским индейцам, прямыми потомками которой являются современные северные алтайцы. Довольно близкие по биохимическим маркерам и группам крови к алтайцам эвенки (Назарова, Кузнецова, 1993, Назарова, Алхутов, Тхань, 1998), как оказалось (Сукерник, Щур, Стариковская и соавт., 1996), обладают тремя (A, C и D) гаплотипами mt ДНК из четырех (A – D), присущих алтайцам и американским индейцам. Возможно, что предки америндов (первой волны мигрантов из Азии в Америку через Берингию), продвигаясь из Южной Сибири к Северу Сибири, оставили на своем пути популяцию, утратившую один из четырех гаплотипов mt ДНК, и эта популяция оказалась предковой для эвенков. Любопытно, что нганасаны обладают теми же тремя гаплотипами mt ДНК из четырех, что и эвенки – A, C и D. Тогда можно предположить, что эта предковая популяция, давшая к тому времени начало предкам алтайцев и эвенков, продвинулась далее на север и, дав начало предковой популяции нганасан, далее двинулась на восток по циркумполярной зоне. Косвенным доказательством этого может служить то, что юкагиры, обитающие на Северо-востоке Сибири, обладают двумя гаплотипами mt ДНК из четырех, присущих алтайцам и американским индейцам, C и D. При этом юкагиры говорят на языке, родственном финно-угорской языковой группе (Гурвич, Симченко, 1980).

В настоящее время большая часть племен финно-угорской языковой группы расселена в Волжско-Уральском регионе и в Западной Сибири, а также в Прибалтике (эстонцы) и в Скандинавии (Финляндия). Однако есть сведения о пребывании предковой финно-уграм популяции в регионе Южной Сибири или даже еще юго-восточнее в Азии (Финно-Угорский сборник, 1982).

Мы показали, что Эстонская местная порода коров обладает иммунологическим маркером групп крови V, который присущ исключительно породам коров юго-восточной Азии, и предположили, что это обусловлено совместной миграцией предковых финно-угорских популяций со стадами одомашненных предков коров из Азиатского региона до берегов Балтики (Машуров, Назарова, Царев, 1998, Mashurov, Nazarova, Than, et. al., 1998).

Возможно, предки юкагиров в составе предковой популяции – предка америндов, эвенков, а также предков финно-угров – оставив эвенков в регионе Средней Сибири, а нганасанов на Севере Сибири, мигрировали на Северо-восток Сибири, где сейчас и проживает малая популяция юкагиров. Оставшаяся же часть предковой популяции – предки американских индейцев, америнды, сохранив в своей митохондриальной ДНК все четыре гаплотипа, A, B, C и D, пе-

решла по существовавшему тогда Берингийскому перешейку на Аляску, а далее по свободному от ледников коридору – во внутренние районы Америки. Таким образом, мы предполагаем, что районы глубинной Азии, в том числе Южная Сибирь, а возможно, и соседние регионы к югу, востоку и западу, были местом возникновения некоторых ветвей монголоидов – тунгусских племен, нганасан, юкагиров, алтайцев, а также америндов. При этом от того же потока монголоидов, уже имеющих ряд европеоидных признаков, отщепилась ветвь предков финно-угорских племен, которая пошла не на север и северо-восток, а на северо-запад, и, расселившись от Западной Сибири, Урала и Волги до Скандинавского полуострова, дала в конечном счете настоящих европеоидов – марийцев, мордовцев, удмуртов, эстонцев и финнов. Недавно появились сведения о нахождении на территории Финляндии пещер с археологической культурой, развивавшейся около 60 тысяч лет назад. Если принять во внимание датировку перехода америндов в Америку – 30 тысяч лет назад, то вполне реально предположение, что миграция предковых монголоидных популяций из глубинных регионов Азии началась на несколько десятков тысяч лет ранее этого срока, в этот же длительный период шло постепенное возникновение и фиксирование в популяциях европеоидных признаков, и миграция пра-европеоидных (пра-финно-угорских) племен на Северо-Запад Евразии. По данным, основанным на полиморфизме 85 генетических локусов, из которых 62 локуса кодируют белки и ферменты, а 23 – группы крови, расхождение монголоидов и европеоидов произошло около 40 тысяч лет назад (Nei, 1982, Nei, Roychoudhury, 1982). Значит, после этого разделения прошло еще, по крайней мере, 10 тысяч лет, в течение которых происходила миграция предковой монголоидной популяции, содержащей в себе популяцию предков америндов, по Северной Азии на крайний Северо-восток Сибири, до Берингии. Чукчи Чукотки и Камчатки утратили только гаплотип В из 4-х гаплотипов, присущих американским индейцам и их предкам америндам, и алтайцам, в mt ДНК. Эскимосы Чукотки, обладающие только гаплотипами А и D, отличаются этим от чукчей Чукотки и Камчатки, обладающих тремя гаплотипами mt ДНК, А, С и D, и еще более отличаются от атапасков Аляски, несущих все четыре гаплотипа. Есть данные о возможной миграции предков азиатских эскимосов из Юго-Восточной Азии, или с островов в Тихом океане, расположенных близ побережья Юго-Восточной Азии.

Интересно, что тунгусские популяции Дальнего Востока – удэгейцы, нивхи, а также популяция селькупов, как оказалось, обладают только гаплотипом С, тогда как популяция эвенов, являясь, по существу промежуточной между тунгусами Средней Сибири – эвенками, и тунгусами Дальнего Востока удэгейцами и нивхами, обладает двумя гаплотипами mt ДНК, С и D, из четырех гаплотипов, присущих алтайцам, американским индейцам и, по-видимому, предковой популяции америндов. Таким образом, начало миграции предковой популяции монголоидов, давших в конце своего пути американских индейцев, обозначено местопребыванием теперешних алтайцев, а следами этой миграции, возможно, являются эвенки, нганасаны, чукчи, коряки. Две последние популяция – чукчи Чукотки и Камчатки и коряки Камчатки, по-видимому, содер-

жат в себе значительную примесь более поздних мигрантов из Юго-Восточной Азии вдоль тихоокеанского побережья, поскольку они содержат еще «другие» гаплотипы по терминологии Сукерника, Шура и Стариковской с соавт. (1996), тогда как эскимосы Чукотки и американские индейцы не несут в себе «других» (во многом еще не идентифицированных) гаплотипов mt ДНК. Тунгусо-язычная популяция юкагиров, обладающая двумя гаплотипами mtДНК из четырех, присущих алтайцам и американским индейцам, а также установленные нами европеоидные частоты некоторых аллелей белков и ферментов крови (Сукерник, Шур, Стариковская и соавт., 1996, Рычков, Спицын, Шнейдер, Назарова и соавт., 1984) у эвенков дают основание предполагать, что до определенного времени прапопуляция монголоидов Сибири, америндов и древних праевропеоидов была общей. Будем считать, вместе с Неи, (Nei, 1982, Nei, Roychoudhury, 1982), что время разделения этой прапопуляции монголоидов и европеоидов – 40 тысяч лет назад. В каком же регионе произошли первые перестройки генотипа, приведшие к отделению пра-европеоидов от общего ствола? Нам представляется, что этим регионом мог быть Тибет и близлежащие районы Китая, Монголии и, возможно, Алтая. У тибетцев присутствует гаплотип D mt ДНК, он есть также у корейцев и китайцев, но отсутствует у монголоидов Юго-Восточной Азии (Torroni, Miller, et. al, 1994, Ballinger, Shurr, Terroni et al., 1992). Мутации, приведшие к возникновению в митохондриальной ДНК прамонголоидно-праевропеоидной популяции последовательно всех четырех гаплотипов (гаплогрупп) А, В, С и D, обнаруживаемых ныне у алтайцев и у американских индейцев, начали процесс отделения предков древнеевропейцев, объединенных до поры до времени с предками тунгусо-язычных и в будущем финно-угорских популяций, а также пра-америндов от монголоидов Южной и Юго-Восточной Азии. Гаплогруппы С и D отсутствуют в mt ДНК популяций Юго-Восточной Азии, по-видимому, они и определили своим возникновением начало отделения чисто монголоидных популяций Юго-Восточной Азии от несущей в себе зародыш европеоидов и америндов пра-популяции монголоидов Центральной Азии и Южной Сибири. Оставив на пути своих миграций следы в виде тунгусо-язычных эвенков и переходные от монголоидных к европеоидным финноязычные популяции манси и хантов западной Сибири, коми, марийцев, удмуртов, мордовцев, и другие, уже европеоидные, популяции, древние европеоиды достигли Севера Европы – Балтики и Скандинавии. Эти миграции могли происходить в период от 40 тысяч лет до настоящего времени, до приблизительно 10-15 тысяч лет назад. За это время европеоиды, частично утратившие во время обитания на сыром и холодном Севере Европы темную окраску кожи, волос и глаз вследствие рецессивных мутаций, которые накапливаются и фиксируются популяциями на окраине их ареала (Вавилов, 1987) могли расселиться по всей Европе и дойти обратно до Азии, но уже до Передней. Во время раскопок в Палестине в районе Иерихона найдены черепа европеоидов и остатки их культуры с гигантскими каменными постройками (Kanion, 1979, Бонгард-Левин и с. 1986). Огромные каменные дольмены распространены по северу Европы, начиная от Англии. На Рис. 2 (фото) приведено

каменное сооружение на Алтае, в долине реки Тархата, сфотографированное одним из авторов этой работы Н.С. Новгородовым, летом 2011 г.

Начаты лингвистические исследования, прослеживающие следы культуры европеоидов от Севера Европы и даже от легендарного исчезнувшего материка или огромного острова в Атлантическом океане (Атлантида?) до юга Европы, Палестины и даже Египта (Гладышев, 1997). В.А. Чудинов расшифровывает многочисленные наскальные надписи по всей Евразии, и надписи на предметах, в том числе палеолитических, как проторусское руническое письмо, давшее потом руницу, глаголицу и кириллицу. Согласитесь, что быть народом, имеющим свою письменность со времен палеолита (18-20 тысяч лет назад, это совсем не то, что быть обученными кириллице двумя умненькими греческими монахами болгарского происхождения.

Следы дальнейшей миграции европеоидов через Восточную Европу, пересекая Урал и степи Азии, далее через Индию и Переднюю Азию снова в Европу отражены в древних литературных источниках (Ригведа, Велесова книга).

Две крупнейшие популяции европеоидов, заселяющие сейчас Северо-запад, Центр, Север и Северо-Восток Европы, принадлежат к родственным языковым группам – германской и славянской, входящим в крупнейшую индоевропейскую языковую семью. Однако происхождение германских и славянских племен имеет определенные различия, и ранее мы привели данные, обосновывающие давнюю дифференциацию этих двух ветвей европеоидов. Ранее мы уже упоминали о данных Малярчука о соавт. (1994, 1995) в которых показано, что профиль рестрикционного полиморфизма митохондриальной ДНК славянских популяций аналогичен таковому популяций Южной Европы, и отличается от такого же профиля популяций Западной и Северной Европы; этот факт подтверждает различия славянских и германских племен (народов, популяций), и говорит об общности славянских племен с романо-язычными популяциями Южной Европы.

Недавно показано (Barbuĵani, 1990), что генетические различия популяций европеоидов Европы совпадают с границами употребления языков. Большею частью такие языковые границы совпадают с границами государств или провинций – частей государств, а в немногих случаях – с границами бывших государств или провинций.

На территории Северной Азии (Сибири) также можно заметить аналогичные совпадения генетических и языковых границ. Так, уральская языковая семья в основном покрывает популяции финно-угорского происхождения, расселенные на Урале и в Западной Сибири, а также в Европейской России – Приуралье и Поволжье. В этой связи еще раз напомним, что популяция юкагиров Восточной Сибири – колымской тундры – пользуется языком, имеющим элементы уральской языковой группы (И.С. Гурвич, Ю.Б. Симченко, Этногенез юкагиров, 1980). То, что предки юкагиров могли мигрировать так далеко от ареала обитания популяций уральской языковой группы на восток, не удивительно, если вспомнить, что северо-западная ветвь финно-угров мигрировала также очень далеко, на Север Европы – финны, карелы, эстонцы.

Рисунок 2 – схема миграции древних человеческих популяций, маркированных гаплогруппами мтДНК. В кружках латинскими буквами обозначены гаплогруппы митохондриальной ДНК, данные по распространению которых в человеческих популяциях взяты автором из опубликованных работ. Буква М с цифрами указывает место появления однонуклеотидного полиморфизма (снипа) в У-хромосоме, в скобках цифрой – время его появления (т.л.н.) – тысяч лет назад.

Fig. 2. The diagram of migrations of prehistoric human populations marked with mtDNA and Y chromosome haplogroups. Latin letters in circles indicate mtDNA haplogroups; symbols in rectangles, Y chromosome haplogroups. Letter M with numbers indicates the probable place of the appearance of a one-nucleotide polymorphism (snip) in the Y chromosome, the time of its appearance (years ago) is indicated in parentheses. The data on the geographic distributions of mtDNA and Y chromosome haplogroups have been summarized from studies published by different authors.

Рис. 3. Схема миграции доисторических человеческих популяций, маркированных гаплогруппами митохондриальной ДНК и У-хромосомы.
Из работы А.Ф. Назаровой, 2008, Доклады РАН

Популяция якутов, по-видимому, относится к той ветви монголоидов, которая в результате мутирования, фиксации мутаций, а также других генетических процессов начала приобретать европеоидные признаки. Об этом говорит неожиданная генетическая близость якутов к современным европеоидам Европы – немцам (Назарова, 1999). Нам представляется наиболее вероятным, что якуты являются потомками древней популяции Азии, давшей ираноязычные (скифские) племена, широко расселенные в древности по Азии вплоть до Китая на востоке; часть этих популяций впоследствии мигрировала в Европу. Известно, что самоназвание немцев – «Deutsch» является ираноязычным и означает понятие «воинственный». Конечно, путь предковой для немцев популяции в Европу был достаточно сложным, и, по-видимому, родственные древнеиранским популяциям германские племена заселили Европейский субконтинент после того, как он был в какой-то мере заселен наиболее древними обитателями Европы, также пришедшими из Азии по циркумполярной зоне. Этими аборигенными обитателями Европы мы считаем популяции, родственные

современным лопарям (саамам). Предки славянских племен, также пришедшие из Азии – об этом говорит генетическая близость современных славянских популяций – русских – к таким монголоидным популяциям Сибири, как алтайцы и эвенки (Назарова, 1999).

Причем к эвенкам русские ближе по генетическим расстояниям, чем к алтайцам, немцы же ближе к алтайцам, чем русские. По-видимому, дифференциация европеоидной ветви предковых популяций Азии началась одновременно или сразу после отделения европеоидной ветви от монголоидной; происходило это, вероятнее всего, в Азии в период от 40 тысяч лет назад до 15-10 тыс. лет назад. Во всяком случае, около 10 тысяч лет назад европеоидные племена уже обитали в регионе, соседнем с Европой – на Ближнем Востоке, о чем говорят археологические исследования в районе Иерихона (Мэрперт, личное сообщение, 1997). Выше мы упоминали об археологических данных, говорящих о присутствии человеческих популяций, обладавших культурой, в еще более ранние времена, на Севере Европы.

Пока неясен путь миграции племен, предковых славянским, из Северной Азии в Европу, но, скорее всего, этот путь был близок таковому современных лопарей Европы, вернее, их предковых популяций, мигрировавших из Северной Азии в Европу по циркумполярной зоне, а также пути миграции прафинских племен из Азии через Урал и Поволжье в Европу.

В первом тысячелетии нашей эры славянские племена заселяли Центральную и часть Западной Европы, соседствуя здесь с кельтскими племенами, первоначально заселявшими Европу от Карпат до Ирландии и Северной Англии (Ред. Русанова, Э.А. Сымонович, 1993). В конце первого тысячелетия нашей эры германские племена, расселившиеся, вытесняя кельтов, к тому времени по Западной Европе, начали теснить славянские племена к востоку, занимая принадлежащие ранее славянам земли Центральной Европы (Гобарев, 1994). Многочисленные войны праславянских племен с прагерманскими племенами, происходивший в те времена, отражены Геродотом и другими историками древности. Предыдущие миграция праславянских племен, по-видимому, начавшиеся со среднего Поднепровья, через степную часть современной Европейской России, Южный Урал и далее, через Азию, Переднюю Азию повторно заселяли Европу, теперь уже с юга. Повторное заселение Европы европеоидами происходило в период позднего неолита, и конец этого второго круга миграций европеоидов зафиксировали Аммерман и Кавалли-Сфорца (Ammerman, Cavalli-Sforza, 1984). Начало миграций древних европеоидов из Северной Европы в Азию, по-видимому, началось в неолите и совпало с одомашниванием лошади в этом регионе, произошедшим приблизительно 6 тысяч лет назад (Evolution of domestical animals, 1984, цит. по Назарова, 1999).

Из древней истории и мифологии европейских народов известно, что предки германских народов – «асы»- жили в регионе Средней Азии, и на рубеже нашей эры мигрировали из Средней Азии на Север Европы. Придя на Север Европы, германские племена стали использовать алфавит оставшихся от более раннего населения Европы – «ванов»- надписей на камнях, различных предметах, выполненных на слоговой письменности. Большие тексты, выполненные

такой же слоговой письменностью, обнаруженные в Южной Сибири и Монголии, расшифрованы в настоящее время Г.С. Гриневичем как праславянские тексты (Гриневич, 1999). Эта лингвистическая находка поддерживает нашу гипотезу о существовании общей прапопуляции в регионе Южной Сибири и соседних регионах, которая дала начало ряду европеоидных популяций, медленно мигрировавших на протяжении тысячелетий через Север Сибири на Север Европы.

Г.С. Гриневич в своей книге (Гриневич, 1999) приводит мнение о том, что «ваны» скандинавской мифологии – это не имя конкретного праславянского народа, а обозначение всех венедов – праславян в целом.

Та же существовавшая в палеолите в Азии прапопуляция дала начало ряду северно-монголоидных популяций и предкам американских индейцев. Молекулярно-генетические данные о возможном происхождении америндов из региона Монголии (Манчжурии) и соседних регионов Юго-Восточной Сибири приводят Нил с соавт. (Neel, Biggar, Sukernik, 1994). Авторы обнаружили однако, что в этнических группах регионов Восточной Сибири отсутствует гаплогруппа В митохондриальной ДНК, которая представлена в племенах америндов. Время получения других трех гаплогрупп mt ДНК, обнаруженных у америндов (А, С и D) оказывается больше времени получения этих гаплогрупп этническими группами Восточной Сибири. Авторы показали, что человеческий вирус типа II, тропный к Т-лимфоцитам, присутствует у 11 из 38 изученных имен племен америндов, но отсутствует у всех 10 этнических групп Восточной Сибири: нганасан, юкагиров, эвенов, чукчей, эскимосов, селькупов, двух групп коряков, нивхов и удэгейцев. При этом вирус был обнаружен в популяциях Монголии, также как и гаплогруппа В mt ДНК. На основании этих фактов авторы предположили, что предки первых мигрантов в Новый Свет происходят не из Северной и Центральной Сибири, а из популяций, обитавших в Монголии, Манчжурии и /или на самом Юго-Востоке Сибири. Однако в дальнейшем Р.И.Сукерник с соавт. (Сукерник, Шур, Стариковская и соавт., 1996) обнаружили все 4 гаплогруппы mt ДНК, обнаруженные у американских индейцев (А, В, С и D) у алтайцев, и предположили, что предковая популяция, давшая начало американским индейцам, обитала в регионе Алтая или в соседних регионах Южной Сибири.

О европеоидах в Центральной Азии было известно и раньше. Еще в древних китайских источниках упоминались светлоглазые и светловолосые «динлины». Эти сведения были сопоставлены Г.Ф. Дебецем с палеоантропологическим материалом тагарского населения Минусинской котловины, обладающим европеоидными признаками (Дебец, 1931, цит. по Алексеев, 1974). Эти наблюдения приобретали все большую убедительность при палеоантропологических исследованиях в Туве. Выяснилось, что в населении Тувы скифского времени европеоидные типы встречались гораздо чаще, чем монголоидные. В работе В.П. Алексеева (1974) исследован палеоантропологический материал раскопок 1961 и 1963 гг. в Западной Монголии. Все черепа этой серии имели очень широкую и короткую низкую черепную коробку с узким лбом. Такое строение черепной коробки характерно для сибирских монголоидов центральноазиатско-

го происхождения. Однако лицо у всех черепов резко отличается от монголоидного: оно хоть и очень широкое, но высота лица небольшая и соответствует таковой европеоидов; значительно выступает нос. Автор делает заключение, что эти черепа принадлежат к европеоидной расе. Древних европеоидов вообще отличало очень сильное выступание носа и резкая горизонтальная профилировка лицевого скелета (Алексеев, 1974). Датируются эти черепа дотюркским или скифским временем. Автор считает, что антропологический тип этих людей близок к таковому синхронного населения Средней Азии, которое отождествляет с саками и усунями, памиро-ферганской расой. Далее В.П. Алексеев (1974) рассматривает несколько гипотез, объясняющих происхождение памиро-ферганского антропологического типа. Нам наиболее импонирует гипотеза, высказанная Ю.Г. Рычковым в 1964 г. (цит. по Алексеев, 1974), согласно которой раса среднеазиатского междуречья рассматривается как древнее образование, равноценное таким европеоидным расам, как средиземноморская и северная, и уходящая своими корнями в неолит.

В.П. Алексеев (1974) перечисляет несколько раскопанных археологами культур в регионе Южной Сибири, Тувы, Монголии, обладающих антропологическими европеоидными признаками. Возможно, ареал этого населения охватывал и более южные и восточные регионы. Древность европеоидов в Центральной Азии, по мнению В.П. Алексеева (1974), должна восходить к эпохе неолита. Антропологический материал из Тувы и Монголии, а также Таштыкская и Карасукская культуры, возможно, относятся к динлианам китайских хроник. Эта работа говорит о том, что европеоидная раса была широко распространена в Центральной Азии вплоть до Западной и даже Внутренней Монголии, а временные рамки этих древних европеоидов включают и неолит.

С нашей точки зрения, эти древние европеоиды является, скорее всего, потомками еще более древних, палеолитических, европеоидов, обитавших практически в том же регионе, и потомками которых являются также часть современных европеоидов и северных монголоидов (Назарова, 1999).

Формирование древних европеоидов на территории Азии подтверждается и данными молекулярной генетики. Последовательность митохондриальной ДНК неандертальца, обнаруженного в 1856 г. в Германии, оказалась настолько далекой от последовательности mt ДНК современного человека, что происхождение кроманьонцев из европейских неандертальцев является невероятным (Krings, Stone, Schmitz, Kranitzki, Stoneking, Paabo, 1997). Гаплотипы митохондриальной ДНК тибетцев имеют много общего с таковыми северных монголоидов (Torroni, Miller, Moore, Zamudio et al., 1993), что говорит о том, что тибетцы, живущие сейчас в Южной Азии, имеют общих предков с северными монголоидами, что может указывать на формирование их в одном общем центре, включавшем Южную Сибирь, Монголию, Тибет и другие соседние регионы.

При сравнении полиморфизма mt ДНК у народов Сибири и Кавказа (Рычков, Наумова, Фалуниин и соавт., 1995) было замечено, что этот полиморфизм как бы безотносителен к расовым различиям населения, что может указывать на глубокую «дорасовую» древность этих полиморфизмов. Эта работа также

фактически поддерживает нашу гипотезу о существовании древней популяции, общей для монголоидов и европеоидов. Большинство мутаций в митохондриальной ДНК накапливались последовательно в иррадиирующих линиджах, восходящих к mt ДНК – основателям, в течение процесса колонизации человеком разных географических регионов мира. По этой причине mt ДНК подвергают высоко-разрешающему анализу полиморфизма длины рестрикционных фрагментов (ПДРФ), при этом связывая этот полиморфизм со специфичностью географического или этнического происхождения (Wallace, 1995).

В первом исследовании, посвященном идентификации европеоидных гаплогрупп mt ДНК было обнаружено, что специфичными для европейцев являются гаплогруппы H, I, J и K (Torroni et al., 1994). В дальнейшем у европейцев были обнаружены дополнительные гаплогруппы T, U, V, W и X (Torroni et al., 1996). При этом оказалось, что гаплогруппа U представлена также и у африканцев, а гаплогруппа X присутствует и у европеоидов, и у индейцев Северной Америки.

Последний факт – обнаружение одинаковой гаплогруппы mt ДНК у европеоидов и америндов поддерживает нашу гипотезу о существовании в древности популяции, предковой как европеоидам, так и америндам (Назарова, 1999). Общность происхождения, как мы упоминали выше, америндов и жителей Юго-Восточной Сибири и Монголии (Манчжурии) была показана Нилом с соавт. (1994), а также в работе (Merriwether, Hall, Wahle, Ferrell, 1996). В дальнейшем обнаружение идентичности гаплогрупп mt ДНК у алтайцев и американских индейцев позволили Сукернику с соавт. предположить существование в Южной Сибири и в соседних регионах прапопуляции, общей для популяций аборигенов Сибири и америндов (Сукерник, Щур, Стариковская и соавт., 1996).

Широко распространенная у европейцев гаплогруппа mt ДНК H встречается также в северной Индии и у якутов; у якутов встречаются также, хоть и с меньшей частотой, европеоидные гаплогруппы J, T и U (Torroni, Bandelt, D'Urbano et al, 1998). Эти данные также поддерживают гипотезу о существовании в древности общей предковой популяции для европеоидов и монголоидов Сибири (Назарова, 1999). Поскольку, как мы упомянули выше, гаплогруппа U mt ДНК встречается и у европейцев, и у африканцев, наличие ее у якутов может говорить о древности гаплогруппы U и о возможности ее существования еще в той человеческой прапопуляции, которая жила еще в Африке на заре существования человеческих популяций, и в дальнейшем через последующие миграции перешедшей в азиатские, а затем и в европейские популяции.

В целом наличие в митохондриальной ДНК европеоидов гаплогрупп, общих с азиатскими популяциями, и с популяциями америндов, поддерживает нашу концепцию (Назарова, 1999, 2009 Nazarova, 2005,) о существовании в древности общей предковой популяции для северных монголоидов, европеоидов и америндов. Присутствие азиатской супергаплогрупп M у саамов (лопарей) и финнов (Torroni, Bandelt, D'Urbano et al., 1998), по нашему мнению, ясно указывает на азиатское происхождение этих популяций. Наличие у лопарей и финнов гаплогрупп V, U, а также наличие европеоидных гаплогрупп H, J, T, U и наряду с азиатской супергаплогруппой M у якутов подтверждает происхождение

ние сибирских монголоидов, лопарей и финнов из одной предковой азиатской популяция. Наконец, в недавней работе (Brown, Hosseini, Torroni et al., 1998) показано, что гаплогруппа X присутствует как в mt ДНК аборигенов Америки, так и в европеоидных популяциях. Причем в Америке гаплогруппа X mt ДНК появилась 12000 – 36000 лет назад.

Поскольку в азиатских популяциях гаплогруппа X пока не обнаружена, авторы предполагают, что гаплогруппа X была перенесена через Берингию в Америку направленными на восток миграциями древних европеоидных популяций, следа которых не найдено в пуле mt ДНК современных сибирских и восточно-азиатских популяций. Однако в работе Сукерника с соавт. 1996 г. есть сведения о наличии с небольшой частотой гаплогрупп X в mt ДНК некоторых популяций аборигенов Сибири. Таким образом, присутствие гаплогруппы X в mt ДНК американских индейцев, европеоидов и, в меньшей степени, аборигенов Сибири также подтверждает возможность существования в древности предковой популяции, общей для указанных современных популяций.

Считалось, что предки америндов могли придти в Америку через Берингийский перешеек или раньше, чем 30000 лет назад, или позже, чем 13000 лет назад, когда существование перешейка совпадало с наличие межледникового коридора от западной Аляски до внутренних регионов Северной Америки. Исследования mt ДНК америндов поддерживает более ранний вариант прихода предков америндов через Берингию (Torroni, Neel, Barrantes et al., 1994). Если предки америндов пришли в Америку через Берингийский перешеек более 30000 лет назад, то существование древней популяции, предковой как для америндов, так и для северных монголоидов и европеоидов в регионе Южной Сибири и/или соседних регионах должно приходиться на еще более ранние времена палеолита, как мы и предполагали.

Урало-алтайская языковая и этническая общность, по мнению А.Х. Халикова, зародилась в позднем палеолите, и сначала эта общность находилась на месте археологических культур на Енисее и Оби, в южной части течения этих рек (Халиков, 1991). По мнению этого автора, в конце палеолита (10-15 тыс. лет назад), сформировавшиеся в Сибири племена пересекли Урал и расселились на берегах Камы и Волги. Эта работа, основанная на сравнении археологического материала культур палеолита Сибири и Прикамья и Поволжья, поддерживает недавно полученные нами данные по филогенезу финно-угорских популяций, основанные на вычислении генетических расстояний и построении филогенетического древа 18 финно-угорских и других популяций Европы, Азии и Америки по 28 аллелям 12 локусов белков, ферментов и групп крови (Назарова, Алхутов, 2000).

Таким образом, данные антропологии, археологии и молекулярной генетики не только не вступают в противоречие, но и поддерживает нашу гипотезу о возможном существовании в палеолите в регионе Южной Сибири и / или в соседних регионах глубинной Азии предковой популяции, общей для северных монголоидов, америндов и ряда европеоидных популяций.

Рис. 4. Схема миграции древних человеческих популяций, маркированных гаплогруппами мтДНК

На территории Северной Азии (Сибири) также можно заметить аналогичные совпадения генетических и языковых границ. Так, уральская языковая семья в основном покрывает популяции финно-угорского происхождения, расселенные на Урале и в Западной Сибири, а также в Европейской России – Приуралье и Поволжье. В этой связи еще раз напомним, что популяция юкагиров Восточной Сибири – колымской тундры – пользуется языком, имеющим элементы уральской языковой группы (Гурвич, Симченко, Этногенез юкагиров, 1980). То, что предки юкагиров могли мигрировать так далеко от ареала обитания популяций уральской языковой группы на восток, не удивительно, если вспомнить, что северо-западная ветвь финно-угров мигрировала также происходило это, вероятнее всего, в Азии в период от 40 тысяч лет назад до 15-10 тыс., лет назад. Во всяком случае, около 10 тысяч лет назад европеоидные племена уже обитали в регионе, соседнем с Европой – на Ближнем Востоке, о чем говорят археологические исследования в районе Иерихона (Мэрпорт, личное сообщение, 1997). Выше мы упоминали об археологических данных, говорящих о присутствии человеческих популяций, обладавших культурой, в еще более ранние времена, на Севере Европы.

Пока неясен путь миграции племен, предковых славянским, из Северной Азии в Европу, но, скорее всего, этот путь был близок таковому современных лопарей Европы, вернее, их предковых популяций, мигрировавших из Северной Азии в Европу по циркумполярной зоне, а также пути миграции прафинских племен из Азии через Урал и Поволжье в Европу.

В первом тысячелетии нашей эры славянские племена заселяли Центральную и часть Западной Европы, соседствуя здесь с кельтскими племенами, первоначально заселявшими Европу от Карпат до Ирландии и Северной Англии (Ред. Русанова, Сымонович, 1993). В конце первого тысячелетия нашей эры германские племена, расселившиеся, вытесняя кельтов, к тому времени по Западной Европе, начали теснить славянские племена к востоку, занимая при-

надлежащие ранее славянам земли Центральной Европы (Гобарев, 1994). Многочисленные войны праславянских племен с прагерманскими племенами, происходивший в те времена, отражены Геродотом и другими историками древности. Предыдущие миграции праславянских племен, по-видимому, начавшиеся со среднего Поднепровья, через степную часть современной Европейской России, Южный Урал и далее, через Азию, Переднюю Азию повторно заселяли Европу, теперь уже с юга. Повторное заселение Европы европеоидами происходило в период позднего неолита, и конец этого второго круга миграций европеоидов зафиксировали Аммерман и Кавалли-Сфорца (Ammerman, Cavalli-Sforza, 1984). Начало миграций древних европеоидов из Северной Европы в Азию, по-видимому, началось в неолите и совпало с одомашниванием лошади в этом регионе, произошедшим приблизительно 6 тысяч лет назад (Evolution of domestical animals, 1984, цит. по Назарова, 1999).

Из древней истории и мифологии европейских народов известно, что предки германских народов – «асы»- жили в регионе Средней Азии, и на рубеже нашей эры мигрировали из Средней Азии на Север Европы. Прийдя на Север Европы, германские племена стали использовать алфавит оставшихся от более раннего населения Европы – «ванов» – надписей на камнях, различных предметах, выполненных на слоговой письменности. Большие тексты, выполненные такой же слоговой письменностью, обнаруженные в Южной Сибири и Монголии, расшифрованы в настоящее время Г.С.Гриневичем как праславянские тексты (Гриневич, 1999).

Эта лингвистическая находка поддерживает нашу гипотезу о существовании общей прапопуляции в регионе Южной Сибири и соседних регионах, которая дала начало ряду европеоидных популяций, медленно мигрировавших на протяжении тысячелетий через Север Сибири на Север Европы.

Г.С.Гриневич в своей книге (Гриневич, 1999) приводит мнение о том, что «ваны» скандинавской мифологии – это не имя конкретного праславянского народа, а обозначение всех венедов – праславян в целом.

Та же существовавшая в палеолите в Азии прапопуляция дала начало ряду северно-монголоидных популяций и предкам американских индейцев. Молекулярно-генетические данные о возможном происхождении америндов из региона Монголии (Манчжурии) и соседних регионов Юго-Восточной Сибири приводят Нил с соавт. (Neel, Biggar, Sukernik, 1994). Авторы обнаружили однако, что в этнических группах регионов Восточной Сибири отсутствует гаплогруппа В митохондриальной ДНК, которая представлена в племенах америндов. Время получения других трех гаплогрупп mt ДНК, обнаруженных у америндов (А, С и D) оказывается больше времени получения этих гаплогрупп этническими группами Восточной Сибири. Авторы показали, что человеческий вирус типа II, тропный к Т-лимфоцитам, присутствует у 11 из 38 изученных ими племен америндов, но отсутствует у всех 10 этнических групп Восточной Сибири: нганасан, юкагиров, эвенов, чукчей, эскимосов, селькупов, двух групп коряков, нивхов и удэгейцев. При этом вирус был обнаружен в популяциях Монголии, также как и гаплогруппа В mt ДНК. На основании этих фактов авторы предположили, что предки первых мигрантов в Новый Свет происходят не

из Северной и Центральной Сибири, а из популяций, обитавших в Монголии, Манчжурии и / или на самом Юго-Востоке Сибири. Однако в дальнейшем Р.И.Сукерник с соавт. (Сукерник, Шур, Стариковская и соавт., 1996) обнаружили все 4 гаплогруппы mt ДНК, обнаруженные у американских индейцев (А, В, С и D) у алтайцев, и предположили, что предковая популяция, давшая начало американским индейцам, обитала в регионе Алтая или в соседних регионах Южной Сибири.

О европеоидах в Центральной Азии было известно и раньше. Еще в древних китайских источниках упоминались светлоглазые и светловолосые «динлины». Эти сведения были сопоставлены Г.Ф. Дебецем с палеоантропологическим материалом тагарского населения Минусинской котловины, обладающим европеоидными признаками (Дебец, 1931, цит. по Алексеев, 1974). Эти наблюдения приобретали большую убедительность при палеоантропологических исследованиях в Туве. Выяснилось, что в населении Тувы скифского времени европеоидные типы встречались гораздо чаще, чем монголоидные. В работе В.П. Алексеева (1974) исследован палеоантропологический материал раскопок 1961 и 1963 гг. в Западной Монголии. Все черепа этой серии имели очень широкую и короткую низкую черепную коробку с узким лбом. Такое строение черепной коробки характерно для сибирских монголоидов центральноазиатского происхождения. Однако лицо у всех черепов резко отличается от монголоидного: оно хоть и очень широкое, но высота лица небольшая и соответствует таковой европеоидов; значительно выступает нос. Автор делает заключение, что эти черепа принадлежат к европеоидной расе. Древних европеоидов вообще отличало очень сильное выступание носа и резкая горизонтальная профилировка лицевого скелета (Алексеев, 1974). Датируются эти черепа дотюркским или скифским временем. Автор считает, что антропологический тип этих людей близок к таковому синхронного населения Средней Азии, которое отождествляет с саками и усунями, памиро-ферганской расой. Далее В.П. Алексеев (1974) рассматривает несколько гипотез, объясняющих происхождение памиро-ферганского антропологического типа. Нам наиболее импонирует гипотеза, высказанная Ю.Г. Рычковым в 1964 г. (цит. по Алексеев, 1974), согласно которой раса среднеазиатского междуречья рассматривается как древнее образование, равноценное таким европеоидным расам, как средиземноморская и северная, и уходящая своими корнями в неолит.

В.П. Алексеев (1974) перечисляет несколько раскопанных археологами культур в регионе Южной Сибири, Тувы, Монголии, обладающих антропологическими европеоидными признаками. Возможно, ареал этого населения охватывал и более южные и восточные регионы. Древность европеоидов в Центральной Азии, по мнению В.П. Алексеева (1974), должна восходить к эпохе неолита. Антропологический материал из Тувы и Монголии, а также Таштыкская и Карасукская культуры, возможно, относятся к динлинам китайских хроник. Эта работа говорит о том, что европеоидная раса была широко распространена в Центральной Азии вплоть до Западной и даже Внутренней Монголии, а временные рамки этих древних европеоидов включают и неолит.

С нашей точки зрения, эти древние европеоиды является, скорее всего, потомками еще более древних, палеолитических, европеоидов, обитавших практически в том же регионе, и потомками которых являются также часть современных европеоидов и северных монголоидов (Назарова, 1999).

Формирование древних европеоидов на территории Азии подтверждается и данными молекулярной генетики. Последовательность митохондриальной ДНК неандертальца, обнаруженного в 1856 г. в Германии, оказалась настолько далекой от последовательности mt ДНК современного человека, что происхождение кроманьонцев из европейских неандертальцев является невероятным (Krings, Stone, Schmitz, Kranitzki, Stoneking, Paabo, 1997).

Гаплотипы митохондриальной ДНК тибетцев имеют много общего с таковыми северных монголоидов (Torroni, Miller, Moore, Zamudio et al., 1993), что говорит о том, что тибетцы, живущие сейчас в Южной Азии, имеют общих предков с северными монголоидами, что может указывать на формирование их в одном общем центре, включавшем Южную Сибирь, Монголию, Тибет и другие соседние регионы.

При сравнении полиморфизма mt ДНК у народов Сибири и Кавказа (Рычков, Наумова, Фалуниин и соавт., 1995) было замечено, что этот полиморфизм как бы безотносителен к расовым различиям населения, что может указывать на глубокую «дорасовую» древность этих полиморфизмов. Эта работа также фактически поддерживает нашу гипотезу о существовании древней популяции, общей для монголоидов и европеоидов. Большинство мутаций в митохондриальной ДНК накапливались последовательно в иррадиирующих линиджах, восходящих к mt ДНК – основателям, в течение процесса колонизации человеком разных географических регионов мира. По этой причине mt ДНК подвергают высоко-разрешающему анализу полиморфизма длины рестрикционных фрагментов (ПДРФ), при этом связывая этот полиморфизм со специфичностью географического или этнического происхождения (Wallace, 1995).

В первом исследовании, посвященном идентификации европеоидных гаплогрупп mt ДНК было обнаружено, что специфичными для европейцев являются гаплогруппы H, I, J и K (Torroni et al., 1994). В дальнейшем у европейцев были обнаружены дополнительные гаплогруппы T, U, V, W и X (Torroni et al., 1996). При этом оказалось, что гаплогруппа U представлена также и у африканцев, а гаплогруппа X присутствует и у европеоидов, и у индейцев Северной Америки.

Последний факт – обнаружение одинаковой гаплогруппы mt ДНК у европеоидов и америндов поддерживает нашу гипотезу о существовании в древности популяции, предковой как европеоидам, так и америндам (Назарова, 1999).

Общность происхождения, как мы упоминали выше, америндов и жителей Юго-Восточной Сибири и Монголии (Манчжурии) была показана Нилом с соавт. (1994), а также в работе (Merriwether, Hall, Wahle, Ferrell, 1996). В дальнейшем обнаружение идентичности гаплогрупп mt ДНК у алтайцев и американских индейцев позволили Сукернику с соавт. предположить существование в Южной Сибири и в соседних регионах прапопуляции, общей для популяций аборигенов Сибири и америндов (Сукерник, Щур, Стариковская и соавт., 1996).

Широко распространенная у европейцев гаплогруппа mt ДНК H встречается также в северной Индии и у якутов; у якутов встречаются также, хоть и с меньшей частотой, европеоидные гаплогруппы J, T и U (Torroni, Bandelt, D'Urbano et al, 1998). Эти данные также поддерживают гипотезу о существовании в древности общей предковой популяции для европеоидов и монголоидов Сибири (Назарова, 1999).

Поскольку, как мы упомянули выше, гаплогруппа U mt ДНК встречается и у европейцев, и у африканцев, наличие ее у якутов может говорить о древности гаплогруппы U и о возможности ее существования еще в той человеческой прапопуляции, которая жила еще в Африке на заре существования человеческих популяций, и в дальнейшем через последующие миграции перешедшей в азиатские, а затем и в европейские популяции.

В целом наличие в митохондриальной ДНК европеоидов гаплогрупп, общих с азиатскими популяциями, и с популяциями америндов, поддерживает нашу концепцию о существовании в древности общей предковой популяции для северных монголоидов, европеоидов и америндов. Присутствие азиатской супергаплогрупп M у саамов (лопарей) и финнов (Torroni, Bandelt, D'Urbano et al., 1998), по нашему мнению, ясно указывает на азиатское происхождение этих популяций. Наличие у лопарей и финнов гаплогрупп V, U, а также наличие европеоидных гаплогрупп H, J, T, U и наряду с азиатской супергаплогруппой M у якутов подтверждает происхождение сибирских монголоидов, лопарей и финнов из одной предковой азиатской популяции.

Наконец, в недавней работе (Brown, Hosseini, Torroni et al., 1998) показано, что гаплогруппа X присутствует как в mt ДНК аборигенов Америки, так и в европеоидных популяциях. Причем в Америке гаплогруппа X mt ДНК появилась 12000 – 36000 лет назад.

Поскольку в азиатских популяциях гаплогруппа X сначала не была обнаружена, авторы предполагают, что гаплогруппа X была перенесена через Берингию в Америку направленными на восток миграциями древних европеоидных популяций, следа которых не найдено в пуле mt ДНК современных сибирских и восточно-азиатских популяций. Однако в работе Сукерника с соавт. 1996 г. есть сведения о наличии с небольшой частотой гаплогрупп X в mt ДНК некоторых популяций аборигенов Сибири. Таким образом, присутствие гаплогруппы X в mt ДНК американских индейцев, европеоидов и, в меньшей степени, аборигенов Сибири также подтверждает возможность существования в древности предковой популяции, общей для указанных современных популяций.

Считалось, что предки америндов могли придти в Америку через Берингийский перешеек или раньше, чем 30000 лет назад, или позже, чем 13000 лет назад, когда существование перешейка совпадало с наличие межледникового коридора от западной Аляски до внутренних регионов Северной Америки. Исследования mt ДНК америндов поддерживает более ранний вариант прихода предков америндов через Берингию (Torroni, Neel, Barrantes et al., 1994). Если предки америндов пришли в Америку через Берингийский перешеек более 30000 лет назад, то существование древней популяции, предковой как для америндов, так и для северных монголоидов и европеоидов в регионе Южной

Сибири и/или соседних регионах должно приходиться на еще более ранние времена палеолита, как мы и предполагали.

Урало-алтайская языковая и этническая общность, по мнению А.Х.Халикова, зародилась в позднем палеолите, и сначала эта общность находилась на месте археологических культур на Енисее и Оби, в южной части течения этих рек (Халиков, 1991). По мнению этого автора, в конце палеолита (10-15 тыс. лет назад), сформировавшиеся в Сибири племена пересекли Урал и расселились на берегах Камы и Волги.

Эта работа, основанная на сравнении археологического материала культур палеолита Сибири и Прикамья и Поволжья, поддерживает недавно полученные нами данные по филогенезу финно-угорских популяций, основанные на вычислении генетических расстояний и построении филогенетического древа 18 финно-угорских и других популяций Европы, Азии и Америки по 28 аллелям 12 локусов белков, ферментов и групп крови (Назарова, Алхутов, 2000).

Таким образом, данные антропологии, археологии и молекулярной генетики не только не вступают в противоречие, но и поддерживает нашу гипотезу о возможном существовании в палеолите в регионе Южной Сибири и / или в соседних регионах глубинной Азии предковой популяции, общей для северных монголоидов, америндов и ряда европеоидных популяций. Эти европеоидные прапопуляции, жившие в Северной Азии (Сибири) еще во времена палеолита, и являются, по-видимому, предковыми для скифских племен.

Список литературы:

1. Абаев В.И. Скифо-европейские изоглоссы. М., 1965.
2. Алексеев В.П. География человеческих рас. М.: Мысль, 1974. 325 с.
3. Андреев Н.Д. Раннеиндоевропейский праязык. Л., 1986. 328 с.
4. Геродот. История в девяти книгах. Л.: Наука, 1972.
5. Гумилёв Л.Н. Древние тюрки. М.: Наука, 1967.
6. Гумилёв Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. М.: АСТ, 2002. 416 с.
7. Иллич-Свитыч В.М. Опыт сравнения ностратических языков. Семитохамитский, картвельский, индоевропейский, уральский, дравидийский, алтайский. М.: Наука, 1971.
8. Карамзин Н.М. История государства Российского. Книга первая. Ростов-на-Дону: Феникс, 1994. С. 475.
9. Руф К.К. История Александра Македонского. М.: МГУ, 1993. 464 с.
10. Кудяков В. Легенда о скифах. URL: <http://www.proza.ru/2009/01/31/778>
11. Мартынов А.И. Археология. М.: Высш. шк., 1996. 415 с.
12. Помпоний М. Описательная география. Подосинов А.В., Восточная Европа в римской картографической традиции. М., 2002.
13. Назарова А.Ф. Популяционная генетика и происхождение народов Евразии. М.: Белые альвы, 2009. 304 с.
14. Назарова А.Ф. Биологические и небиологические доказательства палеоазиатского происхождения северных монголоидов европеоидов и американских индейцев // Доклады РАН. 2008.
15. Назарова А.Ф., Кузнецова М.Г. Генетическая структура популяций алтайцев // Доклады РАН. 1993. Т. 333. № 3. С. 405-409.
16. Назарова А.Ф., Алхутов С.М. Генетический портрет народов мира. М.: Липецкое издательство, 2000. 20 с.
13. Новосельцев А.П., Пашуто В.Т., Черепнин А.В. и др. Восточные источники о восточных славянах и Руси VI – IX веков. Древнерусское государство и его международное значение. М.: Наука, 1965.
14. Окладников А.П. Раскопки на Севере. По следам древних культур. М., 1951.

15. Петухов Ю.Д., Васильева Н.И. Русы Великой Скифии. М.: Вече, 2007. 416 с.
16. Плиний Старший. Естественная история. М.: Гос. изд-во географ. лит., 1953.
17. Рашид-ад-дин. Сборник летописей. Т. 1. Кн. 1. М., 1952.
18. Рыбаков Б.А. Геродотова Скифия. М.: Наука, 1979. 247 с.
19. Священными тропами Алтая. Горно-Алтайск, 2008.
20. Анзор Таргиев. О Таргитае – прародителе скифов. URL: http://darial-online.ru/2000_1/darchiev.shtml
21. Юстин Марк Юниан. Эпитома сочинения Помпея Трога *Hystoriae Philippicae* // Вестник древней истории. 1954. № 2-4. 1955. № 1.

© 2014, Назарова АФ., Новгородов Н.С.
Северная Азия (Сибирь) – место дифференциации
скифов и других европеоидных популяций

© 2014, Nazarova A.F., Novgorodov N.S.
*Northern Asia (Siberia) – place the differentiation of
the Scythians and other Caucasoid populations*