DOI: 10.17117/no.2014.02.030

Поступило в редакцию: 04.12.2014

<http://ucom.ru/doc/no.2014.02.030.pdf>

ipkro@irk.ru

Костин А.К. Новые ориентиры образования

Kostin A.K. New educational aims, goals and techniques

Автор, анализируя цели и задачи школьного образования, приходит к мысли, что необходимо менять формы и методы работы педагогов с обучающимися для достижения реальных результатов развития личности, применяя педагогические технологии индивидуального и дифференцированного обучения

Ключевые слова: цели, задачи, технологии, индивидуализация, педагогика дифференцированного подхода, развитие личности обучающегося

Analyzing aims and goals of secondary education the author of the article comes to conclusion about necessity of changing teaching forms and methods. Implementation of educational techniques of individualized and differentiated learning will help to reach the substantial results of personal enhancement of students

Key words: aims, goals, techniques, individualization, differentiated approach in education, personal enhancement of student

Костин Александр Константинович

Доктор педагогических наук, профессор, проректор Иркутский институт повышения квалификации работников образования
г. Иркутск, ул. 1-я Красноказахья, 10 А

Kostin Alexander Konstantinovich

Doctor of Pedagogic Sciences, Professor, Vice-Rector Irkutsk Regional In-service Teacher training Institute
Irkutsk, 1st Krasnokazachya st., 10 A

Результаты анализа современного состояния российского образования свидетельствуют о том, что отечественная образовательная система, демонстрируя внешнюю целостность, сохраняет внутри себя проблемы и противоречия. Учащиеся, вступающие во взрослую жизнь в XXI веке, сталкиваются с такими задачами и проблемами, которые их предшественники не могли и представить. Поскольку существующее знание быстро устаревает, теряется смысл его полного освоения. В этом непредсказуемом мире необходимо уметь эффективно действовать.

Потому сегодня мы говорим о компетентностях как новом образовательном результате, соответствующем запросу рынка труда и социальных практик. Каким же должен быть этот джентльменский набор компетентностей для сегодняшнего выпускника образовательного учреждения? Вероятно в силу различных причин (территориальных, национальных, экономических и т.д.) способы деятельности, актуальные и востребованные для выпускников школ, например в Иркутской и Ростовской областях, будут различны. В то же время принятые списки ключевых компетентностей имеют много общего. Общее – это то, что требует сегодня от выпускников стремительно ворвавшийся в нашу жизнь XXI век.

В связи с этим возникает вопрос, какие цели школьного образования должны быть определены для общеобразовательной школы. Ведь новые цели образования являются стимулом для изменений в образовательных программах, организации образовательного процесса, других элементах образовательной системы.

Цели общего образования, прописанные в п.6 Типового положения об общеобразовательном учреждении (в редакции 2001 года) представляют собой сочетание двух целевых установок. С одной стороны – «воспитание уважения к правам и свободам человека, с другой – освоение обязательного содержания общеобразовательных программ, адаптация к жизни в обществе, формирование здорового образа жизни, воспитание любви к Родине, к окружающей природе и т.д.» (2).

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года в качестве целей общего образования указывается на «формирование целостной системы универсальных знаний, умений, навыков, опыте самостоятельной деятельности и личной ответственности» (1), т.е., по сути, приобретение ключевых компетенций. В этом же документе подчеркивается, что «школьное образование ориентировано на усвоение обучающимися определенной суммы знаний и на развитие его личности, познавательной и созидательной способностей» (1).

В национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» сделан акцент на том, что «главная задача современной школы – раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Школьное обучение должно быть построено так, чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать серьезных целей, умело реагировать на разные жизненные ситуации» (1).

Данные формулировки целей и задач школьного образования указывают образовательным учреждениям на необходимость внесения изменений в образовательный процесс, который на сегодняшний день не обеспечивает в полной мере их реализацию.

Что же для этого нужно изменить в содержании образования? На наш взгляд, необходимо менять баланс знаний и их соотношение с навыками, умениями, с эмоциями и с творчеством каждого отдельного ребенка. Если позаимствовать у М. Люшера метафору «куб личности, в четырех углах которого расположены интеллектуально-продуктивный, эмоционально-волевой, физический и социальный компоненты, в совокупности образующие упрощенную схему структуры личности человека» (2), то можно наглядно увидеть: нельзя развивать какой-либо компонент в ущерб остальным, такой «куб» начнет деформироваться. Поэтому необходимо соблюдать образовательный баланс в развитии личности через использование технологий индивидуализации и дифференциации обучения.

Индивидуализация – это организация персональной работы каждого учащегося в соответствии с его умственными возможностями и характерными особенностями на всех видах занятий. Индивидуальный подход важен для

ориентации на индивидуальные особенности ребенка и создания психолого-педагогических условий для развития его личности в школе.

Каждый учащийся независимо от вида занятий должен быть занят делом, его умственное напряжение должно быть предельно высоким. К такому подходу в обучении учащихся учителей призывали опытные методисты во все времена. «Необходимо... применять методы обучения так, – отмечал теоретик и практик педагогики 20-30-х годов XX века М. Пистрак, – чтобы правильно с точки зрения поставленной учебной задачи сочетать индивидуальную и коллективную работу учащихся, повышать и уточнять ответственность за выполнение индивидуальной работы и личной доли работы в коллективном труде» (3).

Индивидуализация в обучении предполагает решение учителем двух проблем. Организация обстановки для индивидуальной работы каждого учащегося на занятиях. Обеспечение каждого учащегося соответствующими его возможностям методами и дидактическими средствами изучения истории.

Уровни индивидуализации полноценно могут проявляться в предоставлении учителем учащимся большей или меньшей самостоятельности в учебе, в сложности и объеме учебных заданий, в способах стимулирования познавательной активности и т.д. Индивидуализация в обучении может носить как эпизодичный, так и системный характер.

Эпизодическая индивидуальная работа проявляется, когда дети не ориентированы заранее на такой вид деятельности, то есть стихийно, в результате удачного методического приема, примера, вопроса, поставленного учителем или кем-то из учащихся и т.п. Системная индивидуальная работа ребят носит плановый характер. При ее организации учитывается общая характеристика учащихся класса (интеллектуальная в первую очередь и отношение к учебе), заранее определяются дидактические материалы, формы, приемы, способы работы с классом в целом и конкретными учащимися в отдельности при отработке темы, хрестоматийного источника, раздела и т.д.

Таким образом, индивидуализация предполагает внутреннее и внешнее воздействие на учащихся, управление деятельностью каждого из них, обеспечение их умственного напряжения и постоянного внимания в ходе приобретения и усвоения исторических знаний независимо от вида работы. В этом случае и будет выбран самый рациональный метод и достигнут педагогический замысел урока.

В реальной школьной практике индивидуализация всегда относительна по следующим причинам:

– Во-первых, обычно учитываются индивидуальные особенности не каждого ученика, а в группе учеников, обладающих примерно сходными особенностями.

– Во-вторых, учитываются лишь известные особенности или их комплексы и именно такие, которые важны с точки зрения учения (например, общие умственные способности); наряду с этим может выступать ряд особенностей, учёт которых в конкретной форме индивидуализации невозможен или даже не так уж необходим (например, различные свойства характера или темперамента).

– В-третьих, иногда происходит учёт некоторых свойств или состояний лишь в том случае, если именно это важно для данного ученика (например, талантливость в какой-либо области, расстройство здоровья).

– В-четвертых, индивидуализация реализуется не во всём объёме учебной деятельности, а эпизодически или в каком-либо виде учебной работы и интегрирована с не индивидуализированной работой.

Необходимость учёта индивидуальных особенностей учащихся влечёт за собой вопрос: как всё это осуществить организационно? В современной школе, где один учитель одновременно занимается с большой группой учащихся, это и является узловой проблемой индивидуализации обучения.

Для организации индивидуализации учебной работы, как у нас, так и за рубежом на практике использовались многие варианты. Один из вариантов – дифференциация обучения, т.е. группировка учащихся на основе их отдельных особенностей или комплексов этих особенностей для обучения по несколько различным учебным планам и (или) программам. Так создаются относительно гомогенные классы (группы, школы).

В общеобразовательной школе у нас в стране до сих пор распространено два типа гомогенных классов (школ):

1) Созданные в основном на базе специальных способностей, интересов и профессиональных намерений;

2) Сформированные на базе уровня общего умственного развития и состояния здоровья.

Первые из них, в свою очередь, можно разделить на два вида:

1) Сформированные уже в начальных классах (изобразительное и прикладное искусство, музыка, хореография, иностранные языки);

2) Созданные в старшей школе.

Индивидуализация и дифференциация позволяет работать как с отдельными учениками, так и с группами, сохраняя детский коллектив, в котором происходит развитие личности. Характерными чертами являются: открытость требований, предоставление учениками возможности самим выбирать усвоения материала и переходить с одного уровня на другой.

В условиях индивидуализации обучения – это не только сообщение новой информации, но и обучение приемам самостоятельной работы, самоконтроля, взаимоконтроля, приемам исследовательской деятельности, умений добывать знания, обобщать и делать выводы, фиксировать главное в свернутом виде. Умение самостоятельно работать – это то, чему ученик должен научиться в школе. Основным признаком современного урока является резкое увеличение времени на самостоятельную работу на уроке и, как следствие этого, нормализация загруженности учащихся домашней самостоятельной работой.

Система работы учителя позволяет применять различные методы и приемы:

1. «Много возможностей для внутренней дифференциации представляет групповая работа. Под групповой работой понимается такое построение работы, где класс делится для выполнения того или иного задания на группы по 3-8 человек – чаще всего по 4 человека. Задание даётся группе, а не отдельному ученику.

В малой группе учащийся находится в более благоприятных, чем при фронтальной работе всем классом, в условиях возможностей действовать в соответствии со своей индивидуальностью. В беседе внутри малой группы он может высказать своё мнение, активнее участвовать в решении учебных задач в соответствии со своими интересами и способностями. Особенно благоприятные возможности для индивидуализации представляют группы, которые структурированы определённым образом. Сюда, прежде всего, относятся группы, которые сформированы учителем на основании уровня развития учащегося (обычно уровня знаний и (или) умственных способностей). В таких случаях более сильной группе предоставляются и более сложные (трудные) задания, а более слабой – задания легче.

Группа может быть сформирована и на основе пожелания самих учащихся. В таком случае совместно работают ученики со сходными интересами, стилем работы и связанные дружескими отношениями. Работа в такой группе создаёт особые благоприятные условия для проявления личностных качеств. Кроме того, здесь можно предложить группам задания по выбору. Однако вместе с тем в групповой работе таится известная опасность для активности учащихся: более сильный и старательный из них начинают заглушать инициативу более пассивных, слабых и ленивых учащихся и сами решают за них задания»(3).

2. Наиболее широкие возможности для индивидуализации обучения, для внутренней дифференциации, представляет дифференцированная самостоятельная работа, которая проходит в одиночестве и индивидуальном темпе.

Индивидуализация здесь осуществляется главным образом таким способом, что учащимся даются не одинаковые задания, а задания, которые варьируются в зависимости от индивидуальных особенностей учащихся, а также путём группировки учащихся внутри класса по различным признакам.

3. Одной из распространенных форм внутриклассной дифференциации является выполнение учениками заданий различного уровня сложности. При этом усложнение может происходить за счет привлечения пройденного материала, когда ученикам необходимо установить близкие или дальние связи между различными фрагментами содержания.

Усложнение заданий может происходить и за счет усложнения видов работы, усиления уровня творческой деятельности необходимой при выполнении задания. Например, на самом простом уровне ученикам предлагается прочитать параграф в учебнике, пересказать его, выделив основные мысли; на более сложном уровне – прочитать параграф, составить план и вопросы к нему, на самом сложном уровне – прочитать параграф, дать аннотацию и рецензию на него.

4. Среди дифференцированных заданий широко распространены задания различной направленности: «задания, устраняющие пробелы в знаниях, и задания, учитывающие имеющиеся у учеников предварительные знания по теме» (4).

Формой внутриклассной дифференциации является дозирование помощи учителя ученикам, которое включает временное облегчение заданий (раз-

бивка текста или упражнения на самостоятельные части порции), задания с письменной инструкцией (например, с указанием последовательности действий), работы с подготовительными упражнениями (каждое подготовительное упражнение представляет собой этап выполнения основного), работы с наглядным подкреплением рисунком, чертежом.

5. Выполняя задание с дозированной помощью, ученик получает конверт с необходимыми инструктивными материалами, к которым он может обратиться, а может и не обратиться в процессе выполнения задания. В данном случае объем дозированной помощи определяет сам ученик.

Педагогика дифференцированного подхода имеет в виду не приспособление целей и содержание обучения и воспитания к отдельным школьникам, т.к. цели и содержание воспитания и обучения определяются требованиями общества, государственной программой – они являются общими для всех, – а приспособлением методов и форм работы к этим индивидуальным особенностям ребенка с тем, чтобы его личность.

Следовательно, дифференцированный подход образованию – это важнейший принцип воспитания и обучения учащихся. Его реализация предполагает частное, временное изменение ближайших задач и отдельных сторон содержания учебно-воспитательной работы, постоянное варьирование её методов и организационных форм с учётом общего и, особенно, в личности каждого ученика. Дифференцированный подход в учебном процессе означает деятельностное внимание к каждому ученику, его творческой индивидуальности в условиях классно-урочной системы обучения по обязательным учебным программам, предполагает разумное сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных занятий для повышения качества обучения и развития каждого ученика.

Таким образом, проанализировав выше сказанное, можно сказать, что индивидуализация обучения предполагает дифференциацию учебного материала, разработку систем заданий различного уровня трудности и объёма, разработку системы мероприятий по организации процесса обучения в конкретных учебных группах, учитывающей индивидуальные особенности каждого учащегося, а, следовательно, понятия внутренней дифференциации и индивидуализации по существу тождественны и работают на развитие личности учащегося.

Список литературы:

1. Модернизация российского образования. Документы и материалы. М., 2002, С. 5.
2. URL: http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=39131
3. Унт И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. М., 1990.
4. Цветкова Г.В. Тьюторское сопровождение образовательного процесса. Волгоград: Учитель, 2013.