DOI: 10.17117/no.2014.02.018

Поступило в редакцию: 03.12.2014

<http://ucom.ru/doc/no.2014.02.018.pdf>

ipkro@irk.ru

Авгусманова Т.В.

Об особенностях введения федеральных государственных образовательных стандартов

Avgusmanova T.V.

Especially the introduction of the federal state educational standards

В статье рассматриваются вопросы организации работы образовательных учреждений, вступивших в процесс введения ФГОС ООО по мере готовности. Обращение к нормативным документам, регламентирующим режим введения Стандартов и рассмотрение их методологической основы – системно-деятельностного подхода, позволяет рассматривать процесс введения и реализации ФГОС как плановый и системный

Ключевые слова: федеральные государственные образовательные стандарты, методологическая основа ФГОС, системно-деятельностный подход, фундаментальное ядро содержания общего образования

In this article the questions dealing with the organization of educational institution's work are examined, according to their readiness. Application to normative documents which regulate the introduction of standards' routine and consideration of their methodological basis – system-active approach, let us to examine this process of realization and introduction of FGES (Federal Governmental Educational Standard) as planned and systematic

Key words: federal state educational standards and methodological basis of the GEF system-activity approach, the fundamental core of general education content

Авгусманова Татьяна Валерьевна

Зав. центром

Иркутский институт повышения квалификации работников образования

г. Иркутск, ул. 1-я Красноказахья, 10 А

Avgusmanova Tatiana Valerievna

Head of the Centre

Irkutsk Regional In-service Teacher training Institute

Irkutsk, 1st Krasnokazachya st., 10 A

Введение федеральных государственных образовательных стандартов обозначило новый вектор в развитии системы образования Российской Федерации.

Почему так трудно и сложно проходят процессы понимания и принятия идей Стандарта у педагогов и руководителей разного уровня. Почему многие педагоги утверждают, что они «всегда так работали» и ничего нового для них в нем нет. Это нежелание достигать целей, которые ставит стандарт, непонимание требований, изложенных в нормативном документе или невозможность перестроить свой профессиональный стиль работы в соответствии с жизненными и возрастными установками?

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области с 1 сентября 2012 г. вступили в процесс опережающего введения ФГОС основного общего образования 56 образовательных учреждений по мере своей готовности вести образовательную деятельность в соответствии с требованиями Стандарта.

Но уже к концу первой четверти 2012-2013 учебного года стало совершенно понятно, что такое малое количество региональных «пилотных» площадок опережающего введения ФГОС основного общего образования не сможет помочь тем образовательным учреждениям, которые очень бы хотели разобраться в вопросах введения и реализации ФГОС. Тогда на уровне многих муниципальных образований Иркутской области были приняты решения об открытии «пилотных» площадок опережающего введения ФГОС основного общего образования муниципального уровня. Таким образом, на территории области в режиме освоения ФГОС ООО стали работать 167 образовательных учреждений.

На первом этапе работы педагогам «пилотных» площадок необходимо было «снять» вопросы, которые теперь уже редко можем услышать: «Зачем нам это нужно?», «Сколько пережили реформ в образовании, переживем и эту – всё отменяют!». Ответ педагогов-профессионалов был очевидным: «Ничего, никто не отменит, потому что ФГОС является «инструментом исполнения Конституции Российской Федерации и реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Сегодня на наш взгляд, очень важно объяснить педагогам и руководителям школ то, что заявлено в п.5 ст. 43 Конституции Российской Федерации, а именно, что «Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования» [1]. Позиция «установления» не допускает позиции «допущения». Нам не сказали «могут быть установлены» или «возможно установление». Конституционно закрепленное утверждение приводит к пониманию плановых процессов происходящих в системе образования Российской Федерации.

Определенные в 2010 г. национальной образовательной инициативой «Наша новая школа» направления, способствующие развитию общего образования, тоже прямо обозначили первое направление – введение федеральных государственных образовательных стандартов. В связи с чем, должен быть осуществлен переход «от стандартов, содержащих подробный перечень тем по каждому предмету, обязательных для изучения каждым учеником,...на новые стандарты – требования о том, какими должны быть школьные программы, какие результаты должны продемонстрировать дети, какие условия должны быть созданы в школе для достижения этих результатов» [2].

Следующая позиция, которая утверждает нас в мысли о системности задуманного, просматривается в плане действий по модернизации общего образования на 2011-15 годы, утвержденном распоряжением правительства РФ от 07.09.10 №1507-р. Речь идет о поэтапном введении ФГОС. Рассуждать о том, что педагогам не дали времени на вхождение в новый режим профессиональной деятельности, наверно, не совсем правильно. Так, если ФГОС ООО был

утвержден в декабре 2010 года, а режим его планового введения определен 1 сентября 2015 г., то возникает вопрос: сколько времени было дано педагогам, что бы вникнуть в суть происходящих нововведений? Другое дело, если педагог или образовательное учреждение упустило бесценное время для «вхождения в тему» – четыре с половиной года!

На сегодняшний день, министерством образования и науки Российской Федерации представлены федеральные государственные образовательные стандарты всех уровней образования. И теперь уже не стоит вопроса «зачем», а стоит вопрос «как»?

Как, каким образом педагоги правильно поймут суть федерального государственного образовательного стандарта как нормативного документа. Насколько глубоки их познания в методологии ФГОС. Как будет обеспечена «преемственность основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, среднего профессионального и высшего профессионального образования» [3] школе.

В 2012 и 2013 годах утверждены «последние» федеральные государственные образовательные стандарты: среднего (полного) общего образования и дошкольного образования. И теперь для школы встает самый насущный вопрос о том, как соблюсти требования федерального законодательства, изложенные в п.1 ст. 11 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. N 273, которые обеспечивают: «единство образовательного пространства Российской Федерации; преемственность основных образовательных программ; вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования, возможность формирования образовательных программ различных уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся; государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения» [4].

Становится совершенно очевидно, что уже неуместен вопрос педагога «зачем нам нужен новый стандарт» (он, скорее всего, покажет низкий уровень его правовой компетенции) и важнее задать другие вопросы: «как я буду исполнять требования федерального закона, нормативного документа (каким и является ФГОС), осуществлять достижение запланированных результатов освоения основной образовательной программы».

Знание и понимание методологической основы ФГОС, несомненно, может представить все возможности проектирования нового образовательного процесса в школе.

Если мы сравним те требования, которые изложены во ФГОС НОО, ФГОС ООО, и ФГОС С(П)ОО соответственно, относительно методологической основы, то есть системно-деятельностного подхода, то увидим следующее.

При разъяснении того, что обеспечивает системно-деятельный подход, на этапе начального общего образования, надо сказать об определении главных позиций, которые связаны с формированием различных процессов. Тогда как на уровне основного, среднего (полного) общего образования речь идет уже о развитии того, что уже сформировано в начальной школе.

ФГОС НОО. системно-деятельностный подход предполагает:	ФГОС ООО системно-деятельностный подход обеспечивает:	ФГОС С(П)ОО. системно-деятельностный подход обеспечивает:
- воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества	- формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию	- формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию
- переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся	- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования	- проектирование и конструирование развивающей образовательной среды образовательного учреждения
- ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования; – признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся	- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся	- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся
- учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения; – разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности;	- построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся [5]	- построение образовательного процесса с учётом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся [6]

- обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования;		
- гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, что и создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности [3]		

Сегодня становится ясным, что, например, «формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию» [6] в основной школе не произойдет, если в начальной школе педагогический и родительский коллектив не проникнется мыслью о «воспитании и развитии качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества» [3].

Процесс «построения образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся» [6] в основной школе будет некачественным если, на уровне начальной школы не произойдет понимания и принятия педагогом «роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения», если не будут учтены психологические, индивидуальные, физиологические и возрастные особенности учащихся.

Во ФГОС ООО и С(П)ОО пункты 5 и 6 вышеприведенной таблицы не заполнены, но это не значит что их нет. Данные признаки системно-деятельностного подхода указаны в стандартах (ООО и С(П)ОО) как обеспечивающие всю их реализацию, а не только достижение ведущего подхода.

Сегодня при введении (в основной школе и старшей школе) и реализации (в начальной и по мере готовности в основной школе) федеральных государственных образовательных стандартов, речь идет о персонифицированной ответственности педагогических и руководящих работников образовательных учреждений за реализацию требований, изложенных во ФГОС.

Ведь те знания, универсальные учебные действия, то развитие которое не (до)получит учащийся в начальной школе, необходимо будет корректировать, формировать педагогам основной школы, но уже в другом возрастном периоде, других образовательных условиях и не факт, что эта, так называемая «доработка» даст положительные результаты.

Говоря об осмыслении педагогами методологической основы ФГОС нельзя не сказать о необходимости обращения к «Фундаментальному ядру содержания общего образования». В его концептуальной части «наряду с фундаментальным знанием ...определены основные формы деятельности и соответствующие им классы задач, умение решать которые свидетельствует о функциональной грамотности» [7] педагогов и руководителей образовательных

учреждений. Прочное знание и умение применить на практике теоретическую основу «Фундаментального ядра содержания общего образования», говорит о высоком уровне профессионализма современного педагога и руководителя.

Важно увидеть при проектировании школьного образовательного пространства возможности реализации идей, которые раньше уже были озвучены в отечественной педагогике.

Идеи «ядра» и «оболочек» школьных курсов (автор А.И. Маркушевич), выделения «объема знаний» по предмету (автор А.Н. Колмогоров), культурологического подхода к формированию содержания образования (авторы М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, В.В. Краевский), системно-деятельностного подхода (авторы Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов, В.В. Рубцов)» [7], – это тот методологический багаж, который сегодня педагоги и руководители «пилотных» площадок опережающего введения ФГОС ООО используют при разработке основных образовательных программ разных уровней образования, образовательных программ по отдельным предметам и курсам.

Вдумчивое изучение трудов великих педагогов с целью трансформации их идей в практику сегодняшнего дня приводит к качественным результатам. Подтверждается известное выражение о том, что «нет ничего более практичного, чем хорошая теория».

Таким образом, введение федеральных государственных образовательных стандартов, особенно на опережающем этапе, требует от методистов, педагогов, руководителей образовательных учреждений серьезного погружения не только в проблемы методики преподавания предмета, но и в вопросы содержания образования, освоения методологических основ ведущих научных подходов.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации. М.: АСТ, 2013.
2. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». URL: <http://www.kremlin.ru/>
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2010.
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Москва: Проспект, 2013.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2011.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. М.: Просвещение, 2013.
7. Козлова В.В., Кондакова А.М. Фундаментальное ядро содержания общего образования. М.: Просвещение, 2009.