DOI: 10.17117/na.2017.01.03.302

Поступила (Received): 29.01.2017

<http://ucom.ru/doc/na.2017.01.03.302.pdf>

Серёгин М.В., Скрыбин А.А. Рациональное использование пастбища в ООО «Ноев Ковчег»

Seregin M.V., Skriabin A.A.
Rational use of pastures in
Open Company «Noev Kovheg»

В условиях овцеводческого хозяйства ООО «Ноев Ковчег» проведены мероприятия по улучшению кормового угодья. Установлено, что правильная организация содержания животных и проведенное улучшение позволило увеличить прирост живой массы за счет увеличения содержания обменной энергии в корме. Прирост живой массы баранчиков увеличился на 4,33 кг в сравнении с традиционным пастбищем

Ключевые слова: пастбище, баранчик, условия кормления, прирост живой массы

Серегин Михаил Васильевич

Кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
Пермская государственная сельскохозяйственная академия им. Д.Н. Прянишникова
г. Пермь, ул. Петропавловская, 23

Скрыбин Андрей Аркадьевич

Кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
Пермская государственная сельскохозяйственная академия им. Д.Н. Прянишникова
г. Пермь, ул. Петропавловская, 23

In conditions of sheep farms, "Noah's Ark" activities conducted to improve forage lands. It is established that the proper organization of animals and improvements are possible to increase the gain in live weight due to the increase in the content of metabolizable energy in the feed. Live weight gain of rams increased by 4.33 kg compared to a traditional pasture

Key words: pasture, ram lamb, feeding conditions, live weight growth

Seregin Mikhail Vasilyevich

Candidat of Agricultural Sciences, Associate Professor
Perm state agricultural academy named D.N. Pryanishnikov
Perm, Petropavlovskaya st., 23

Skryabin Andrei Arkadevich

Candidat of Agricultural Sciences, Associate Professor
Perm state agricultural academy named D.N. Pryanishnikov
Perm, Petropavlovskaya st., 23

Введение. В последние годы в Пермском крае возросло количество животноводческих хозяйств, направлением которых является овцеводство. По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края на 01 января 2013 года общее поголовье овец во всех категориях хозяйств Пермского края составляло 59,5 тыс. голов. Ежегодно количество овцеводческих хозяйств увеличивается, а как следствие происходит рост поголовья овец, в среднем на 2000 голов во всех группах животных [1]. Несмотря на резкий рост поголовья овец, собственники овцеводческих ферм сталкиваются с проблемой

неполноценного кормление животных в летний период, по причине отсутствия достаточного количества площадей пастбищ и их низкой продуктивности [2].

Проанализировав состояние пастбищ и способы пастьбы, мы пришли к выводу, что имеющиеся у хозяйств угодья используются нерационально. Большинство пастбищ имеют сильную засоренность сорным и ядовитым разнотравьем, почва переуплотнена и истощена.

С подобной проблемой в Пермскую ГСХА им. Д.Н. Прянишникова обратилось крупнейшее овцеводческое хозяйство Пермского края ООО «Ноев Ковчег». Данное хозяйство расположено рядом с краевым центром, этот фактор ограничивает возможности использования земель в качестве пастбищ. Между Пермской ГСХА и ООО «Ноев Ковчег» был заключён договор, по разработке комплекса мероприятий по рациональному использованию пастбищной территории.

Методы. Исследования проводили с 20 мая 2012 года, по 30 сентября 2012 года.

Цель исследования – улучшение биоэкологических условий пастбищного угодья и увеличение продуктивности поголовья в ООО «Ноев Ковчег».

Задачи исследований: 1. Изучить влияние условий кормления на живую массу баранчиков; 2. Выявить сравнительную продуктивность пастбища в результате проведенного улучшения.

Для проведения опыта были сформированы 2 группы животных из числа баранчиков по принципу пар-аналогов с учетом возраста, живой массы по 30 голов в каждой [3]; их характеристика приведена в таблице 1.

Таблица 1. Схема опыта

Группа	Возраст, мес.	Живая масса, кг	Условия кормления	Продолжительность опыта, дней
Контрольная	3	10,09±1,33	ОР	60
Опытная	3	10,25±1,17	ОР (опытное пастбище)	60

Примечание: ОР – основной рацион

Основной рацион баранчиков на откорме в летний период состоял из травы естественных угодий и фелуцена (минеральная добавка) в количестве 0,016 кг [4]. Данный рацион удовлетворял потребность баранчиков на откорме.

Баранчиков опытной группы в период проведения исследования выпасали на опытном (улучшенном) пастбище. Контрольную группу животных продолжали пастись на неулучшенном пастбище пастбищеоборота.

Исследование по улучшению питательности травостоя определяли на основании биохимического анализа в лаборатории ГБУВК «Пермский ветеринарный диагностический центр» по методикам Е.А. Петухова и др. [5], а также опытным путём на баранчиках, выбранных из общего стада, методом пар аналогов.

Полученные в ходе эксперимента данные обрабатывались по методике Е.К. Меркурьева [6] с использованием компьютерных программ Microsoft Office, Excel.

Результаты исследований. Перед началом опыта и после его проведения было проведено взвешивание опытных животных, полученные данные приведены в таблице 2.

Таблица 2. Динамика изменения живой массы

Группа	n	Живая масса, кг.		Прирост живой массы, кг	Среднесуточный прирост, г
		на начало опыта	на конец опыта		
Контрольная	30	10,09±1,33	31,03±2,38	20,94±1,07	157±8
Опытная	30	10,25±1,17	35,52±2,10	25,27±0,93	190±7

Выпас баранчиков на пастбище, где провели коренное улучшение, позволило увеличить прирост живой массы на 4,33 кг в сравнении с контрольным вариантом. Средний прирост в этом варианте составил 190 г/сутки. Прирост живой массы баранчиков получен за счет увеличения содержания обменной энергии до 1122 ЭКЕ в корме улучшенного пастбища (табл. 3).

Таблица 3. Сравнительная продуктивность пастбища

Показатели	До улучшения	После улучшения
Урожайность зеленой массы, т/га	6	17
Сбор сухого вещества, т/га	1,32	3,74
Содержание обменной энергии, ЭКЕ	436	1122
Сбор сырого протеина, т/га	34	82

Проведенные мероприятия по коренному улучшению кормового угодья позволило уже на второй год повысить урожайность зеленой массы на 11 т/га и сбор сырого протеина на 48 т/га.

Выводы. Таким образом, проведенные мероприятия по улучшению биологических условий пастбищного угодья в ООО «Ноев Ковчег», позволило повысить рациональность использования пастбищ и повысить продуктивность животных.

Список используемых источников:

1. Егоров М.В. Стратегия развития овцеводства и козоводства России: проблемы и решения // Актуальные аспекты ведения овцеводства и козоводства в современных условиях. 2012. С. 25-27.
2. Суров А.И. Эффективность использования баранов разных генотипов на матках породы маньчжурский меринос. Автореф. дисс. канд. с.-х. наук. Ставрополь, 2000. 23 с.
3. Овсянников А.И. Основы опытного дела в животноводстве. М.: Колос, 1976. 304 с.
4. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных. М.: КолосС, 2003. 456 с.
5. Петухова Е.А. Зоотехнический анализ кормов/Е.А. Петухова, Р.Ф. Бессарабова, Л.Д. Халенева. М.: Агропромиздат, 1989.
6. Меркурьева Е.К. Генетика с основами биометрии/Е.К. Меркурьева, Г.Н. Шангин. М.: Колос, 1983. 400 с.