DOI: 10.17117/na.2017.01.02.352

<http://ucom.ru/doc/na.2017.01.02.352.pdf>

Поступила (Received): 25.01.2017

Селянина М.А.
Народное искусство в системе
образовательного туризма

Selyanina M.A.
Folk art in the system of educational tourism

В статье рассматривается одна из проблем современного бытования народных художественных промыслов и ремесел. Предлагается авторская разработка и описывается возможность реализации программы образовательного туризма в сфере декоративно-прикладного искусства

Ключевые слова: народное искусство, образовательный туризм

The article deals with one of problems of existence of modern folk arts and crafts. It is proposed author's development and described the possibility of implementing an educational tourism program in the field of folk decorative art

Key words: folk arts, educational tourism

Селянина Мария Александровна

Студент

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48

Selyanina Maria Aleksandrovna

Student

Russia state pedagogical university named A.I. Herzen
Saint- Petersburg, Moika Embankment, 48

Научный руководитель:
Некрасова-Каратеева О. Л.

Народные художественные промыслы и ремесла – особая форма бытования народного декоративно-прикладного искусства, когда издавна живущие в одной местности и занимающиеся одним видом художественного ремесла мастера изготавливают те или иные изделия не только для собственных нужд, но и для рынка [1, с. 1043].

Сегодня, изучая процессы, происходящие с народными художественными промыслами и ремеслами, можно увидеть активно растущий интерес к историко-культурному наследию России. В результате глобализации, слияния культур произошло ослабление этнических границ, и в противоположность этому появилась потребность к возрождению народного искусства.

Причиной затухания промыслов и ремесел стала индустриализация. В конце XIX – начале XX века большинство художественных предприятий, артелей художников приходит в упадок: изготавливаемая продукция становится не актуальной. В послереволюционное время лишь некоторые промыслы начинают возрождать благодаря специальным постановлениям правительства (декрет «О

мерах содействия кустарной и мелкой промышленности» (1919г.), «О мерах по дальнейшему развитию народных художественных промыслов» (14 августа 1968г.), Постановление ЦК КПСС (1979г.)). В постановлениях подчеркивается важность воспитательной функции народного творчества, необходимость содействовать творчеству мастеров и художников. А к началу 1960-х годов восстанавливается экспорт изделий народного творчества. В январе 1999 года был принят Федеральный закон «О народных художественных промыслах», который определил государственную политику поддержки, сохранения традиций промыслов и ремесел и их мастеров.

Поддержание и осмысление предметов ремесленничества в наши дни стало возможным благодаря производству этнических сувениров для туристической сферы деятельности. Эти изделия являются образом памяти народа, культуры обычно той местности, где были приобретены путешественниками. Сейчас в каждом регионе России появляются центры по изучению, сохранению и производству декоративно-прикладных изделий в местных традициях. Также проходят дискуссионные мероприятия, направленные на решение проблем ремесленничества.

Недавним событием в этой сфере стал Санкт-Петербургский международный ремесленный конгресс, проходивший 1 и 2 декабря 2016 года. На конгрессе проходили выставки ремесленных работ «Душа России. Новый взгляд на традиции», «Ремесло вчера и сегодня», различные дискуссии по проблематике ремесленничества в России и других странах-участниках мероприятия, открытие Всероссийского Делового Ремесленного центра. Целью Ремесленного Конгресса является выработка эффективных решений в области сохранения, модернизации и развития ремесленничества России. Благодаря сохранению нематериальной культуры России, ее народов формируются новые тенденции развития экономики, образования, туризма, международных коммуникаций и объединения общества в единый народ [2].

Хотелось бы внимание уделить выставке «Душа России. Новый взгляд на традиции». На ней были представлены творческие работы 350 участников из различных регионов России и зарубежья. Выставка освещает традиционные для каждого региона техники народного творчества. Благодаря формам, образам, техникам, орнаментам, цветам и материалам можно понять, как жил и живет тот или иной народ на своей территории, сформировать национальную и территориальную идентичность населения. Но в большинстве экспозиций регионов России не было представлено особо значимых и отличительных промыслов и ремесел для этих территорий. Например, экспозиция Архангельской области была представлена довольно скудно. Тряпичные куклы, вышитые рушники, берестяные коробка-бутыли, изделия из сувеля, щепная птица неполно освещают богатую историей, промыслами и ремеслами область. Не было представлено изделий Холмогорского косторезного промысла, Каргопольской глиняной игрушки, изделий из корня сосны, а Мезенская роспись экспонировалась в витрине Ленинградской области. На выставках Конгресса были представлены некоторые работы, не отвечающие традиционным техникам, образам народного искусства. Например, огнетушитель и молоток, расписанные в традиционной

технике пермской росписи. В таких изделиях форма предмета спорит с декором, в них сложно понять образ, который хотел передать художник. Авторы таких произведений используют чисто внешнее подражание традиции без погружения в глубину его смысла. Здесь сложно говорить о территориальной идентичности и особенностях народного творчества Пермской области. Такие изделия нередко удивляют простого человека, не знающего и не понимающего ценность народного традиционного промысла. К таким изделиям также можно отнести моду на расписные в стиле гжели, хохломы современные автомобили, бензопилы и другую технику. Часть представленных авторских изделий не несла ни традиционную, ни народную образность – это были авторские изделия «Птица творчества» Гречева А., «Чайный набор «Василек» Рянди В., декоративный элемент интерьера из сувеля Комольцева Ю. и другие. Эти изделия можно отнести лишь к авторским работам, но никак не народному традиционному искусству, строго придерживающемуся канонов, элементов, образов, формы и материалов. Несомненно, это попытка мастера взглянуть на традиции народного искусства по-новому, с другой стороны. Попытка изменения формы предмета, образов или технологий зачастую ведет к подражанию с искажением глубоких смыслов, китчу. Обесценивается традиционная культура изготовления изделий, которые должны способствовать развитию народного современного искусства. Довольно редко встречаются осмысленные изделия «на новый лад», где на основе принципов народного творчества, вариации и импровизации гармонизируются традиционные и современные элементы. Это можно наблюдать на современной работе мастера резьбы по дереву из Астраханской области. Его изделие «Клатч» выполнено в технике абрамцево-кудринской резьбы по дереву. Оно выглядит стильно и современно. Другим примером является работа «Хохлома». Автор этой работы Остапенко Д. А. выполнил панно из слоев березовой фанеры с применением лазерной резки, которая создает новые художественные решения в обработке древесных материалов.

Это заставляет задуматься над вопросом, помогают ли авторские изделия мастеров, не проявляющих устойчивости в сохранении традиций и образов, человеку становится носителем народной традиционной культуры, приобщать к корням, беречь и уважать культуру родной страны и своего народа? Современные изделия «в народной технике» или с «элементами народного традиционного искусства», представленные на рынке сегодня не являются носителями веками складывающихся традиций и образов культуры того или иного народа. Большинство представленных изделий на ярмарках является китчем, так называемым «дешевым искусством». Производители таких сувенирных, бытовых изделий идут на поводу у рынка, упрощая приемы создания изделий, забывая смыслы образов и традиций той продукции, что они сегодня изготавливают и продают. Конечно, в искусстве немаловажную роль играет индивидуальность мастера. Человек, задействованный в ремесле, всегда проявит индивидуальность в творчестве, даже если он работает в системе одной школы. Освоив принципы одной школы, одного ремесла, мастер проявляет умение творить на принципах повтора, вариации и импровизации. Благодаря освоению в системе

школы традиции возможностей импровизации, она выступает мерилем индивидуальности. Придерживаясь канонов и традиций одного ремесла, человек становится носителем не только техники и образов народного искусства, но и носителем традиционной культуры народа в целом [3, с. 62].

Особое внимание стоит уделять современным художникам, мастерам и ремесленникам, сохраняющим и возрождающим традиции народного искусства, которые живут в деревнях и селах. Их изделия, обладающие художественной ценностью, зачастую не достигают своего потребителя, потому что мастерам сложно посещать крупные выставки, ярмарки, выкладывая из своего кармана деньги не только на дорогу до мероприятия, но и комиссию, оргвзнос за участие [4, с. 81-82].

Для решения проблемы можно предложить образовательную программу взаимодействия студентов и педагогов дополнительного образования в сфере декоративно-прикладного искусства и народных промыслов с ремесленниками и мастерами на примере народного творчества мастеров Архангельской области. В рамках образовательной туристической программы участники освоят техники и традиции, образы, бытовавшие издавна в народном художественном творчестве Архангельской области. Во время экскурсий на предприятия, выпускающие народные изделия, экскурсий в образовательные центры Архангельска и Архангельской области, посещение частных художников и мастеров участники узнают историю промыслов и ремесел. Здесь ремесленник, как хранитель традиций того или иного промысла, поможет участникам этой программы в освоении и в понимании основ уникальных техник и художественных приемов в форме мастер-классов. Участники образовательной программы, освоив и применив накопленные знания в процессе обучения такой выездной практики, должны понять ценность, уникальность ручного труда, и через форму, символику, природный материал, технику исполнения, общение с мастером в той местности, где он живет, понять, как жили и трудились мастера раньше и как они работают сейчас. Благодаря прямому взаимодействию носителя ремесла и участников программы должно выстроиться понимание необходимости сохранения, изучения и дальнейшего развития народных художественных промыслов и ремесел Архангельской области. Эту программу целесообразно проводить в каникулярное время, во время студенческих практик или повышения квалификации педагогов дополнительного образования, как Архангельской области, так и других регионов России. Итоговым заданием образовательной программы для участников может быть разработка проекта, освещающего историю, особенности творчества мастеров, технологию или проблему выбранного ремесла, выставка творческих работ, выполненных в период практики.

Проблемы сохранения и развития художественных промыслов и ремесел содержат большой потенциал не только в культурной, но и научной сфере. Развитие и популяризация народной материальной культуры может повлиять не только на экономический и туристический потенциал определенной местности, но и создаст насыщенный культурным смыслом имидж региона. Туристическая программа может широко использоваться в поле отечественной и зарубежной культуры.

Список используемых источников:

1. Сыдыкова И. М. Народное декоративно-прикладное искусство как основа материальной и духовной культуры // Молодой ученый. 2016. № 3. С. 1043–1046.
2. Санкт-Петербургский международный ремесленный конгресс 2016.
URL: <http://www.updatetraditions.ru>
3. Соколова М. С. Декоративно-прикладное искусство в системе культура-искусство-производство // Вестник Оренбургского государственного университета. Архитектура и дизайн. Теория и практика. 2007. № 76. С. 57–63.
4. Ключикова В. Б. Народные промыслы и ремесла: о проблемах развития системы специального образования // Российский сувенир. Современные проблемы сервиса и туризма. 2012. № 3. С.81–89.

© 2017, Селянина М.А.

Народное искусство в системе образовательного туризма

© 2017, Selyanina M.A.

Folk art in the system of educational tourism