DOI: 10.17117/na.2017.01.01.341

Поступила (Received): 30.01.2017

<http://ucom.ru/doc/na.2017.01.01.341.pdf>

Мигушина И.В.
Лабораторная работа как одна из активных
форм обучения на уроках литературы

Migushina I.V.
Laboratory work as one of the active forms
of learning in literature classes

Диалог читателя с художественным произведением на уроке литературы не только на этапе осмысления прочитанного, но и на первом этапе – восприятии текста – реализуется при использовании такой нетрадиционной формы организации учебной деятельности, как лабораторная работа (ЛР). Цель использования ЛР: углубление и расширение читательского опыта каждого ученика, непосредственное восприятие художественного текста. Главная задача ЛР – работа непосредственно над текстом, побуждение к вдумчивому, медленному чтению и перечитыванию. Особое значение для проведения лабораторной работы имеет выбор текста

Ключевые слова: лабораторная работа, текст, осмысленное чтение, перечитывание, монолог, самостоятельная деятельность

The dialogue of the reader with artwork in literature classes not only at the stage of comprehending what they read, but at the first stage – the perception of text is implemented with the use of such non-traditional forms of organization of educational activities, like laboratory work (LR). The purpose of using LR: deepening and broadening the reader's experience of each student, direct perception of the artistic text. The main objective of LR is to work directly on the text, the urge to be thoughtful, slow reading and re-reading. Of particular importance for laboratory work is the choice of text

Key words: laboratory work, text, meaningful reading, re-reading, monologue, self-employment

Мигушина Инна Вячеславовна

Учитель

Средняя общеобразовательная школа №6

г. Старый Оскол, микр-н Жукова, 36

Migushina Inna Vyacheslavovna

Teacher

Secondary school №6

Stariy Oskol, microdist. Zhukova, 36

В психологии желание учиться принято обозначать термином «мотивация». Высокая мотивационная сила процесса учения и поддерживается живой и увлекательной его организацией, самостоятельностью учащихся, включением элементов широкого взаимного общения и самовыражения – все это и есть область активных форм обучения.

Проблема использования нетрадиционных, активных форм обучения напрямую связана и с такой актуальной сегодня проблемой, как диалог, диалогичность обучения.

Активные формы в большей степени, чем традиционные, позволяют перейти от монологической модели педагогического общения – к диалогической, так как они представляют личности позицию субъекта деятельности. Вступая в

разного рода диалогические отношения как «по вертикали»: учитель – ученик, учитель – группа, учитель – класс и другие, – так и «по горизонтали»: ученик – ученик, ученик – группа, ученик – класс и другие – они имеют возможность актуализировать имеющиеся у них, но не реализованные при традиционном обучении возможности. На уроках литературы возможен и желателен такой тип диалогических отношений, диалог: «читатель – художественный текст».

Считаю возможным создание условий для непосредственного диалога читателя с художественным произведением на уроке литературы не только на этапе осмысления прочитанного, но и на первом этапе – восприятия текста. Эта задача реализуется при использовании такой формы организации учебной деятельности, как лабораторная работа.

Хорошо известная в изучении предметов естественнонаучного цикла, эта форма применительно к урокам литературы может придать самому процессу чтения особый вес и значимость в сознании школьников, а установка на многократное перечитывание, лежащая в основе методики проведения ЛР, будет способствовать формированию основных и необходимых качеств культурного человека.

Перенос самого процесса чтения и осмысления прочитанного непосредственно на уроке, осознание этой задачи – углубленного прочтения текста – как основной для определенного учебного времени (45 или даже 90 минут) придадут ему особую значимость в осознании школьников. А при умелом руководстве этим процессом – через систему вопросов – заданий и через индивидуальные консультации в ходе самой работы – возможно и увлечение самим процессом чтения, а также овладение некоторыми основными приемами анализа.

Цель использования ЛР: углубление и расширение читательского опыта каждого ученика, непосредственное восприятие художественного текста.

Задачи:

- формировать основные и необходимые качества культурного читателя;
- увлечь читателя самим процессом чтения;
- способствовать осознанию и осмыслению читателем текста с позиции

сегодняшнего дня;

- создать условия для диалогического общения читателя с книгой;
- развивать навыки самостоятельной работы с текстом;
- развивать письменную речь школьников;
- формировать умение лаконично и точно излагать свои мысли.

Ожидаемые результаты:

– самостоятельно находить оптимальный путь целостного постижения произведения;

- формировать свое отношение к художественному произведению;
- владеть культурой диалогической речи;
- грамотно строить монологические высказывания;
- выполнять работы творческого характера.

Преимущества использования лабораторной работы:

- создаются условия для раскрепощенной работы каждого учащегося;
- возможность высказывания своего мнения;

- снятие уровня тревожности;
- возможность каждого обучающегося работать в приемлемом для него темпе (можно завершить работу дома или оставит сложные вопросы без ответа);
- отсутствие неудовлетворительных отметок;
- для учителя открывается возможность видеть и анализировать процесс литературного и речевого развития каждого школьника, влиять на его развитие.

Особое значение для проведения лабораторной работы имеет выбор текста. Поскольку главная задача ЛР – работа непосредственно над текстом, побуждение к вдумчивому, медленному чтению и перечитыванию, то необходим тщательный отбор текста. Основное требование к нему – художественная значимость; текст должен быть доступным для восприятия обучающегося и одновременно таящим в себе нечто, раскрываемое не сразу, а при неоднократном перечитывании.

Важен и объем текста. Только на локально ограниченном материале возможна серьезная работа, сосредоточенность и обоснованные заключения. Для лабораторной работы подойдут небольшие рассказы, басни, стихотворения или эпизод – выразительный, содержательный и значимый в тексте. Оборудованием лабораторного занятия являются текст и задания к нему, которые должны быть у каждого школьника (поскольку смыслом работы является вдумчивое общение с текстом).

Характер заданий также обусловлен задачей развивать у школьников навыки вдумчивого, осмысленного чтения (умение видеть художественную деталь и понимать ее функцию в тексте, а при анализе каждый элемент текста рассматривать не изолированно, а в его связях и отношениях с другими элементами в структуре целого). Поэтому необходимо, чтобы задание предусматривало сочетание анализа с синтезом.

Чтобы осуществить эти задачи, необходимы 3 основных этапа работы:

- выявление первичного восприятия;
- анализ;
- синтез, объединение, общение наблюдений над текстом.

Условия проведения ЛР:

- выбор текста;
- количество «закрытых» вопросов должно быть минимально;
- ЛР может проводиться на любом этапе изучения литературной темы;
- ЛР проводится не более 4-5 раз в течение учебного года;
- до проведения первичного лабораторного занятия необходимо провести подготовительную работу, познакомить учащихся с особенностями ЛР;
- результаты работы анализируются учителем и обсуждаются вместе с учениками на последующем уроке;
- текст и задание должны быть у каждого обучающегося;
- во время лабораторного занятия учитель выступает в роли консультанта для тех, кто нуждается в его помощи;
- всю работу обучающиеся выполняют самостоятельно;

– работа выполняется письменно.

Лабораторная работа по литературе 7 класс

М.Е. Салтыков-Щедрин

«Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»

Задание 1. В первых редакциях сказки «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» в сцене, изображающей дикость голодных генералов, значилось, что один генерал у другого откусил «палец». В другой редакции автор исправил: «откусил конец уха». В окончательной редакции Салтыков-Щедрин написал: «откусил у своего товарища орден и немедленно проглотил». Зачем нужна была автору такая замена. Что достигается этой заменой?

Задание 2. Свои сказки Салтыков-Щедрин писал простым живым народным языком. Докажите это, используя примеры из текста.

Задание 3. От чьего лица ведется повествование? Выберите правильный ответ:

А). От лица рассказчика.

Б). От лица главного героя.

В). От лица автора-повествователя.

Г). От лица рассказчика, наблюдателя событий.

Задание 4. Выпишите в левый столбик прилагательные, характеризующие мужика, а в правый – прилагательные, характеризующие генералов. Сравните их и сделайте вывод.

Задание 5. Найдите в сказке слова и предложения, с помощью которых М. Е. Салтыков-Щедрин рисует жадность генералов.

Задание 6. Найдите в тексте слова и предложения, используя которые, автор показывает глупость и тупость генералов.

Задание 7. Какие предложения «Повести» содержат в себе мысль о силе, могуществе простого народа, «мужиков»? Найдите эти предложения и запишите их.

Список используемых источников:

1. Качурин М.Г. Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы. М.: Просвещение, 1988 г.
2. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М, 1998.
3. Ипполитов Н.А. Обучение школьников разным видам чтения. Ознакомительное чтение. Изучающее чтение – РЯШ №6, 1998; №1, 1999.
4. Терентьева Н. От чтения к исследованию литературы. Первое сентября, 2000 г., №29.
5. Поиск новых путей: из опыта работы./сост.С.Н.Громцева. М.:Просвещение,1990.
6. Нестандартные уроки по литературе./сост.Н.М.Скоркина. Волгоград:Учитель-АСТ,2001.