DOI: 10.17117/na.2017.01.01.298

Поступила (Received): 31.01.2017

<http://ucom.ru/doc/na.2017.01.01.298.pdf>**Атьман О.В.****Типология лингвокультурных концептов****Atman O.V.****Typology of linguocultural concepts**

В статье рассматриваются некоторые основания для типологии лингвокультурных концептов.

Выделяются эмоциональные, поведенческие, аксиологические, ценностно-символические, ценностно-идеологические, дискурсивные, автохтонные, заимствованные лингвокультурные концепты

Ключевые слова: типология, лингвокультурный концепт, лингвокультурология

In the paper some grounds for typology of linguocultural concepts are discussed. The author distinguishes such concepts as emotional, behavioural, axiological, symbolic, ideological, discursive, autochnotic and borrowed ones

Key words: typology, linguocultural concept, linguocultural studies

Атьман Ольга Вячеславовна

Кандидат филологических наук, доцент
Волгоградский государственный университет
г. Волгоград, пр. Университетский, 100

Atman Olga Vyacheslavovna

Candidate of Philological Sciences, Associate
Professor
Volgograd state university
Volgograd, Universitetsky ave., 100

В последние десятилетия в отечественной лингвистике активно развивается лингвокультурологическое направление, в рамках которого исследовательский интерес сосредоточен на изучении концепта как единицы коллективного сознания, обладающей языковым выражением и отмеченной этнокультурной спецификой [9]. Разработка типологии лингвокультурных концептов находится в центре внимания лингвистов и продолжает оставаться весьма актуальной исследовательской проблемой [10]. В нашей работе мы рассмотрим некоторые основания для типологии лингвокультурных концептов как условных ментальных единиц, комплексно соотносимых с сознанием, культурой и языком [7], способных «покрывать» предметные области многих научных направлений [6; 8].

Мы считаем, что типизировать лингвокультурные концепты возможно по разным основаниям. Под термином «типизировать» мы понимаем возможность обобщить, выявить характерные особенности и установить общий признак каких-либо явлений действительности, в том числе и лингвокультурных концептов. Одним из оснований для типизации лингвокультурных концептов может стать признак концептуализации испытываемых человеком эмоционально-психических состояний – положительных или отрицательных. Лингвокультурные концепты «счастье», «любовь», «радость», «удивление», «гнев», «страх»,

«печаль», «боль» в этом случае образуют группу так называемых «эмоциональных» концептов [1; 2; 3; 4]. Можно классифицировать лингвокультурные концепты по отличительным чертам поведения человека, следовательно, лингвокультурные концепты «скромность», «вежливость», «пунктуальность» входят в группу так называемых «поведенческих» концептов [1; 2; 3; 4]. Те лингвокультурные концепты, в которых репрезентируются определённого рода человеческие ценности, присущие любой лингвокультуре, следует отнести к группе «аксиологических» концептов, например, концепт «красота», «дружба», «здоровье», «семья», «успех», «материальное богатство» [1; 2; 3; 4]. К ним же будут относиться и «ценностно-символические» лингвокультурные концепты, поскольку в них репрезентируются объекты, символизирующие отношения между людьми и представляющие для них определённую ценность (например, лингвокультурный концепт «подарок»). В отдельную группу лингвокультурных концептов следует включить так называемые «ценностно-идеологические» концепты, например, лингвокультурные концепты «демократия», «тоталитаризм», «свобода», «рабство», которые функционируют в сфере официальной идеологии и внедряются в массовое сознание [11]. Типизируемым признаком подобных концептов является ценностно маркированное отношение к действительности, однако с позиций определенной социо-политической группы.

Лингвокультурные концепты, функционирующие в том или ином типе/виде дискурса, мы считаем возможным отнести к группе так называемых «дискурсивных» концептов. В основе типизации «дискурсивных» концептов заложен признак отношения к дискурсу, в котором концепт и вербализуется. В группу «дискурсивных» концептов мы посчитали возможным включить: 1) общественно-политические лингвокультурные концепты «война», «терроризм», «международные терроризм»; 2) религиозные лингвокультурные концепты «свет/light», «тьма/darkness», «грех»; 3) научные лингвокультурные концепты «анализ», «коммуникация»; 4) педагогические лингвокультурные концепты «учитель», «студент», «ученик», «критика»; 5) экономические лингвокультурные концепты «менеджмент», «деловая деятельность»; 6) медицинские лингвокультурные концепты «врач», «медицинский работник», «пациент» [1; 2; 3; 4]. Список «дискурсивных» концептов не является завершённым и может пополняться по мере появления, развития и функционирования новых разновидностей дискурса.

Признаки «исконность» и «заимствованность» позволяют выделить отдельные группы лингвокультурных концептов, а именно: 1) автохтонные концепты, то есть исторически сформировавшиеся в пределах какого-либо дискурса и регулярно в нем воспроизводимые. Так, по мнению Г.Г. Слышкина, концепты «власть» и «политик» автохтонны для политического дискурса; 2) заимствованные концепты, то есть являющиеся атрибутом того или иного дискурса и перенесённые с какой-либо целью в другой дискурс. Так, например, возможный коммуникативный ход в рамках политического дискурса – сравнить политического противника с двоечником с целью принизить его умственные способности и личностные качества. В этом случае происходит заимствование, или «перенесение» концепта в определённую сферу деятельности, не связанную с

областью его исходного функционирования, т.е. разные виды дискурса взаимодействуют, оказывают влияние друг на друга [12, с. 39-40].

При исследовании лингвокультурных концептов, необходимо учитывать, что чётких границ между ними не существует, поскольку концепты обладают относительной подвижностью и гибкостью, следовательно, у лингвистов всегда есть возможность изучать один и тот же концепт в рамках различных классификаций и типологий [5].

На сегодняшний день лингвоконцептология продолжает активно развиваться, и внимание исследователей привлекают все новые, ранее не изученные лингвокультурные концепты. Следовательно, в ближайшее время появятся новые разработки типологий и классификаций, которые не столько усложнят, сколько позволят установить чёткие параметры типизации лингвокультурных ментальных единиц.

Список используемых источников:

1. Антология концептов. Т. 1. Волгоград: Парадигма, 2005. 352 с.
2. Антология концептов. Т. 2. Волгоград: Парадигма, 2005. 356 с.
3. Антология концептов. Т. 3. Волгоград: Парадигма, 2006. 381 с.
4. Антология концептов. Т. 4. Волгоград: Парадигма, 2006. 358 с.
5. Бабушкин А.П. Концепты разных типов в лексике и фразеологии и методика их выявления // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: научное издание. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2001. С. 52-58.
6. Воркачёв С.Г. Концепт как «зонтиковый термин» // Язык, сознание, коммуникация. Москва, 2003. Вып. 24. С. 5-12.
7. Карасик В.И. Лингвокультурный концепт как единица исследования // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: научное издание. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2001. С. 75-80.
8. Кубрякова Е.С. Краткий словарь когнитивных терминов. Москва: Просвещение, 1996. 245 с.
9. Лингвокультурный концепт: типология и области бытования: монография; под общ. ред. проф. С.Г. Воркачева. Волгоград: ВолГУ, 2007. 400 с.
10. Питина С.А., Попова Л.В. Типологии ментальных единиц // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 20 (311). Филология. Искусствоведение. Вып. 79. С. 61-69.
11. Россия лингвистическая: научные направления и школу Волгограда: коллективная монография. Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2012. 389 с.
12. Слышкин Г.Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты в сознании и дискурсе. Москва: Academia, 2000. 128 с.