DOI: 10.17117/na.2017.01.01.263

<http://ucom.ru/doc/na.2017.01.01.263.pdf>

Поступила (Received): 31.01.2017

Красовский В.С., Ермолаева Ю.Н., Канатова Э.Р. Проблемы нравственной преемственности регулирующего донорства в России

Krasovskiy V.S., Ermolaeva Yu.N., Kanatova E.R.
Problems of moral continuity donation regulation in Russia

Данная статья раскрывает проблемы регулирования донорства в России, нравственную преемственность регулирования донорства, моральные и психологические аспекты регулирования. В работе рассматриваются основные вопросы регулирования донорства, в частности рассматривается проблема посмертного донорства. Изучаются нравственные подходы к изучению и регулированию донорства в России, рассматривается история донорства и современные взгляды на трансплантацию

Ключевые слова: донорство, трансплантация, донорские органы, презумпция согласия

This article reveals the problems of regulation of donation in Russia, moral continuity donation regulation, moral and psychological aspects of regulation. The paper examines the main regulatory issues of donation, in particular the problem of post-mortem donation. We study the ethical approaches to the study and management of donation in Russia, examine the history of organ donation and transplantation on the modern views

Key words: donation, transplantation, donor organs, presumption of consent

Красовский Виктор Сергеевич

Ассистент

Астраханский государственный медицинский университет

г. Астрахань, ул. Бакинская, 121

Krasovsky Viktor Sergeevich

Assistant

Astrakhan state medical university

Astrakhan, Bakinskaya st., 121

Ермолаева Юлия Николаевна

Доктор медицинских наук, профессор

Саратовская государственная юридическая академия

г. Астрахань, ул. Красная набережная, 7

Ermolaeva Yuliya Nikolaevna

Doctor of Medical Sciences, Professor

Saratov state academy of law

Astrakhan, Krasnaya Naberejnaya st., 7

Канатова Элина Ренатовна

Студент

Саратовская государственная юридическая академия

г. Астрахань, ул. Красная набережная, 7

Kanatova Elina Renatovna

Student

Saratov state academy of law

Astrakhan, Krasnaya Naberejnaya st., 7

Одна из главных проблем современности – ухудшение здоровья нации, усиление влияния различных факторов на человека, и, как следствие, развитие различных заболеваний. Причины таких заболеваний могут различаться и иметь широкий спектр, от врожденных, до приобретенных отклонений в здоровье. Многие заболевания требуют не только длительного лечения, затраты средств

на дорогостоящее лечение, разработку новых препаратов, но и новых органов. Различные техногенные катастрофы, аварии, стихийные бедствия очень часто приводят к большому количеству человеческих жертв. Многим пострадавшим и хронически больным людям жизненно необходима донорская кровь или донорские органы.

«Донорство – одно из ярких проявлений высоких моральных качеств человека. Донорство воспитывает в человеке высокие нравственные принципы – гуманизм, доброту, милосердие, в которых так нуждается современное общество», – утверждает Е.Б. Жибурт [5, с.11].

Однако, вопрос донорства вызывает множество дискуссий, от экономической полемики, до нравственных разногласий. В настоящее время в России стали чаще обращать внимание на эту проблему.

Целью исследования в данной работе является изучение нравственных подходов к преемственности и регулированию донорства в России на основе рассмотрения истории донорства, изучения законодательства и социальной статистики.

Обратимся к самому понятию «донор». Кто же, эти самоотверженные и бескорыстные люди, готовые прийти на помощь тем, чья жизнь находится под угрозой, готовые пожертвовать частицей себя ради спасения жизни других?

С латинского языка слово «*dono*» переводится как «дарить». С юридической точки зрения дарение трактуется как добровольная передача в безвозмездное пользование. Дарение в какой-то степени ни что иное, как показатель высокой духовной и моральной зрелости человека, таких его качеств, как доброта и сострадание.

Помощь другим – одна из главных черт человека. Возможно, именно взаимовыручка и взаимопомощь при участии огромного количества людей и отличает человека от животного.

Идея спасения человеческих жизней за счет переливания крови будоражила умы врачей не одно столетие. Впервые переливание крови от животного (в данном случае – ягненка) человеку, страдающему лихорадкой, произвел французский ученый и врач Д.-Б. Дени в 1667 году. Переливание прошло успешно. Рабочий бедного квартала Парижа, предложивший свою кровь Д.-Б. Дени для переливания за значительное вознаграждение невольно стал первым донором в истории человечества. Однако, в 1675 году, после серии неудачных операций, завершившихся смертельным исходом, переливание крови от животного человеку было запрещено [1].

В России «первооткрывателем» в переливании крови был петербургский врач А.М. Вольф. Проведенной операцией он спас роженицу, которая потеряла много крови. Но если имя первого российского врача, осуществившего переливание крови нам известно, то имя первого добровольного донора, мужа спасенной им женщины, так и остается загадкой [7].

Важную роль сыграло открытие групп крови, в результате чего стала понятна причина осложнений, что дало возможность их предупреждения. Тогда эксперименты по переливанию крови стали ставиться повсеместно. Кровь сдавали родственники, спасая жизнь близким, а также медсестры и врачи, чьим

долгом является спасение жизней больных. По большей части их производили военные врачи в надежде спасти жизнь солдат. Стоит отметить заслугу В.Н. Шамова, который впервые в России провел переливание крови с учетом групповой принадлежности донора и реципиента [2].

В XX веке в нашей стране уже имелись условия для успешного развития добровольного донорства крови. Первая организация донорства появилась в Одессе в 1925 году. Наибольшую популярность донорство получило в годы Великой Отечественной войны. Тысячи неравнодушных патриотов сдавали кровь, спасая человеческие жизни. Многие из них отказывались даже от денежной компенсации, сдавая средства в оборонный фонд страны. После войны, в 1957 году набирает активность движение за безвозмездное донорство [1, с. 232].

В 60-х годах Советской Службой крови был выдвинут принцип донорства, ставший основным во всех странах мира – равное право всех граждан на получение крови при заболевании и одновременная равная моральная обязанность членов общества принять участие в донорстве.

Однако, если о донорстве крови известно уже более столетия, донорство органов – явление относительно молодое.

Исследователи Е.К. Азаренко и С.А. Позднякова разделяют развитие трансплантологии на два этапа. На первом этапе трансплантация предполагала удаление хирургическим путем патологических изменений тканей и аутопластику. Второй этап связан с собственно "гомотрансплантацией", т.е. заменой утратившего функциональность органа новым (будь то почка, сердце, легкие).

Первую трансплантацию (лат. Transplantare – пересаживать), или замещение больного органа реципиента здоровым органом донора, произвели в 1954 году между идентичными близнецами. К 1987 году процент выживаемости после пересадки почки уже составлял 85-90%, что позволило донорам и пациентам быть более уверенными в результатах операций [12, с.167]. В середине XX века заговорили о донорстве трупных органов. Уже тогда врачи, подвергая риску себя с этической стороны и рискуя стать осуждаемыми общественностью, спасали жизни путем пересадки органов умерших. Конечно же, массово это не проявлялось, однако и эти незначительные шаги осуществили свой значительный вклад в развитие донорства.

Сейчас изменились и нравственные взгляды. Посмертное донорство уже не считается дикостью, а в странах Европы и Северной Америки посмертное донорство является обычной практикой [3].

На данный момент тема донорства не перестает быть актуальной. Более того, она не перестает быть жизненно важной для многих людей. На сегодняшний день в России ощущается нехватка компонентов и препаратов крови. Согласно проведенным исследованиям, для нормального функционирования системы российского здравоохранения необходимо, чтобы в стране на 1000 человек приходилось 40 доноров. Сегодня средний показатель по России – 12-14 доноров [7]. Поэтому тема безвозмездного донорства широко поднимается и обсуждается. В частности, вопросы разрешения проблемы нехватки донорской крови в нашей стране с позиций необходимости правового регулирования ста-

туса крови, оборота крови и ее компонентов поднимались в статье Ю.Н. Ермолаевой с соавт. «Правовой статус крови в свете современных биомедицинских технологий» [4, С.28-35].

Не стоит обходить вниманием и нехватку донорских органов и частей органов. Очереди на пересадку растут, тогда как людей, готовых прижизненно или посмертно предоставить свои органы очень мало. Наиболее остро стоит, конечно же, проблема посмертного донорства. Именно она порождает наиболее жаркие дискуссии. Причины кроются, по моему мнению, в исторически сложившихся нравственных устоях российского общества.

Согласно статистике, 64% россиян ни разу не сдавали кровь [7], а стать посмертным донором готовы лишь 5% [13]. В этом плане мы сильно отстаем от стран Европы и США. В США основные мотивы для сдачи крови – чувство гражданской ответственности и возможность спасти жизнь как близким людям, так и совершенно незнакомым. Порой, донорство в США становится семейной традицией. В Великобритании структура, занимающаяся сбором и переливанием крови и вовсе появилась в 1946 году, за два года до появления в стране системы здравоохранения. Жители развитых стран не считают донорство героизмом. Для них вклад в спасение человеческих жизней стал естественной повседневной обязанностью. Во многих странах донорство не поощряется в денежном эквиваленте, однако дает некоторые социальные преимущества. Например, при приеме на работу отдается предпочтение человеку, имеющему карточку донора. И это верно, ведь человек, регулярно сдающий кровь и имеющий активную гражданскую позицию – это ответственный и грамотный человек, серьезно подходящий к своим обязанностям. Мировой лидер по числу пересадок органов – Испания. В стране настолько развита идея донорства, что несмотря на презумпцию согласия 93% пересадок можно расценивать как добровольные. [9] Это говорит о высокой зрелости общества.

Во многих европейских странах приоритет отдается именно посмертному донорству, т.к. использование органов от живых людей ставит вопрос о нанесении ущерба родственному донору, который жертвует свой здоровый орган [10, С.126-133].

Также во многих странах, наряду с донорством крови, развита система посмертного донорства органов. Это одна из тем, вызывающих множество дискуссий. Существуют различные мнения по этому поводу, начиная от мнения врачей и волонтеров о необходимости такой практики в России, заканчивая консервативным мнением верующих людей и людей, с опаской относящихся к медицине в целом. При этом, пока одни дискутируют и спорят, многие из реципиентов умирают, так и не дождавшись лечения из-за отказа человека или его родственников в посмертном донорстве органов. По статистике в таких «очередях» ежедневно умирают до 18-ти человек [5]. Еще больше споров порождает вопрос о том, считать или нет смерть мозга эквивалентом смерти человека.

Газета «Известия» от 4 октября 2016 года в своей статье указала, что многие россияне не доверяют трансплантологам, а 10% россиян считают посмертное донорство, а также донорство в целом и вовсе противоестественным процессом [13]. Но что же противоестественного может быть в том, что после

смерти человека его часть продолжит жизнь, подкрепив и продлив жизнь другому человеку?

Данная ситуация, как нам видится, сложилась из-за ментальности россиян, сильных стереотипных представлений и существующей в обществе ошибочной тенденции недоверия к медицинской структуре, а также опасности продажи органов на черном рынке.

Сейчас уже не существует каких-либо споров о переливании крови реципиенту, активно действуют организации доноров, базы переливания крови и т.д. Почему же тогда находится большое количество противников пересадки органов от трупов или доноров, которые выразили свое согласие на трансплантацию?

Сергей Владимирович Готье предполагает, что причина непопулярности посмертного донорства в России кроется в том, что, в отличие от многих стран Европы, США и Канады, в России не функционируют в полной мере государственные механизмы, обеспечивающие посмертное донорство органов [3].

Законодательно в мире существует две модели посмертного донорства – презумпция согласия и испрошенное согласие. Презумпцию согласия можно раскрыть как некое согласие «по умолчанию». То есть, каждый умерший фактически становится донором. Такая практика предусмотрена в США, Германии, Канаде, Франции, Италии. Испрошенное же согласие дает человеку право при жизни выразить свою волю и решить, быть ему донором или нет.

В настоящее время в Российской Федерации вопрос согласия на изъятие органов и тканей после смерти донора решается на основании ст. 8 «Презумпция согласия на изъятие органов и (или) тканей» Закона РФ от 22.12.1992 N 4180-1 (ред. от 23.05.2016) "О трансплантации органов и (или) тканей человека". Это значит, что человек в перспективе является донором, в случае если не указал собственное несогласие в письменной или устной форме [6]. Наряду с действующим законодательством разработан и внесен в правительство законопроект "О донорстве органов, частей органов человека и их трансплантации". В случае его принятия выразить несогласие на донорство, наравне с потенциальным донором смогут близкие родственники, родители или опекуны. Также, согласно этому законопроекту, донорами не смогут являться дети, чьи родители не выразили согласие и дети-сироты. Следует заметить, что данный закон основывается на рекомендациях Всемирной организации здравоохранения.

Специалисты считают, что презумпция согласия более эффективна, так как соответствует интересам и целям клинической трансплантации. Так, по словам главного трансплантолога России С.В. Готье, фактически в России ежегодно производится 1 тыс. трансплантаций почек, 200 трансплантаций сердца, 300 – печени, несколько сотен – поджелудочной железы и легких. С.В. Готье сообщил, что после принятия законопроекта "О донорстве органов, частей органов человека и их трансплантации" в нашей стране можно будет производить ежегодно, например, 8 тыс. трансплантаций почек и 2 тыс. трансплантаций печени [3].

Как любая инновация, трансплантация сформировала две противоборствующие позиции – либеральную и консервативную. Либеральная сводится к оправданию и пропаганде трансплантации, как прорыва в медицине. Согласно

этой концепции, донорство – новая социальная норма. Среди безусловных гуманистических ценностей особо выделяются следующие три: "добровольность, альтруизм, независимость". Консервативная позиция менее склонна поддерживать донорство, подкрепляя свои позиции религией и иной верой в сверхъестественные силы. Найти, понять и принять меру сотворчества Бога и человека в спасении Жизни – это действительно непростая задача разумного отношения к этическим проблемам трансплантации.

В связи с разнящимися мнениями одной из устойчивых особенностей современного общества становится "дефицит донорских органов". Поэтому, несмотря на вышеизложенные обстоятельства, в современной медицине продолжается процесс расширения показаний к различным видам пересадок. Дефицит донорских органов заставляет специалистов-трансплантологов искать, определять и прокладывать "пути" к стабильным источникам донорского материала. В своей работе по вопросам трансплантации А.В. Чжао выдвигает мнение о том, что лишь цивилизованное гуманистическое государство, устремленное в будущее, наряду с другими фундаментальными науками должно развивать такую мультидисциплинарную отрасль, напрямую связанную с общественным мнением, как трансплантология [14]. Поэтому один из путей развития науки – активная информатизация населения и просвещение населения по различным вопросам донорства.

В заключении хотелось бы отметить, что трансплантация органов и тканей человека, как и донорство крови и ее компонентов, хочет этого общество или нет, уже является неотъемлемой частью современной медицины. Более того, развитие именно этих отраслей ярко отражает такие характеристики общества как:

- уровень его развития в целом,
- его готовность к новациям,
- его открытость,
- уровень его нравственной организации.

В российской трансплантологии существует немало серьезных проблем, таких как:

- нехватка компонентов и препаратов крови, сегодня на 1 000 человек приходится в 3 раза меньше доноров, чем требуется, а 64% россиян ни разу не сдавали кровь;
- нехватка донорских органов и их частей; сейчас стать посмертным донором готовы лишь 5% россиян;
- недоверие россиян трансплантологам;
- восприятие россиянами (в 10% случаев) посмертного донорства и донорства в целом как противоестественный процесс.

Для преодоления вышеназванных проблем необходимы:

- хорошая профессиональная подготовка специалистов;
- расширение законодательной базы в этом направлении и создание необходимых условий претворения законов на практике;
- приоритет развития посмертного донорства органов;

- проведение акций, направленных на повышение информированности населения по различным вопросам донорства крови и трансплантологии;
- актуализация и привлечение внимания общества к данной проблеме при помощи СМИ.

Список используемых источников:

1. Богомолова Л. Г., Николаева Л. К., Рафальсон Д. И. Донорство. // М: Изд-во: Медицина. 1977. 232 с. Владимир Шамов и переливание крови.
URL: http://медпортал.com/istoriya-meditsinyi_751/vladimir-shamov-perelivanie.html
2. Возьми моё сердце: Как развивается трансплантология в России.
URL: <http://www.the-village.ru/village/situation/situation/174861-donorstvo>
3. Ермолаева Ю.Н., Ермолаев Д.О., Красовский В.С., Белашова К.В. Правовой статус крови в свете современных биомедицинских технологий // Научный вестник. Тамбов, 2016. №2(8). С. 28-35.
4. Жибурт Е. Б., Кучеренко В. З., Максимов В. А. Состояние и перспективы нормативно правового регулирования донорства и службы крови Российской Федерации М:2005 – 11 с.
5. Закон РФ от 22.12.1992 N 4180-1 (ред. от 23.05.2016) "О трансплантации органов и (или) тканей человека" // "Ведомости СНД и ВС РФ", 14.01.1993, N 2, ст. 62.
6. История донорства в России.
URL: http://курсбольница.рф/index.php?option=com_content&task=view&id=133
7. Новый закон разрешит посмертное изъятие органов у детей.
URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1169848/>
8. Органное донорство: мировая практика.
URL: <http://sibmeda.ru/articles/khirurgiya/organnoe-donorstvo-mirovaya-praktika/>
9. Отношение граждан России к системе донорства органов (на примере опроса жителей Санкт-Петербурга) Руппель А.Ф. // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2015. С. 126-133.
10. Проект Федерального закона «О донорстве органов человека и их трансплантации».
URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=116424#0>
11. Розенталь Р., Сободев В., Сондоре А. Донорство в трансплантации органов. // Рига: «Звайгзне», – 1987 – 167 с.
12. Россияне не готовы становиться донорами после смерти // Известия от 4.10.2016.
URL: <http://izvestia.ru/news/635191>
13. Чжао А. В. От истории к современным реалиям трансплантации органов в России // Трансплантология. М.: Общество трансплантологов. С. 34-38.

© 2017, Красовский В.С., Ермолаева Ю.Н., Канатова Э.Р.
Проблемы нравственной преемственности регулирования донорства в России

© 2017, Krasovskiy V.S., Ermolaeva Yu.N., Kanatova E.R.
Problems of moral continuity donation regulation in Russia