DOI: 10.17117/na.2017.01.01.091

<http://ucom.ru/doc/na.2017.01.01.091.pdf>

Поступила (Received): 23.01.2017

Добровольская О.П., Ворошилов А.С. Анализ социально-экономических последствий повышения пенсионного возраста в РФ

**Dobrovolskaya O.P., Voroshilov A.S.
Analysis of the socio-economic implications
of raising the retirement age in Russia**

В статье проанализированы социально-экономические последствия повышения пенсионного возраста в Российской Федерации.

Предложены направления государственного регулирования процессов в пенсионной системе

Ключевые слова: пенсионный возраст, экономический эффект, пенсионная система

The article analyzes the socio-economic implications of raising the retirement age in the Russian Federation. Directions of state regulation of the pension system

Key words: age of retirement, economic benefits, pension system

Добровольская Оксана Петровна

*Кандидат географических наук, доцент
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского
Крым, г. Симферополь, пр. Вернадского, 4*

Dobrovolskaya Oksana Petrovna

*Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor
Crimean federal university named V.I. Vernadsky
Crimea, Simferopol, Vernadskogo ave., 4*

Ворошилов Анатолий Сергеевич

*Студент
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского
Крым, г. Симферополь, пр. Вернадского, 4*

Voroshilov Anatoliy Sergeevich

*Student
Crimean federal university named V.I. Vernadsky
Crimea, Simferopol, Vernadskogo ave., 4*

В настоящее время, социально-экономическая ситуация в РФ побуждает к проведению трансформаций с целью стабилизации и снятия социально-экономической напряженности, обусловленной низкими темпами роста экономики, растущим бюджетным дефицитом, социальными проблемами общества. Состояние системы социального обеспечения любого государства позволяет сделать вывод о степени социальности государственной политики, уровне экономического развития и уровне жизни населения. Именно поэтому изменения в данной системе должны осуществляться с особой осторожностью и только при достаточной обоснованности управленческих решений.

Пенсионная сфера в совокупности своих внутренних показателей и нормативов как важнейшая часть системы социального обеспечения служит прямым индикатором социальной ориентированности государства в своих действиях. К предметам регулирования внутри пенсионной системы можно отнести такие

значимые элементы, как: виды и уровень пенсионных выплат, возрастные пределы периода трудоспособности, необходимый трудовой стаж для формирования пенсионных прав гражданина и обеспечение их полной реализации. Сбалансированность данных показателей определяется соответствием всем международным социальным нормам и системой внутренних социально-экономических индикаторов.

Среди современных предпосылок к изменению показателя пенсионного возраста можно отнести кризисное положение российской экономики, а также рост численности населения пенсионного возраста в общей численности населения РФ.

Идея изменения уровня пенсионного возраста в РФ периодически возникала в процессе пенсионной реформы, которая началась еще в 2002 году, но не находила значительной поддержки. Дискуссии по данному вопросу приобрели новую силу во время кризиса 2008-2009 годов, когда дефицит бюджета ПФР за 1 год вырос практически в 2 раза и повлек за собой увеличение нагрузки на Государственный Бюджет. Но в тот период обсуждение предложений о повышении пенсионного возраста блокировалось позицией социального блока Правительства [1].

В настоящее время повышение пенсионного возраста, логично предположить, будет способствовать росту предложения рабочей силы на рынке труда за счет высвободившихся лиц предпенсионного возраста и непременно вызовет рост уровня безработицы как минимум в краткосрочной перспективе, а также, возможно, удешевление рабочей силы. Смягчение данного эффекта возможно путем поэтапного повышения пенсионного возраста с шагом в 1-2 месяца за один календарный год на начальной фазе реформы и 3-4 месяца за год на завершающей. Например, в Чехии ежегодно повышается пенсионный возраст на 2 месяца без установления верхнего предела [2]. Далее, в целях сохранения уровня занятости, государство должно стимулировать создание новых рабочих мест, а также содействовать занятости среди молодежи, организовать процесс повышения квалификации кадров.

С другой стороны, повышение предложения на рынке труда будет нивелировать эффект от сокращения численности трудоспособного населения. Кроме того, увеличение числа занятых может послужить толчком для развития экономики в целом, создать новые перспективы для роста [3]. В то же время, удешевление рабочей силы может снизить мотивационный механизм технического перевооружения производства и роста производительности труда. Это тот случай, когда погоня за темпами роста экономики блокирует необходимые структурные реформы и технологические перемены [4].

При сохранении современных тенденций демографической ситуации, повышение пенсионного возраста приведет к тому, что большая часть застрахованных лиц не сможет реализовать свои пенсионные права, так как часть застрахованных лиц просто может не дожить до момента назначения пенсии.

Но все же определенные демографические предпосылки для повышения пенсионного возраста в РФ существуют, но, в большей степени, для женщин у которых общая продолжительность жизни при достижении пенсионного

возраста ныне находится на сравнительно высоком уровне. Помимо этого, при повышении пенсионного возраста возможность для накопления трудового стажа становится выше, так как увеличивается трудоспособный период в жизни каждого, что, соответственно, может повлечь увеличение государственных расходов на выплату пенсий.

Актuarный расчет экономического эффекта от повышения пенсионного возраста, выполненный в 2015 году сотрудниками Департамента актуарных расчетов и стратегического планирования Пенсионного фонда Российской Федерации также свидетельствует о краткосрочности экономического эффекта использования данного инструмента. Так, в период до 2025 года объем межбюджетных трансфертов, необходимых для покрытия дефицита ПФР, уменьшится в 1,3 раза, но после этого его абсолютная величина будет непрерывно повышаться. Прогнозируется, что к 2050 году объем трансфертов будет больше нежеле показатели на начальном этапе реформы в 1,14 раза [2, 5].

Нельзя не учитывать и вероятность обострения социальной напряженности, связанной с отрицательным отношением общества к повышению пенсионного возраста. Данные исследовательского центра портала Superjob свидетельствуют о том, что 81% экономически активного населения категорически не одобряет перспективу увеличения возраста выхода на пенсию и только 8% считают возможным повышение пенсионного возраста и мужчинам, и женщинам [6].

Повышение пенсионного возраста должно сопровождаться увеличением пенсионных выплат, хотя бы до минимального уровня, замещающего заработную плату на 40%. Также, процесс повышения должен охватить получателей досрочных (льготных) пенсий по условиям труда за выслугу лет, в связи с работой в районах Крайнего Севера и приравненных к ним. Повышение пенсионного возраста этим категориям граждан необходимо после объективной оценки влияния условий труда на их здоровье и трудоспособность.

Сохранение текущего уровня пенсионного возраста будет сопровождаться увеличением демографической нагрузки, что неизбежно приведет либо к росту налоговой нагрузки на работников и работодателей (или федеральный бюджет), либо к сокращению размера пенсионных выплат и удорожанию рабочей силы, что может стать причиной усиления интенсивности миграционных процессов для восполнения дефицита рабочей силы. В какой-то степени нивелирование данных последствий возможно с помощью проведения эффективной социально-демографической политики и особенно в направлении снижения смертности и симулирования рождаемости. Например, при сокращении разрыва между мужской и женской смертностью доля мужского трудоспособного населения увеличится, что позволит рассчитывать на увеличение страховых взносов в бюджет ПФ. Также, возможна в будущем активизация иммиграционных процессов с целью ликвидации дефицита рабочей силы. В то же время, сохранение текущего уровня пенсионного возраста позволит пенсионной системе РФ стать более социально ориентированной особенно в контексте современных тенденций установления высокого показателя пенсионного порога.

Таким образом, при любом изменении показателя пенсионного возраста необходим основательный анализ социально-экономических последствий, изучение общественного мнения по данному вопросу и принятие управленческих решений с учетом принципов ответственности, социальности, демократии и соблюдения баланса интересов общества и государства.

Список используемых источников:

1. Ляпунцова Е.В. Пенсионный возраст. Идея повышения. URL: <http://elibrary.ru/download/85989358.pdf>
2. Соловьев А.К. Повышение пенсионного возраста в Российской Федерации: демографические условия и макроэкономические последствия. URL: <http://elibrary.ru/download/44465157.pdf>
3. Сикорский Д. Пенсионный возраст: повышение не за горами, но правительство пока думает. URL: <https://rueconomics.ru/193395-pensionnyi-vozrast-povyshenie-ne-za-gorami-no-pravitelstvo-poka-dumaet>
4. Иноземцев В. Почему не надо повышать пенсионный возраст. URL: <http://www.rbc.ru/newspaper/2016/06/08/5756904a9a79473d1fca7846>
5. Соловьев А.К. Государственное управление пенсионным возрастом в условиях бюджетного кризиса. URL: http://upravlenie.guu.ru/wp-content/uploads/sites/18/2016/07/Управление-Management-№-3-13-2016_.pdf
6. Рюмин А. "Министерства пенсий": реформа глазами чиновников. URL: <http://tass.ru/ekonomika/1795645?page=2>

© 2017, Добровольская О.П., Ворошилов А.С.
Анализ социально-экономических последствий
повышения пенсионного возраста в РФ

© 2017, Dobrovolskaya O.P., Voroshilov A.S.
Analysis of the socio-economic implications of raising
the retirement age in Russia