DOI: 10.17117/na.2016.12.03.336

<http://ucom.ru/doc/na.2016.12.03.336.pdf>

Поступила (Received): 27.12.2016

Митрофанова О.И.

Эволюция концепта «Мир» и его отражение в языке

Mitrofanova O.I.

Evolution of the concept "World" and its reflection in language

В статье рассматривается эволюция концепта «Мир», начиная с древнерусской культуры. Современное толкование слова представлено через словарные статьи

Ключевые слова: концепт, ментальность, эволюция концепта, концептология

The article discusses the evolution of the concept "Peace", from old Russian culture. A modern interpretation of the word presented through the articles of the dictionaries of the Russian language
Key words: concept, mentality, evolution of the concept, conceptology

Митрофанова Ольга Ивановна

Кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой

*Военно-морская академия им. Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова
г. Санкт-Петербург, Ушаковская наб., 17/1*

Mitrofanova Olga Ivanovna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Head of Department

*Naval academy named Admiral of the Fleet of the Soviet Union N.G. Kuznetsov
St. Petersburg, Ushakov emb., 17/1*

В настоящее время активно развивается концептология как интегративная многоаспектная наука, исследующая проблемы языковой и невербальной концептуализации.

Проблема необходимости рассмотрения концепта как лингвокультурологической категории возникает в связи с отсутствием достаточно полных разработок в этой области. Подтверждением этому может служить тот факт, что среди большого количества словарей понятие «концепт» продефинировано в трех: «Философский энциклопедический словарь», «Советский энциклопедический словарь», «Логический словарь». Следовательно, лексикографически было зафиксировано устоявшееся, но до конца пока не исследованное понятие.

Концепт – более широкая категория, нежели понятие, но данные термины не исключают друг друга, концепт оказывается глубже, богаче понятия. Концепт приближен к ментальному миру человека, следовательно, к культуре и истории, поэтому имеет специфический характер. Концепты представляют собой коллективное наследие в сознании народа, его духовную культуру. Именно «коллективное сознание является хранителем концептов, существующих постоянно или долгое время» [1: 104].

Коллективное сознание – это менталитет, то есть мировосприятие. Поэтому кажется логичным вывод, сделанный Ю.С. Степановым: «Концепт – это основная ячейка культуры в ментальном мире человека» [3:76].

Концепт складывается из слов различного времени происхождения, поэтому естественно представлять его эволюцию в виде некой последовательности, или ряда, звеньями которых являются стадии концепта, или, иначе, концепт в разные эпохи.

Между этими звеньями, стоит расположить их достаточно последовательно, сразу же вскрываются особые отношения преемственности формы и содержания, благодаря которым нечто из старой стадии концепта становится знаком в его новой стадии. Такие отношения должны быть связаны с принципом организации знаковых систем, называемыми семиотикой, и, по определению Ю. Степанова, «расположение концептов в ряды называется эволюционными семиотическими рядами» [3:61].

В аспекте всего вышесказанного рассмотрим концепт **мир**.

В древнерусском языке словом **миръ** выражается два понятия: первое – обжитое пространство, второе – согласие, покой, отсутствие вражды.

Уже в древнерусском языке это два отдельных слова, омонимы, но они восходят к одному и тому же слову, и их значения в ту эпоху остаются более тесно связанными, чем в наши дни. Понятие «мира как покоя, как отсутствия вражды» относилось прежде всего к «ладу» и добрососедству между своими, теми, кто населял «мир» в первом смысле.

В XI веке в концепте и слове **миръ** еще довольно тесно соединены три в последующем далеко разошедшихся семиотических компонента: 1) место, при том, собственно, не всякое место, а место на земле вокруг нас; 2) покой, согласие; 3) жизнь (в миру ≠ в монашестве).

Глубокая, т.е. индоевропейская этимология этих элементов вскрывает их исконное родство в концептуальной сфере. С одной стороны, какой-либо индоевропейский корень, обозначающий «наше место», обозначает также «наша жизнь». С другой стороны, разные корни, обозначающие один из этих двух концептов, сходятся, синонимизируются в концептуальном смысле и начинают обозначать также и другой концепт «место».

Концепт «место» в русском языке выражается индоевропейским корнем **mei** – «укреплять» в именном значении «столб, балка, деревянная постройка». Старославянское и древнерусское **mhcto** первоначально означало укрепленное и освященное место. В дальнейшем эти значения разошлись, приведя, с одной стороны, к значению «укрепленное место, город», а с другой, к значению «место, местонахождение, пространство».

Тот же индоевропейский корень **mei** – «укреплять» дает и другой ряд производных. К этому ряду и принадлежит древнерусское **миръ** (с присоединением форманта – l произведены русские **мил**, **милый** и т.д. Этимология этого слова подкрепляется и современными исследованиями о концепте «свои», «обитатели своей земли», что и составляет ядро концепта **мир**: это люди, связанные родственными, договорными или дружескими отношениями.

Третий компонент, концепт «жизнь» выражается другим корнем, но он входит в концепт **мир** на принципе синонимизации или концептуализации разных по происхождению корней. В древнерусском существовало еще одно слово для обозначения того же «пучка концептов», что и два слова **миръ**, это слово

гои. Правда, уже в этот период это слово – исчезающее. И.И. Срезневский в своем словаре фиксирует его только в значении «мир, спокойствие» и рядом указывает производное **гоило** «успокоение, укрепление». Однако данные этимологии и сравнительная мифология, комбинируясь, вскрывают и более глубокий архетип «пространство, территория, где живут свои, где господствует мир, дружба и покой.» В древнерусском языке имеются еще два слова, восходящие к двум основным значениям слова **гои**: **из-гои**, **изгой** «изгнанник из мира своих».

Итак, концепт **мир** в древнерусской культуре восстанавливается как непосредственное продолжение архаического концепта мир: (пространство, сравнительно небольшое, ограниченное от остального мира, где живут свои, мы, наше племя, наш род, где все люди «милы» друг другу, где господствуют хорошие договорные отношения, лад, «мир», покой; это место, где процветает «жизнь», а может быть, где она была и «зарождена»). (Мир – община).

Латинское слова **mundus** означало в одном значении «тот мир, который над нами, небосвод», в другом значении «тот мир, который под нами, подземный мир», царство Цереры, – иными словами оно означало две полусферы, сложенные в единое целое, шар; и, наконец, оно означало в третьем значении, само место соединения этих полусфер – миров, которое внешним образом выглядело, как яма в земле, яма – алтарь. Все это очень похоже на древнеиндийское представление о мондале как « круге, или шаре мира».

В древнем Риме существовал термин «Вековые игры», т.е. смена веков. Римляне «вековыми играми» отмечали окончание старого и начало нового столетия. Само понятие «век, столетие» в Риме определялось продолжительностью жизни одного поколения. В христианскую эпоху, в языке церкви, оно стало синонимом понятия «мирская жизнь». Концепты **мир** и **век** в этом отношении уравнились. В концепт **мир** было внесено понятие «время».

Итак, можно сказать, что в греческом, латинском и в германском ареалах культуры понятие «время» тесно связано первоначально с понятием «ограниченное или обстроенное оградой пространство нашего мира», причем некоторые материальные приметы последнего – забор, колонна, дерево, стоящее в центре и т.д. символизируют одновременно как пространство этого мира, так и время событий, протекающих в этом пространстве, собственно – круг событий.

Развитие концепта **время** (циклическое) – наиболее архаическое. Оно связано по происхождению с циклическими явлениями природы – восходом и заходом солнца, наступлением весны и других времен года, рождением луны. Как формируются понятия прошедшего и будущего? Разница между ними относительна. Как только месяц на небе в последней фазе исчезает и становится прошедшим, в тот же момент он оказывается и ожидаемым, будущим. Между прошлым и будущим нет разницы, это одно и то же – невидимое, но существующее где-то в другом месте или в другом мире, но противопоставленное видимому настоящему.

Линейное представление о времени возникают позже. С концептуальной точки зрения, оно является как бы тем же представлением о кольце, но кольцо разомкнуто, разорвано в одном месте.

С линейным временем связаны отчетливые представления о начале и конце всего существующего, и мира прежде всего. В европейской культуре эти концепты возникают в связи с признанием Библии.

Современные словари дают толкование слова мир, выделяя два его аспекта. В первом случае различаются семь значений:

1. совокупность всех форм материи в земном и космическом пространстве, вселенная;
2. отдельная часть вселенной, планета;
3. земной шар, Земля, а также люди, население земного шара;
4. объединенное по каким-нибудь признакам человеческое общество, общественная среда, строй;
5. отдельная область жизни, явлений, предметов;
6. светская жизнь в противоположность монастырской жизни, церкви;
7. сельская община с ее членами [2: 303].
8. Во втором случае – два значения:
9. согласные отношения, спокойствие, отсутствие вражды, войны, ссоры;
10. соглашение воюющих сторон о прекращении войны [2:304].

Список используемых источников:

1. Буянова О.Н. Концепт как лингвистическая и лингвокультурологическая категория // Владимир Даль и современная филология. Т. 1. Нижний Новгород, 2007. 389 с.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Рус. яз., 1986. 797 с.
3. Степанов Ю.А. Словарь русской культуры. М.: Рус. яз., 2004. 991 с.

© 2016, Митрофанова О.И.

Эволюция концепта «Мир» и его отражение в языке

© 2016, Mitrofanova O.I.

Evolution of the concept "World" and its reflection in language