DOI: 10.17117/na.2016.12.03.280

<http://ucom.ru/doc/na.2016.12.03.280.pdf>

Поступила (Received): 29.12.2016

Антонян Г.Г.
Миграция сельской молодежи в города:
причины и социальные последствия

Antonyan G.G.
Migration of rural youth to cities:
the causes and social consequences

В статье рассматривается проблема миграции сельской молодежи в города. Так же рассматриваются причины и социальные последствия этих проблем

Ключевые слова: миграция, молодежь, сельская территория, города, факторы, демографический процесс, социальные процессы

The article discusses the problem of migration of rural youth to the cities. It also considers the causes and social consequences of these problems

Key words: migration, youth, rural area, city, factors, demographic process, social processes

Антонян Гаяне Гагиковна

Студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
 г. Белгород, ул. Победы, 85

Antonyan Gayane Gagikovna

Student

Belgorod state university
 Belgorod, Pobeda st., 85

Научный руководитель:
 доцент, канд. социолог. наук В.В. Бубликов

В России наблюдается тенденция деградации и «демографического сжатия» в сельской местности. Современные направления в социальной демографии можно именовать процессом «вымирания» российского села. Это является серьезной опасностью, как для отдельных регионов РФ, так и страны в целом, особенно учитывая фундаментальные демографические проблемы российского общества [1].

Сейчас в сельских территориях России проживает около 39,3 млн. человек. Одну из главных и серьезных проблем села представляет собой массовый миграционный отток молодежи в города, основу которого составляют люди в возрасте от 18 до 35 лет. Молодое поколение обладает достаточно высоким качеством образования, оно нацелено на продвижение своей карьеры, организацию, условия и режим труда. Все это ведет к тому, что уровень жизни в селе будет снижаться [2, с. 372].

Желание молодежи проживать в больших городах имеет под собой весомое обоснование, опирающееся на социально-экономические показатели:

уровень занятости населения страны, различные развитые формы социальной защиты. Так, например, показатель уровня безработицы в мегаполисах, таких как Москва и Санкт-Петербург составляет около 1,7% и 2,1%, соответственно. На сегодняшний день крупные города в современной России дают молодежи значительные перспективы для её социально-экономического развития. Для многих молодых людей миграция в крупные города становится безвозвратной.

Более половины, а именно 60%, населения России сосредоточено в трех федеральных округах – Центральном (26%), Приволжском (22%) и Южном (16%). Самым малочисленным по численности жителей является Дальневосточный федеральный округ (4,6%). С начала нового столетия приоритеты миграции населения не изменились, и всё так же являются решающим локомотивом в демографическом и социально-экономическом развитии страны, а также её отдельных регионов. Стоит отметить, что в настоящее время главным и практически неизменным «магнитами» на всей территории РФ являются Московский и Санкт-Петербургский регионы. В число регионов, где отмечается миграционный прирост населения, входят ещё Белгородская, Воронежская и Ярославская области [3, с. 133].

Современный человек имеет довольно много факторов, которые в значительной степени оказывают влияние на возникновение и осуществление его миграционных установок. Но, как правило, выделяют четыре главные категории, которые основываются на таких принципах, как неравномерность, асимметричность внутренних миграционных потоков в РФ [4, с. 87].

К первой группе можно отнести экономические факторы, в таких городах, как Москва, Санкт-Петербург, Тюмень, которые имеют приоритетный признак и составляют основу миграционного потенциала той или иной территории [5].

Неравномерный показатель в социально-экономическом развитии регионов ведёт к большой дифференциации по уровню и качеству жизни всей территории нашей страны. На сегодняшний день миграционные «магниты», которые притягивают наибольшее количество людей, представляют собой крупные экономические центры, обеспечивающие значительную разницу в высоком уровне доходов населения; более того в этих крупных центрах располагается высоко развитая инфраструктура [6, с. 194].

Все эти признаки приводят к более высокому уровню жизни, привлекающему интерес людей и подталкивающий их к переселению. В противопоставлении им регионы с неблагоприятной ситуацией на рынке труда, низкой заработной платой, уровнем жизни и низким рейтингом инвестиционных вложений, которые являются активными донорами, с постоянно убывающим населением.

Вторая группа факторов представляет природно-климатические факторы. Миграционный поток стремится туда, где благоприятные климатические условия и большая привлекательность, в сравнении с другими территориями страны. Такими признаками, как правило, обладают центральные и южные районы страны, к примеру, Краснодарский край.

Третьей группой являются социальные факторы – наличие родственных и исторических связей. Четвертую группу составляют факторы, связанные с военными действиями и другими вооруженными конфликтами. Близость

отдельных регионов к территориям с «нестабильной обстановкой» и военными конфликтами является причиной, по которой население страны уезжает из этих мест [3, с. 135].

Примечательно, что переезд людей из мегаполиса в деревню на постоянное место жительства никак не является в России современной тенденцией. Только 3% городского населения готово перебраться в село, а 67% никогда даже не думали об этом. Этим исследованием занималась группа исследователей ЦИРКОН совместно с общественно-экологической организацией «Зеленая лига». Исследование состояло из опроса (выборка 1700 человек: 1359 горожан и 341 сельский житель), экспертную сессию и онлайн фокус-группу. В экспертной сессии участвовали квалифицированные специалисты по миграционному потоку населения из села в город, представители различных организаций по развитию сельских территорий страны и руководители сетевых сообществ переселенцев [7, с. 108].

Точным показателем настоящей готовности жителей городов к переезду в село является 3%. Среди них 1% уже окончательно приняли своё решение и готовятся к переезду, а 2% занимаются поиском альтернативы для переселения. Следует отметить, что явное большинство, а именно 67% респондентов, вообще не имели возможность такой миграции. По мнению 70% опрошенных, в городе для человека находится больше благоприятных условий для его творческой деятельности и самореализации. В отличие от села, где наблюдаются маленькие зарплаты, малоразвитая социальная инфраструктура (по 58%), недостаточное количество магазинов и сервисных центров (34%), проблемы с услугами ЖКХ (55%), плохая транспортная ситуация, отсутствие хороших дорог, высокие цены на земельные участки (28%) [8, с. 133].

Таким образом, можно сказать, развитие сельской местности в настоящее время достигло критического уровня, а село и сельское население переживают один из драматичных периодов. Современные социально-демографические тенденции можно назвать процессом «вымирания» российского села. Эту проблему можно решить за счет создания благоприятных условий для жизни в селах, реформирования фискальной системы, в которой основная часть доходов должна оставаться на местном и региональном уровне, что в большей степени соответствует государству с федеративной формой устройства. Кроме того, увеличение финансовых ресурсов и ответственности муниципальных и региональных властей также создавало бы экономические стимулы для развития сельских территорий и малых городов.

Список используемых источников:

1. Бубликов В.В., Маркова В.В. Прогнозы демографического будущего России // *Россия и современный мир*. 2012. № 4 (77). С. 109-120.
2. Мкртчян Н.В. Миграционная активность населения в современной России. М.: Статистика, 2014. 376 с.
3. Збарская И.А. Вопросы текущего учета внутрироссийской миграции в системе Росстата // *Миграция в современной России: состояние, проблемы, тенденции*. М., 2013. 404 с.
4. Деев М.В. Современные миграционные процессы в России. М.: Мысль, 2014. 78-92 с.
5. Бубликов В.В., Кузнецов Н.Г. Миграционный потенциал постсоветского пространства для России // *Дипломатическая служба*. 2013. № 4. С. 45-56.

6. Хорев Б. С. Проблемы городов. М.: Просвещение, 2008. 276 с.
7. Рыбаковский Л.Л. Региональный анализ миграций. М.: Статистика, 2013. 249 с.
8. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика. М., 2015. 253 с.

© 2016, Антонян Г.Г.

Миграция сельской молодежи в города: причины и социальные последствия

© 2016, Antonyan G.G.

Migration of rural youth to cities: the causes and social consequences