DOI: 10.17117/na.2016.12.03.098

<http://ucom.ru/doc/na.2016.12.03.098.pdf>

Поступила (Received): 31.12.2016

Курданова Х.М.

Роль педагогических задач в процессе обучения

Kurdanova Kh.M.

The role of pedagogical tasks in the learning proces

В данной статье авторы рассматривают педагогические задания как главное средство формирования профессионально-педагогической направленности студентов. В процессе решения задач обнаруживается, какими знаниями и умениями студенты владеют в большей, а какими – в меньшей мере. По мнению авторов, дидактическая сущность учебно-дидактических заданий заключается в том, что в ходе их выполнения отрабатываются дидактические умения по конструированию учебного материала, формируются и развиваются дидактические способности. Таким образом, дидактическая сущность учебно-дидактических заданий заключается в том, что в ходе их выполнения отрабатываются дидактические умения по конструированию учебного материала формируются и развиваются дидактические способности

Ключевые слова: педагогические задания, процесс обучения, умения, учебный материал, индивидуализация, самостоятельность, способность

Курданова Хауа Магометовна

Кандидат педагогических наук, доцент
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова
г. Нальчик, пр. Ленина, 1 В

In this article the authors examine the main pedagogical tasks as means of formation of professional-pedagogical orientation of students. In the process of solving problems is found, what knowledge and skills students possess more, and what – to a lesser extent. According to the authors, the essence of didactic teaching and teaching jobs is that in the course of their implementation are fulfilled didactic skills for the design of educational material, formed and developed didactic abilities. Thus, the essence of didactic teaching and teaching jobs is that in the course of their implementation are fulfilled didactic skills for the design of educational material are formed and developed didactic abilities

Key words: teaching assignments, learning, skills, training material, individualization, independence

Kurdanova Khaia Magometovna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Kabardino-Balkarian state agrarian university
named V.M. Kokov
Nalchik, Lenin ave., 1 V

Дидактами найдены, сформулированы и доказаны основные закономерности соотношения продуктивной и репродуктивной деятельности в учебном процессе. Сущность данных закономерностей заключается в том, что указанные типы деятельности соотносятся как два самостоятельных звена единого целого, причем репродуктивное познание выступает как подготовительное звено, а продуктивное – как основное.

Принцип сочетания воспроизводящих и творческих работ предполагает такую практику подбора заданий, благодаря которой обеспечивалось бы постепенное усложнение видов работы. Каждое новое задание должно создавать более высокий уровень затруднений. Эффективными являются не случайные отдельные задания, а их система, обеспечивающая постепенное развитие активности и самостоятельности каждого студента.

Решение педагогических задач в процессе обучения имеет то преимущество, что они привлекают студентов к личному участию в анализе и разрешении поставленных проблем и тем самым способствуют самопроизвольному воспроизведению и последующему глубокому усвоению изучаемого материала.

Атмосфера решения задачи в процессе учебных занятий ставит студентов перед необходимостью максимально мобилизовать все свои знания, воображение, опыт, активизирует их мыслительную деятельность, формирует педагогические способности.

Решение задач обеспечивает формирование умений и способов действий применять знания в новых условиях. В психологии этот процесс называется переносом знаний. С одной стороны, он облегчает учение, т.к. всякий перенос знаний осуществляется не механически, а требует внесения определенных корректив в усвоение понятия. «Наибольшие трудности, – писал Л.С. Выготский, – представляет перенесение смысла или значения выработанного понятия в новые конкретные ситуации» [1].

Актуализация именно знаний, которые нужны для решения данной задачи, предполагает анализ и синтез знаний, которые могут быть приняты в расчет. «Знания, как сгусток чужой мысли, – пишет К.А. Славская [6], – включаются в деятельность человека, выполняя роль своеобразных орудий производства и выступая в качестве мыслительного оснащения для осуществления этой деятельности. Однако различного рода операции являются обобщенными способами деятельности, в то время как всякая ситуация носит единичный, конкретный характер. Чтобы соотнести их, чтобы адекватно применить общее положение к данной конкретной ситуации, нужна мыслительная деятельность человека. Грубо говоря, каждая операция не имеет на себе надписи, где и когда она должна быть применена» [8, 3-4].

В современной психологии, как отечественной, так и зарубежной, явлению переноса знаний придается большое значение [2,5,6,7,9,] и выдвигается требование – обучение должно носить активный характер, знания должны быть прочными, приемы работы – рациональными. А умение переносить знания в новые условия и будет показателем их сформированности.

Известно, что обучение – это сложный процесс, в котором взаимодействует содержание (информация), деятельность учащихся (студентов) и деятельность обучающего (преподавателя). Деятельность учения при этом сводится к активному усвоению не только информации, но и трансформации ее, задания профессионально-педагогической направленности при этом выполняют функцию управления учением. Преподаватель управляет информационным процессом, т.к. именно он разрабатывает и предъявляет учебно-дидактические задания студентам, однако управление носит не жесткий характер, т.к. студент,

исходя из своих возможностей, может избирать стратегию решения задания, его объем и рассчитывать на помощь со стороны преподавателя.

Для исследования условий эффективного функционирования системы управления учебно- познавательной деятельности студентов в сфере их будущей педагогической деятельности мы условно разделили ее на три взаимосвязанных элемента функционирования: 1) преподаватель – студент; 2) преподаватель – учебно-дидактические задания; 3) студент – учебно-дидактические задания.

Следует отметить, что рассматривать элемент «преподаватель-студент» мы можем, имея в виду предварительный этап функционирования целостной технологической системы, на котором осуществляется типизация студентов на отдельные группы. Разделение студентов на группы носит временный характер и предусматривает их «движение» из группы в группу. Группировка студентов проводится лишь для ориентации преподавателя и разработки им системы мер индивидуализации обучения и применения их к выделенным группам. В ходе решения того или иного задания преподаватель в первую очередь обращает внимание на характер требуемой помощи, количество ошибок и объем выполненного задания. Анализ решения задания позволяет судить о наличии у студента определенного уровня знаний и умений в области обучающей деятельности. Таким образом осуществляется контрольный этап функционирования системы.

Второй элемент функционирования системы: «преподаватель – учебно-дидактические задания» информационной природы. Преподаватель разрабатывает совокупность учебно-дидактических заданий, исходя из учебной цели процесса обучения-подготовки студента к обучающей деятельности, учитывая, что характер выполнения данных заданий разными студентами будет существенно отличаться друг от друга, т.е. будет индивидуально-своеобразным.

Совокупность двух элементов второго и третьего «преподаватель – учебно-дидактические задания – студент» предполагает работу студента на репродуктивном уровне, так как при этом студент в любое время может обратиться за помощью к преподавателю использовать подсказки и образцы выполнения заданий.

Третий элемент системы «учебно-дидактические задания – студент» может рассматриваться в режиме самостоятельной деятельности студента. При решении заданий самостоятельно студент целиком полагается на свои силы, однако у него остается возможность обратиться за помощью к преподавателю или сокурсникам.

Дидактическая сущность учебно-дидактических заданий заключается в том, что в ходе их выполнения отрабатываются дидактические умения по конструированию учебного материала формируются и развиваются дидактические способности. Индивидуализация позволяет довести уровень сформированности дидактических умений до нормативно заданного уровня и проявляется в характере помощи со стороны преподавателя в ходе выполнения учебно-дидактических заданий.

Список используемых источников:

1. Выготский Л.С. Избранные педагогические произведения. М.: АПН РСФСР, 1959.
2. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М., 1985.
- 3 Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. М.: Знание, 1989.
4. Кабанова-Меллер Е.Н. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся. М.: Просвещение, 1968.
5. Кирсанов А. А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема. Казань: Казанский университет, 1982.
6. Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. М.: Педагогика, 1981.
7. Менгинская Н.А. Проблемы учения и умственного развития школьника. М.: Педагогика, 1989
8. Славская К.А. Мысль в действии (Психология мышления). М.: Политиздат, 1968.
9. Стоуне Э Психопедагогика. М.: Педагогика, 1984.
10. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. М.: МГУ, 1975.

© 2016, Курданова Х.М.

Роль педагогических задач в процессе обучения

© 2016, Kurdanova Kh.M.

The role of pedagogical tasks in the learning proces