DOI: 10.17117/na.2016.12.03.042

<http://ucom.ru/doc/na.2016.12.03.042.pdf>

Поступила (Received): 19.12.2016

Гамирова Г.С. Как соотносится и взаимодействует международное и национальное право?

Gamirova G.S.
How does and interacts with international and national law?

В статье рассматриваются некоторые вопросы, характеризующие соотношение и взаимодействие международного и национального права на основе анализа международных и российских правовых актов, теоретических положений и научных подходов

Ключевые слова: соотношение, взаимодействие, международное право, национальное право, теоретические положения, анализ, подходы

The article discusses some of the issues that characterize the relationship and interaction of international and national law on the basis of analysis of international and Russian legal acts, theoretical positions and research approaches

Key words: ratio, interaction, international law, domestic law, theoretical principles, analyses and approaches

Гамирова Гульнур Салимзяновна

Студент

Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета

г. Елабуга, ул. Казанская, 89

Gamirova Gulnur Salimzjanova

Student

Elabuga institute of Kazan (Volga Region) federal university

Yelabuga, Kazanskaya st., 89

В юридической литературе вопросам анализа соотношения и взаимодействия международного и внутригосударственного права [1] посвящено немало публикаций, что ни в коей мере не лишает автора продолжить исследование данной проблемы [2, с. 33].

Предметом данного исследования будут некоторые вопросы, характеризующие [3, с. 42] соотношение и взаимодействие международного и национального права.

Исходя из предмета исследования закономерны следующие вопросы [4, с. 184]: как определяется в научной литературе понятие международного права; какие имеются концепции соотношения международного и национального права; какой международно-правовой акт принято соотносить с международным правом; как определяется понятие национального права; в каких российских нормативно-правовых актах определяется место и значение международного права; как международное и национальное право соотносятся между собой и взаимодействуют; какие имеются проблемы в соотношении международного и национального права? На многие из указанных вопросов имеются научные публикации, что не мешает автору высказать свое мнение [5, с. 507].

В современном мире насчитывается около двухсот независимых государств и столько же государственных (национальных) правовых систем.

Современный процесс глобализации приводит к всеобщей унификации национальных правовых систем. Поэтому возрастает роль международного права, которое в последнее время, активно влияет на внутригосударственные отношения. Происходит постепенное усиление их взаимозависимости и взаимодействия. Решение глобальных проблем совместными усилиями государств, приводит к новому содержанию соотношения норм международного и национального (внутригосударственного) права. Активное соотношение международного и национального права проявляется в первую очередь в принятии международных принципов и норм внутригосударственным правом, а также большим взаимовлиянием правовых систем. Также на нормотворчество в международном праве влияют государственные правовые системы, которые в свою очередь отражаются во внешней политике государств.

Общепризнано, что международные отношения – одна из наиболее сложных и значимых сфер современных общественных отношений, но при этом одна из важных, так как любое государство стремится [6, с. 486] к установлению экономических, политических и гуманитарных связей между странами, а поэтому все большее значение приобретает международное право.

Прежде чем перейдем к анализу [7, с. 346] общетеоретических положений и проблем о соотношении и взаимодействии международного и национального права целесообразно определиться в понятиях терминов «международное право» и «национальное право».

В юридической литературе международное право определяется как совокупность международно-правовых норм, самостоятельная отрасль права, регулирующая международные отношения и некоторые связанные с ними внутригосударственные отношения [8, с. 5], и которые определяют их взаимные права и обязанности. При этом международное право занимает особое место среди отраслей права и юридических наук, учитывая, что регулирует межгосударственные и некоторые связанные с ними внутригосударственные отношения [9, с. 88], и вбирает в себя весь опыт человечества и является результатом взаимодействия государств.

Современное международное право часто называют правом Устава Организаций Объединенных Наций (далее – ООН). И действительно, именно Устав ООН определил принципы, Декларация о принципах международного права (1970 г.) их закрепила, а Хельсинский Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.) дополнил и внес ряд новых основополагающих принципов международного права, которые являясь его общими нормами, имеют наибольшее значение для обеспечения международного мира и безопасности, определяют общие правила поведения субъектов международных отношений [10, с. 94], в том числе сотрудничество государств по международным значимым вопросам.

Международное право занимает особое место среди отраслей права и юридических наук, учитывая, что регулирует межгосударственные и некоторые связанные с ними внутригосударственные отношения, которые в целом

определяются существованием системы международно-правовых норм, отличительной от системы внутригосударственного права [9, с. 88]. Одним из вопросов, которые представляет межгосударственное и внутригосударственное значение является соотношение и взаимодействие международного и национального права.

В свою очередь национальное (внутригосударственное) право определяется как «сравнительно высокоцентрализованный правовой порядок» [11, с. 471], совокупность отраслей права, которые регулируют отношения внутри конкретного государства и отличаются своеобразными культурными, историческими и национальными особенностями.

Международное и национальное право – это различные правовые системы, действующие в пределах своей компетенции без жесткой соподчиненности. Сейчас складывающиеся правовые отношения, требуют большего взаимодействия этих двух систем.

В научной литературе выделяются такие концепции их взаимодействия:

1. Дуалистическая концепция. Эта концепция предполагает самостоятельность международного и национального права, которые взаимодействуют в процессах нормотворчества и правоприменения.

2. Монистическая концепция. Эта концепция исходит из положений, что международное и национальное право являются составными частями одной системы права, при этом приоритет имеет национальное право. В тоже время в этой концепции имеются также теории, которые предлагают примат международного права и примат национального права, т.е. сторонники этих теорий считают, что международное право имеет примат над национальным правом, а другие соответственно – примат национального над международным правом.

Процесс глобализации делает эту модель взаимодействия наиболее актуальной. Здесь большое внимание уделяется проблематике безопасности мира, сотрудничества стран, борьбы с международной преступностью, защиты и соблюдения прав и свобод человека. Некоторые государства используют международное право, как средство для достижения своих целей, иногда даже связанных с разделом сфер влияния в мировом масштабе.

Перед Россией в XXI веке, как и в целом перед мировым сообществом актуальными являются вопросы [12, с. 739] соотношения и взаимодействия международного и национального права.

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) определяется, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» [13]. Тем самым акцентируется, что Конституция РФ закрепила правовое положение, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью её правовой системы [10, с. 97].

Автор разделяет научный подход, что система международное право и внутригосударственного права не существуют отдельно друг от друга и объясняется это тем, что основными субъектами выступают государства [9, с. 90].

Анализ приведенных положений позволяет непосредственно перейти и к рассмотрению вопроса [14, с. 361] о соотношении и взаимодействии международного и национального права.

Под воздействием национального права изменяется и развивается содержание, расширяется сфера действия и повышается эффективность международных правовых норм, под влиянием национального права политических и правовых средств устраняются отжившие институты, принципы и нормы международного права. Основные правовые формулы, которые используются в международном праве реципированы из национального права.

Международное право, в свою очередь, влияет на национальное право. Во многих государствах ратифицированные международные договоры становятся частью национального законодательства (в нашем случае российского) и тем самым развивают соответствующие отрасли права и юридические науки. Более того, в законах многих стран устанавливаются правило, согласно которому в случае расхождений между положениями закона и международным договором, то предпочтительную силу имеет международный договор. В этом случае государства не могут ссылаться на свое национальное законодательство для оправдания несоблюдения ими международных договоров (обязательств). Ратифицируемые государствами международные договоры должны ими добросовестно выполняться [9, с. 91].

Если говорить о соотношении национального и международного права, то речь должна идти не об односторонней зависимости одной системы от другой, а об обязательных государственно-правовых критериях такого соотношения. Например, обязательное признание принципов неприменения силы или угрозы силой, мирное разрешение международных споров, суверенное равенство государств, невмешательство во внутренние дела других государств и др., как основополагающих в международном и национальном праве.

Несмотря на то, что современное международное право декларирует запрет на решение международных споров и конфликтов военной силой, запрет на захватнические войны и квалифицирует такие действия как преступления против мира и безопасности человечества, в настоящее время такие ситуации имеют место (например, в Сирии, в Донбассе на Украине и др.). Это указывает на несовершенство взаимодействия правовых систем, отношений между государствами, а, следовательно, и между соответствующими элементами международных отношений. Тем не менее, тенденции глобализационных процессов указывают на возможность разрешения подобных проблем.

Отличием международной правовой системы от национальной является отсутствие над субъектами международного права надгосударственного органа, и как следствие, определение норм международного права государствами и международными организациями. Поэтому основой регулирования выступают общепризнанные принципы международного права, которые зафиксированы в Уставе ООН и ряде других международных договорах, среди которых особое место занимают Декларация о принципах МП и Хельсинский акт СБСЕ [10, с. 97].

К принципам международного права относятся: неприменение силы или угрозы силой, мирное разрешение международных споров, территориальная

целостность государств, нерушимость государственных границ, суверенное равенство государств, невмешательство во внутренние дела других государств, равноправие и самоопределение наций и народов, сотрудничество государств, всеобщее уважение прав человека и основных свобод, добросовестное выполнение международных обязательств (договоров) [9, с. 90].

Международное право, в отличие от национального права является по своей сущности преимущественно договорным и поэтому тщательно регламентирует порядок заключения и исполнения международных договоров. Эти положения изложены в Венской Конвенции о праве международных договоров (1969 г.) и др.

В России этот процесс регулируется Федеральным законом от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» [15].

Общепризнано, что не только международное право влияет на внутригосударственное, но и национальное право также оказывает довольно ощутимое влияние на международное право. В качестве примера можно привести принятие в СССР в 1951 году Закона «О запрещении пропаганды войны», которое впоследствии привело к принятию в 1966 году Генеральной Ассамблеей ООН нормы в ст. 20 Международного пакта «О гражданских и политических правах», согласно которой «всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом». Здесь закон СССР послужил источником международного права.

Подводя итог вышеизложенному можно отметить, что [16, с. 687], нормы международного права в последние время все чаще становятся стандартом нормотворчества единообразных или похожих правовых решений в суверенных государствах. Что является закономерным в условиях социальной интеграции, так как всеобщее усиление взаимодействия субъектов международного права, требует единых или хотя бы схожих норм.

Список используемых источников:

1. Международное право и внутригосударственное право как взаимосогласованные и взаимодействующие правовые системы. URL: <http://www.be5.biz/pravo/m008/108.htm>
2. Нефедов Б.И. Соотношение международного и внутригосударственного права: проблема формирования межсистемных образований: автореф. дис. ... док. юрид. наук. М., 2011. 55 с.
3. Теоретические основы соотношения и взаимодействия международного и национального права. URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=441619>
4. Жадан В.Н. К вопросу о взаимодействии и сотрудничестве России с международными организациями // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3 (86). Ч. III. С. 33-37.
5. Жадан В.Н. О европейском направлении взаимодействия и сотрудничества России с международными организациями // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 4 (87). Ч. IV. С. 41-47.
6. Жадан В.Н. Некоторые вопросы о сотрудничестве государств в борьбе с международным терроризмом // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 2 (85). Ч. III. С. 183-187.
7. Жадан В.Н. Актуальные вопросы о системе коррупционных преступлений // Молодой ученый. 2015. № 13. С. 507-513.
8. Жадан В.Н. Конституционно-правовые основы сотрудничества России с международным сообществом // Молодой ученый. 2016. № 5. С. 486-491.
9. Жадан В.Н. О коррупции и криминологической характеристике коррупционной преступности // Молодой ученый. 2015. № 5. С. 345-351.
10. Хужокова И.М. Краткий курс по международному праву. М.: Окей-книга, 2009. 128 с.

11. Жадан В.Н. Международное право в системе российского законодательства // Армия и общество. 2012. № 2 (32). С. 88-93.
12. Жадан В.Н. Значение и некоторые вопросы преподавания международного права // Армия и общество. 2013. № 1 (33). С. 93-98.
13. Жадан В.Н. К вопросу о взаимодействии и сотрудничестве России с международными организациями // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3 (86). Ч. III. С. 33-37.
14. Жадан В.Н. Россия и европейские международные организации: проблемы и перспективы в международных отношениях // Молодой ученый. 2016. № 8. С. 739-745.
15. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
16. Жадан В.Н. Международное право и его значение при изучении в вузах // Молодой ученый. 2013. № 2. С. 359-362.
17. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (в ред. от 12.03.2014 № 29-ФЗ) «О международных договорах Российской Федерации».
URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=160092&req=doc>
18. Жадан В.Н. О международном терроризме как угрозе для мирового сообщества // Молодой ученый. 2016. № 2. С. 683-689.

© 2016, Гамирова Г.С.

Как соотносится и взаимодействует
международное и национальное право?

© 2016, Gamirova G.S.

How does and interacts with international and
national law?