DOI: 10.17117/na.2016.12.03.024

<http://ucom.ru/doc/na.2016.12.03.024.pdf>

Поступила (Received): 28.12.2016

Антонова Е.А.
Проблемы изучения причастий и прилагательных,
образованных от глагола

Antonova E.A.
Problems in the study of participles and
adjectives formed from a verb

В статье рассматриваются вопросы разграничения причастий и прилагательных, образованных от глагола. Особо обращается внимание на случаи, когда причастием являются словоформы несовершенного вида. Учащимся даются задания, которые помогут разграничивать причастия и прилагательные, образованные от глагола

Ключевые слова: страдательные причастия, прилагательные, отглагольные образования, субъект, объект

The article deals with the question of the delimitation of participles and adjectives formed from a verb. Highlighted cases where the participle forms are imperfective. Students are given tasks that will help to distinguish between participles and adjectives formed from a verb

Key words: passive participles, adjectives, verbal education, subject, object

Антонова Елена Алексеевна

Кандидат педагогических наук, доцент
Стерлитамакский филиал Башкирского
государственного университета
г. Стерлитамак, пр. Ленина, 49

Antonova Elena Alekseevna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Sterlitamak branch of the Bashkir state university
Sterlitamak, Lenina ave., 49

Вопрос о разграничении причастий и прилагательных, образованных от глагола, до настоящего времени является открытым. Одни ученые (Лопатин В.В., Карцевский С.О. и др.) считают, что образования типа *вязанный, рубленный* это не причастия, а отглагольные прилагательные, так как здесь наблюдается несоответствие их значения значению незавершенного действия в глаголах, от которых они образованы. Другие ученые (Пешковский А.М., Виноградов В.В.), признавая их существование в русском языке, отмечают, что такие причастия немногочисленны.

Учащимся следует показать, что причастие, образованное от глагола, сохраняет лексическое значение, видовую соотнесенность с мотивирующим глаголом, выражает значение страдательного залога, выражает значение прошедшего времени. Если эти признаки проявляются в отглагольном образовании, то оно является причастием. Поэтому отглагольные образования типа *вязанный, рубленный* являются причастиями. Например: *А все те Аленушки в коротких платьицах, в глаженных мамами блузах, с очень одинаковыми прическами*

сгрудились у выхода их ангара... (А. Бахвалов); А я кропал за партою стишки, и весело всходили васильки и украшали без препон, на воле, учителями паханное поле (Б. Слуцкий); Вот тут-то и стояло испокон веку родимое село, рубленое когда-то беглыми старообрядцами (Ю. Антропов); В конце улицы, откуда с утра уже слышался перестук топора, стоят дома, строенные колхозом (Ю. Шакутин).

В приведенных примерах отглагольные образования, несомненно, являются причастиями: 1) они обозначают признак, привнесенный со стороны: *в глаженных мамами блузках; дома, строенные колхозом*; 2) наблюдается видовая соотнесенность между причастиями и мотивирующими глаголами: причастие выражает то же частное значение несовершенного вида, что и спрягаемые формы этих глаголов в синонимичных конструкциях: *дома, строенные колхозом – дома, которые строил колхоз.*

Данный языковой материал показывает, что страдательные причастия прошедшего времени несовершенного вида – категория словоформ, реально существующих в современном русском языке.

Одни причастия отличаются широкой употребительностью в определенных стилях речи, другие нерегулярны. Причины, обуславливающие регулярность/нерегулярность рассматриваемых причастий, различны: употребительность их зависит от частотности употребления глагольной лексики, от стилистической окрашенности глагола, от его лексической семантики. Следует отметить, что круг функционирующих причастий не может быть очерчен с абсолютной точностью, поскольку незафиксированные причастия могут встречаться в текстах, никем не исследованных.

Учащиеся должны уяснить, что в страдательных причастиях, обозначающих признак по действию, которому подвергается объект со стороны другого лица или предмета, всегда должен ощущаться субъект действия. Иногда этот субъект имеет словесное выражение, иногда он словесно не выражен, но легко восстанавливается, домысливается. Для разбора можно взять следующие предложения: 1) *И в этот миг пришла к ним наконец любовь, пророченная всеми, со всех сторон, всегда (А. Драбкина).* 2) *Воспитанники должны чувствовать радость победы, слишком долгожданной (Ю. Тыняков).* 3) *Рожденные в океане, баюканные в ледяных колыбелях, они (ветры) нестройными толпами вторгаются на материк (Л. Леонов).*

Как видим, рассмотренные отглагольные образования выражают значение страдательного залога. Причастия сохраняют видовую соотносительность с мотивирующими глагольными основами несовершенного вида и выражают грамматическое значение прошедшего времени. Обычно для них характерно обобщенно-фактическое значение несовершенного вида, выражение факта наличия действия, например: *Мишка испытывал давно не веданное им чувство покорной удовлетворенности (М. Шолохов); (давно не веданное им чувство – чувство, которое он давно не ведал); Жена... надела «со значением» серьги, даренные им на первый авторский гонорар от напечатанной диссертации (А. Штейн).*

Ср.: *давно не веданное им чувство – чувство, которое он давно не ведал; серьги, даренные им на первый авторский гонорар от напечатанной диссертации – серьги, которые он дарил на первый авторский гонорар и т.п.*

Определить грамматический статус анализируемых отглагольных образований не всегда просто, поскольку не всегда пояснительные слова являются абсолютным признаком причастий, хотя чаще всего причастия страдательного залога прошедшего времени с основами несовершенного вида функционируют в речи в составе причастного оборота в силу своей семантической недостаточности. Причастия могут употребляться и без пояснительных слов. Но иногда, несмотря на наличия пояснительных слов, отглагольные образования являются именами прилагательными: Но к этому времени матери уже не хотелось яблок, ей хотелось картошки, *печенной* на костре (Р. Казакова); Она жила вместе с родителями в одном из тихих, *мощенных* булыжником московских переулков (С. Антонов).

Ср. прилагательные в словосочетаниях: крашенная в яркие цвета одежда, мазанные сажей ряженные, томленный в духовке поросенок, меченная крестом фара, стриженные наголо ребята.

В целом ряде случаев представляется затруднительным решение вопроса о принадлежности отглагольного образования к причастию или прилагательному, например: Сытый, бритый, береженный, Дармовым добром кормленный, На войне в чужой земле, Отоспавшийся в тепле, Он ударил, не стращая (А. Твардовский).

Как видим, традиционный критерий разграничения соотносительных причастий и прилагательных – наличие/отсутствие при отглагольном образовании пояснительных слов – не всегда надежен. Однако нельзя на этом основании относить все образования с основами переходных глаголов несовершенного вида к классу имен прилагательных, поскольку в языке имеются и несомненные причастия. Существующая же методика сопоставления парных причастий/прилагательных, принятая в грамматиках и пособиях по орфографии, явно неудачна, так как фактически в сопоставляемых парах типа жареное мясо – жаренное в духовке мясо, стриженные волосы – коротко стриженные волосы и т.д. отглагольные образования являются прилагательными; распространители слов груженный, жаренный, плетенный, мощный, стриженный, дубленный и др., встречающиеся в текстах, актуализируют адъективные свойства этих образований. Поэтому учащимся существование в современном русском языке страдательно-причастных форм прошедшего времени несовершенного вида нужно показывать в первую очередь на причастиях, не имеющих соотносительных прилагательных: виденный, слышанный, баюканный, лелеянный, лепленный, говоренный, танцованный, строенный, храненный и др. Кроме того, в языке имеются соотносительные причастия и прилагательные, различающиеся лексической семантикой, например: книга, писанная более ста лет назад – писанная красавица; гравюра, резанная искусным мастером – резанная рана и др. Что касается пар «причастие-прилагательное» с одинаковой лексической семантикой, то сопоставление причастий и прилагательных целесообразно только в том случае, если причастие характеризуется регулярностью употребления, а не находится в пассиве языковой системы: рукопись, правленная самим Чеховым – правленная статья; даренная отцом книга – даренный платок; вязанные русскими

женщинами рукавицы – вязанные рукавицы; меченные сотрудником документы – меченый атом; ношенная им не один год шапка – ношенная шапка и др.

Таким образом, представляется несомненным существование в современном русском языке страдательных причастий прошедшего времени несовершенного вида. Они не являются лишь теоретически восстанавливаемыми членами глагольной парадигмы, а функционируют в языке, хотя и с разной степенью употребительности, поэтому необходимо знакомить учащихся с такими явлениями.

Список используемых источников:

1. Высоцкая И.В. Синкретизм в системе частей речи современного русского языка. М.: МПГУ, 2006. 303 с.
2. Замятина И.В. Грамматика русского причастия. Автореферат диссертации. 2010. 24 с.

© 2016, Антонова Е.А.

Проблемы изучения причастий и прилагательных, образованных от глагола

© 2016, Antonova E.A.

Problems in the study of participles and adjectives formed from a verb