DOI: 10.17117/na.2016.12.01.410

<http://ucom.ru/doc/na.2016.12.01.410.pdf>

Поступила (Received): 04.12.2016

Стрельбицкий Г.И., Купряшина Е.А. Защита прав обвиняемого на стадии предварительного расследования и противодействие этому со стороны органов следствия

Strelbitskiy G.I., Kupryashina E.A.
**Protecting the rights of the accused during the preliminary
investigation and combating these investigative bodies**

В данной статье мы рассматриваем вопросы и проблемы, которые касаются защиты прав обвиняемого на стадии предварительного расследования, а также конфликтные ситуации, возникающие между адвокатом и следователем в ходе предварительного расследования. Основной проблемой конфликта является нарушение процессуальных прав обвиняемого и адвоката со стороны следователя

Ключевые слова: адвокат, правозащита, обвиняемый, следователь

In this article we consider the issues and problems relating to the protection of the rights of the accused during the preliminary investigation, as well as the conflicts that arise between the lawyer and the investigator during the preliminary investigation. The main problem of the conflict is a violation of the procedural rights of the accused and counsel from the investigator

Key words: lawyer, protection, defendant, inspector

Стрельбицкий Глеб Игоревич

Студент

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

г. Белгород, ул. Победы, 85

Strelbitskiy Gleb Igorevich

Student

Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Купряшина Елена Александровна

Кандидат юридических наук, доцент

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

г. Белгород, ул. Победы, 85

Kupryashina Elena Alexandrovna

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Одной из конституционных гарантий является право обвиняемого пользоваться правом на защиту. В ч.1 ст.2 Конституции РФ говорится, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью [3].

По закону (ст. 49 УПК) на стадии предварительного расследования в качестве защитников допускаются адвокаты [2].

В уголовном деле на предварительном следствии согласно закону активно участвуют две фигуры. Со стороны обвинения – следователь, со стороны защиты – адвокат. По нашему мнению, эти две противоположности уголовного

расследования дела, в которой позиция одной – это защита, а второй – обвинения, в какой-то степени должны контролировать друг друга, и в то же время дополнять своими действиями материалы уголовного дела. На самом деле, между адвокатом и следователем больше противоречий, поскольку, привлечение гражданина к уголовной ответственности далеко не примечательная процедура, поэтому и методы проведения предварительного следствия далеки от совершенства.

В основном, конфликтные ситуации, возникающие на предварительном следствии, между следователем и защитником, основываются на неоднозначном толковании многих вопросов, которые касаются полномочий, а также разрешенных средств и способов, используемых при доказывании вины или осуществлении защиты [5]. Это, несомненно, отрицательно сказывается именно на эффективности защиты и качестве расследования.

Особое внимание хотелось бы уделить проблеме нарушения профессиональных прав адвокатов со стороны сотрудников органов дознания и органов следствия системы МВД, а также следователей СК РФ.

Уполномоченный по правам человека в РФ внес представление в адрес Генерального прокурора РФ «О нарушениях органами дознания и предварительного следствия прав адвокатов». Еще в феврале 2011 года Президент РФ поручил Генеральной прокуратуре РФ проводить проверку всех фактов нарушений профессиональных прав адвокатов.

Одним из нарушений прав адвоката, является несвоевременный допуск следователем адвоката в дело, предъявившим ордер и удостоверение адвоката, которые позволяют ему немедленно исполнять свои профессиональные обязанности, закрепленные в федеральном законодательстве.

Многие адвокаты по-прежнему сталкиваются с незаконным противодействием их деятельности по оказанию обвиняемым юридической помощи, особенно в тех случаях, когда адвокат ведет активную защиту, добиваясь исполнения порядка уголовного судопроизводства [4. С. 153].

Таковыми незаконными действиями следователями искусственно создаются основания для дальнейшего отвода адвоката от участия в деле.

Обеспечить защиту адвоката от незаконного воспрепятствования его деятельности позволит комплексное внесение изменений в нормы УПК РФ, которые смогут не только устранить возможность использования таких способов воздействия на адвоката, но и установить ответственность за деяния, препятствующей законной деятельности адвокатов.

Представляется необходимым:

1. В статье 56 УПК РФ прямо указать: «Не подлежит вызову на допрос в качестве свидетеля адвокат, осуществляющий защиту обвиняемого по данному делу».

2. В статье 37 УПК РФ среди полномочий прокурора указать: «требовать от следственных органов устранения нарушений, связанных с деятельностью адвоката».

3. В статье 39 УПК РФ среди полномочий руководителя следственного органа указать: «отстранять следователя от дальнейшего производства расследования, если им допущены нарушения прав подозреваемого, обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи, а также нарушения прав защитника».

Считаем необходимым дополнить УПК РФ статьей: «Воспрепятствование законной деятельности адвоката», предусмотрев в ней ответственность за нарушение норм действующего законодательства, которое препятствует законному осуществлению адвокатом своих полномочий по оказанию юридической помощи.

В рамках данного исследования незаслуженно будет оставлена без внимания проблема собирания и представления доказательств на стадии предварительного следствия стороной защиты. Всем известно, что основным принципом судебного разбирательства, является принцип состязательности сторон. Данный принцип требует совершенствования процессуального механизма, который будет обеспечивать участие адвоката-защитника в собирании доказательств в соответствии с ч.3 ст. 86 УПК РФ. В связи с этим, необходимо дополнить п.6 ч.2 ст.74 УПК РФ положением о том, что в качестве доказательств по уголовному делу могут быть допущены не только иные документы, но и доказательства, полученные защитником в порядке ч.3 ст. 86 УПК РФ и ч. 5 ст. 159 УПК РФ, где дознаватель и следователь должны быть обязаны удовлетворять ходатайство защитника о признании материалов, которые были получены, доказательствами по уголовному делу.

В качестве решения насущных проблем можно сказать о предложении повышения эффективности получения адвокатом доказательств посредством направления запросов в порядке п.3 ч.3 ст.86 УПК РФ. Так же необходимо законодательное оформление ч.1 ст.53 УПК РФ, а в частности такой процессуальной формы, как защитительное заключение, которое определено как процессуальное решение адвоката-защитника, согласованное с обвиняемым по уголовному делу, в котором отражены доказательства, являющиеся смягчающими вину последнего, полностью или же частично оправдывающие его в инкриминируемом деянии.

Не следует забывать и о самой важной фигуре уголовного судопроизводства – подозреваемом (обвиняемом), чьи уголовно-процессуальные права на защиту требуют своего расширения. Например, соответствующие нормы УПК РФ и Федеральный Закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» должны быть в определенной степени изменены и дополнены правом участников предварительного расследования, в период пребывания под стражей, пользоваться техническими средствами связи для общения с адвокатом-защитником, а подозреваемому, в свою очередь, необходимо предоставить право на использование неограниченного числа свиданий с адвокатом.

Существует также необходимость закрепления положения о том, что на стадии предварительного расследования преступления, в целях улучшения эффективности функции защиты, в порядке ч.2 ст.49 УПК РФ, наряду с адвокатом

могут быть допущен близкий родственник, как со стороны подозреваемого, так и обвиняемого или же иное лицо по их ходатайству. Отсюда следует, что требуется корректировка ч.1 ст.50 УПК РФ.

В итоге проведенного исследования следует сделать выводы, что задачей защитника на стадии предварительного расследования является установление определенного баланса между публичными и частными интересами, для осуществления эффективной защиты. До настоящего времени законодательство в сфере защиты обвиняемого на предварительном следствии имеет некоторые пробелы и требует внесения определенных поправок. Система защиты обвиняемого должна быть усовершенствована. Очень часто на практике приходится сталкиваться с нарушением законных прав и интересов обвиняемой стороны и стороны защиты.

Ошибки, допущенные органами следствия и адвокатом на этапе предварительного расследования, могут приводить к неправильному рассмотрению дела в суде и неверной оценке представленных доказательств. Только соблюдение всех процессуальных норм при проведении предварительного следствия будет являться залогом принятия в дальнейшем судом справедливого, законного приговора. Считаем, что отношения на предварительном следствии по уголовному делу между следствием и защитником специфичны, требуют тщательного анализа и исследования. Всем участникам уголовного судопроизводства по отношению друг к другу необходимо проявлять профессиональное уважение и должное внимание к деятельности своих коллег.

Список используемых источников:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Российская газета. 1996.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001.
3. Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: Юрид. лит, 2014.
4. Бабич В.А. Проблема этической допустимости тактических средств при расследовании преступлений: Автореферат кандидатской диссертации. Минск. 1980.С.153.
5. Варфоломеев Т.В. Криминалистика и профессиональная деятельность защитника. Киев, 1987. С. 186.

© 2016, Стрельбицкий Г.И., Купряшина Е.А.
Защита прав обвиняемого на стадии
предварительного расследования и
противодействие этому со стороны органов
следствия

© 2016, Strelbitskiy G.I., Kupryashina E.A.
Protecting the rights of the accused during the
preliminary investigation and combating these
investigative bodies