DOI: 10.17117/na.2016.12.01.351

<http://ucom.ru/doc/na.2016.12.01.351.pdf>

Поступила (Received): 04.12.2016

Казанцева Д.С., Купряшина Е.А.
Предъявление лица для опознания в условиях,
исключающих визуальное наблюдение

Kazantseva D.S., Kupryashina E.A.
The presentation of the person for identification without visual
observation of the identifying person identifiable

Предъявление для опознания-это следственное действие, состоящее в предъявлении определения лица какого-либо объекта с целью выявления или установления Групповой принадлежности с объектом наблюдается раннее распознавание

Ключевые слова: следственное действие, предъявление для опознания, уголовное судопроизводство

Казанцева Диана Сергеевна

Студент

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85*

Купряшина Елена Александровна

Кандидат юридических наук, доцент

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85*

Presentation for identification is an investigative action, consisting in the presentation identifying the face of any object with the aim of identifying or establishing group identity with the object observed to recognize early

Key words: investigative action, presentation for identification, the criminal proceedings

Kazantseva Diana Sergeevna

Student

*Belgorod state national research university
Belgorod, Pobeda st., 85*

Kupryashina Elena Alexandrovna

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

*Belgorod state national research university
Belgorod, Pobeda st., 85*

Предъявление для опознания – это самостоятельное следственное действие, в ходе которого опознающий сравнивает предъявленный объект с мысленным образом ранее воспринятого и на этой основе делает вывод о его тождестве или различии. Порядок его проведения регламентирован ст. 193 УПК РФ [1, с. 717]. В части 8 данной статьи предусмотрен определенный порядок проведения предъявления для опознания. Данный вид позволяет произвести определённые условия, при которых исключается возможность узнавания подсудимым или обвиняемым опознающего. Кроме того, данный вид не позволяет запомнить его внешность и не дает возможности опознаваемому угрожать опознающему, не влиять на ход опознания своими жестами и мимикой. Поэтому при угрозе для опознающего, следователь принимает на разрешение опознания в условиях, исключающих восприятие им опознающего. Данное решение

следователь обязан оформить в письменной форме. В соответствии со ст. 166 ч. 9 УПК РФ в протоколе следственного действия следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне данных о личности опознающего, указывается псевдоним опознающего и образец его подписи, который он будет использовать в протокол [2, с. 169].

Учитывая сложность борьбы с преступностью, законодатель в 8 части установил, что опознание может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Однако проблема заключается в том, что перечень технических средств, тактических приемов обеспечения этого требования в УПК не оговорен. Как сказано в УПК, такой вид опознания проводится по решению следователя в целях обеспечения безопасности опознающего. Следует отметить, что в законе не указаны основания для проведения опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, из этого следует, что данные основания определяются по усмотрению следователя [1, с. 717]. При этом он сам может прийти к убеждению, что необходимо провести опознание в указанных условиях, либо об этом могут ходатайствовать заинтересованные лица или рекомендовать оперативные службы.

Связи с тем, что законодатель не указал ряд методов и средств проведения опознания, эта задача остается за практической деятельностью. На сегодняшний день известны несколько способов реализации опознания исключающие визуальное наблюдение, а именно:

- Использование специальных помещений, оснащенных смежными комнатами и стеклом;
- С использованием телевизионных передач.

В целях реализации положений, закрепленных в ч. 8 ст. 193 УПК, была разработана специальная инструкция. В соответствии с данной инструкцией для осуществления опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, оборудуется специальная комната, в которой имеется перегородка с встроенным окном односторонней видимости. Окно содержит два стекла: одно с зеркальным металлизированным покрытием, обеспечивающее одностороннюю видимость, другое – обыкновенное, прозрачное, создающее необходимый уровень звукоизоляции. Для обеспечения односторонней видимости через окно освещенность в части комнаты с опознаваемым выше, чем в части комнаты, где находится опознающий. Опознаваемые должны быть хорошо освещены с помощью нескольких достаточно мощных осветителей или естественного света [1, с. 718].

Для решения проблемы в плане информационных средств А.Б. Смушкин в своем исследовании предлагает следующее: «с целью обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства возможно проведение опосредованного предъявления для опознания по фотоснимкам и видеозаписям» [3, с. 20]. Также автор рассматривает точку зрения Н.В. Макеевой, которая в качестве примера приводит ситуацию, когда для обеспечения безопасности несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства в следственном изоляторе

была сделана видеозапись подозреваемого и сходных с ним лиц, а затем данная видеозапись предъявлена подросткам с целью опознания [4, с. 92]. К этому же стремится и М.В. Новикова, которая предлагает законодательно закрепить право лица, производящего расследование, на применение технических средств связи при проведении опознания, исключающего визуальное наблюдение опознающего опознаваемым [5, с. 36].

Итак, подводя итоги, можно констатировать, что данная тема в последние годы оказывается в фокусе исследовательского внимания. Она позволяет следователю и органу дознания больше узнать при допросе, а потерпевшему, свидетелю и иным участникам процесса позволяет чувствовать себя более защищенными и давать более точные показания. Однако существует ряд проблем, которые и по сей день остаются не решенными, особенно в плане проведения опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, при выборе методик, технических средств.

Список используемых источников:

1. Чагин Е.П. Проблемы предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым // Молодой ученый. 2014. №18. С. 717-719.
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика. М.: Дашков и К. 2009.
3. Смушкин А.Б. Предъявление для опознания в условиях, исключающих восприятие опознающего опознаваемым, как способ обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2013. № 15. С. 20.
4. Макеева Н. В. Процессуальные аспекты обеспечения безопасности свидетеля в уголовном судопроизводстве: Монография. Калининград, 2005
5. Новикова М. В. Институт безопасности в уголовном судопроизводстве и пути его совершенствования // Российский судья. 2007. № 7. С. 36.

© 2016, Казанцева Д.С., Купряшина Е.А.
Предъявление лица для опознания в условиях,
исключающих визуальное наблюдение

© 2016, Kazantseva D.S., Kupryashina E.A.
The presentation of the person for identification
without visual observation of the identifying person
identifiable