DOI: 10.17117/na.2016.12.01.310

<http://ucom.ru/doc/na.2016.12.01.310.pdf>

Поступила (Received): 21.12.2016

Щедрин И.В., Световцева Т.А. Анализ устойчивости и надежности Азиатско- Тихоокеанского банка

Shchedrin I.V., Svetovtseva T.A.
Stability analysis and reliability Asia-Pacific Bank

В статье рассмотрен анализ устойчивости и надежности Азиатско-тихоокеанского банка на основе динамики изменения его основных показателей за последний год. Также проведен Мониторинг рейтинга кредитоспособности ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк от аккредитованных рейтинговых агентств

Ключевые слова: анализ, устойчивость, надежность

In the article the analysis of the stability and reliability of the Asia-Pacific Bank on the basis of the dynamics of change in its main indicators over the last year. Monitoring is also carried out credit rating of PJSC "Asian-Pacific Bank from accredited rating agencies

Key words: analysis, stability, reliability

Щедрин Илья Владимирович

Магистрант

Юго-Западный государственный университет
г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

Shchedrin Ilya Vladimirovich

Master

Southwest state university
Kursk, 50 October st., 94

Световцева Татьяна Ананьевна

Кандидат экономических наук, профессор

Юго-Западный государственный университет
г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

Svetovtseva Tatiana Ananевна

Candidate of Economic Sciences, Professor

Southwest state university
Kursk, 50 October st., 94

«Азиатско-Тихоокеанский Банк» (ПАО) – крупнейший частный банк Сибири и Дальнего Востока, основанный в 1992 году. АТБ предоставляет полный комплекс банковских продуктов и услуг для физических и юридических лиц. Филиальная сеть АТБ включает в себя 220 подразделений в 109 населенных пунктах от Камчатки до Урала, в 18 регионах страны.

Банк России с 9 декабря отозвал лицензию у ПАО «М2М прайвет банк», а владельцем 100% акций данного банка с июля 2016 г. является «Азиатско-тихоокеанский банк», устойчивость и надежность которого, по нашему мнению, в связи с этим может быть под угрозой.

Анализ основных результатов его деятельности свидетельствует о том, что, несмотря на увеличение активов и получение прибыли по сравнению с предыдущим годом, просроченная задолженность выросла почти на 16%, а капитал уменьшился на 11,5%.

**Таблица 1. Основные показатели
деятельности ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк»**

	Ноябрь, 2016, тыс. рублей	Ноябрь, 2015, тыс. рублей	Изменение, тыс. рублей	Изменение, %
Активы нетто	153 824 816	150 064 089	3 760 727	2,51
Чистая прибыль	585 130	-67 443	652 573	-967,59
Капитал (по форме 123)	12 785 360	14 456 209	-1 670 849	-11,56
Кредитный портфель	85 857 647	88 766 599	-2 908 952	-3,28
Просроченная задолженность в кредитном портфеле	8 717 442	7 531 623	1 185 819	15,74
Вклады физических лиц	73 580 357	68 016 765	5 563 592	8,18
Вложения в ценные бумаги	23 158 311	27 248 411	-4 090 100	-15,01

Отметим, что изменение основных показателей деятельности ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» свидетельствует о наличии негативных тенденций. Мониторинг рейтинга кредитоспособности ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» (таблица 2), позволил нам сделать вывод о динамичном его снижении с негативным прогнозом.

**Таблица 2. Рейтинг кредитоспособности ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» от
аккредитованных рейтинговых агентств (по состоянию на 15 ноября 2016 г.)**

Агентство	Долгосрочный международный	Краткосрочный	Национальный	Прогноз
Fitch	B- (В высокой степени спекулятивный рейтинг)	B (Спекулятивный уровень краткосрочной кредитоспособности)	BB(rus) (Повышенный риск дефолта)	негативный
Эксперт РА			A (II) (Высокий уровень кредитоспособности, второй уровень)	стабильный

При этом следует отметить, что в современных условиях, характерных для банковской системы России, ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» выполняет все установленные Центральным Банком нормативы ликвидности, но при этом норматив достаточности капитала, минимальное значение которого установлено в 8%, сейчас составляет всего 9.66%, что свидетельствует о недостатке капитализации (таблица 3).

Нормативы мгновенной (Н2) и текущей (Н3) ликвидности, минимальные значения которых установлены в 15% и 50% соответственно [1, с. 202] находятся в данный момент на достаточном уровне, но в то же время в течение последнего года неустойчивы.

Сумма капитала в течение года имеет тенденцию практически не меняться, однако за последнее полугодие имеет тенденцию к незначительному падению. В целом можно сделать вывод об ухудшении достаточности капитала и соответственно надежности [2, с.257].

**Таблица 3. Динамика изменения показателей
ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» за 2016 год**

Наименование показателя	01.дек	01.январ	01.фев	01.мар	01.апр	01.май	01.июн	01.июл	01.авг	01.сен	01.окт	01.ноя
Норматив достаточности капитала Н1.0 (мин.8%)	11,4	11,6	10	10	10,1	10,4	10,3	10,4	9,8	9,9	10	9,7
Норматив мгновенной ликвидности Н2 (мин.15%)	106	290,4	101,8	94,2	79	126,5	144,7	146	164	148	138,2	168,9
Норматив текущей ликвидности Н3 (мин.50%)	225,6	259,5	186,5	168,8	159,8	188,7	229	193,1	230,5	177	182,1	229,9
Капитал (по ф.123 и 134)	14,6	15,2	13,4	13,5	13,6	13,9	14	14,3	13,4	13,6	13,6	12,8

Важным, в рамках настоящего исследования считаем рассмотрение показателей кредитного риска, поскольку от его уровня в определенной степени зависит эффективность деятельности коммерческого банка (таблица 4) [3].

**Таблица 4. Показатели кредитного риска
ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» за 2016 год**

Наименование показателя	01.дек	01.январ	01.фев	01.мар	01.апр	01.май	01.июн	01.июл	01.авг	01.сен	01.окт	01.ноя
Доля просроченных ссуд	8	8	7,8	8,1	8,3	7,4	7,5	7,6	7,8	8,2	8,3	8,7
Доля резервирования на потери по ссудам	22,6	21,9	23,1	23,3	23,5	21,1	21,8	21,7	21,4	21,8	22,2	23,4
Сумма норматива размера крупных кредитных рисков Н7 (макс.800%)	203,1	213,5	289,7	276,2	249,1	219,3	219,3	203,3	231,8	214,4	233,5	207,3

Как видно, уровень просроченных ссуд на последнюю дату значительно выше среднего показателя по российским банкам (около 3-4%)., кроме того норматив достаточности капитала Н1 довольно низкий, что свидетельствует о том, что капитала будет недостаточно при возможном увеличении доли просроченных ссуд. Уровень резервирования по ссудам на последнюю дату значительно выше среднего показателя по российским банкам (около 10-11%)., кроме того норматив достаточности капитала Н1 довольно низкий и капитала будет недостаточно при возможном увеличении доли резервирования. Считаем, что эти факторы могут свидетельствовать о возможном сокрытии плохих активов.

Таким образом, подводя итоги, можно отметить наличие некоторых негативных тенденций, способных повлиять на финансовую устойчивость банка в перспективе [4, с.37].

Как заявляют в банке, решению об отзыве лицензии у М2М Прайвет не оказывает влияния на оперативную деятельность и дальнейшее развитие бизнеса АТБ. Однако банковские аналитики считают, что проблемы М2М Прайвет Банка могут отразиться на банке АТБ.

После отзыва лицензии у ПАО «М2М прайвет банк», АТБ столкнулся с необходимостью создать резервы в размере уставного капитала «дочки» (около 1 млрд рублей), а также в объеме предоставленных «дочке» межбанковских кредитов (5,1 млрд). «Если учесть, что прибыль АТБ на 1 октября по российской отчетности составляла 1,2 миллиарда, а капитал – 13,6 миллиарда рублей, то создание таких резервов неминуемо приведет к снижению нормативов достаточности капитала, и докапитализация может потребоваться уже АТБ».

Список используемых источников:

1. Щедрин И.В. Анализ финансовых показателей деятельности коммерческого банка // Наука и современность. 2016 С. 200-203.
2. Третьякова И.Н., Щедрин И.В. Анализ надежности и устойчивости банка на основе финансовых показателей // Символ науки. 2016. № 2-2. С. 256-258.
3. Официальный сайт ПАО «АТБ». URL: <https://www.atb.su/>
4. Томакова Р.А., Щедрин И.В., Артюшков А.Ю., Филиппский А.В. Метод определения надежности и устойчивости банков на основе оценки рисков // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2016. № 4 (11). С. 36-38.

© 2016, Щедрин И.В., Световцева Т.А.
Анализ устойчивости и надежности Азиатско-Тихоокеанского банка

© 2016, Shchedrin I.V., Svetovtseva T.A.
Stability analysis and reliability Asia-Pacific Bank