DOI: 10.17117/na.2016.12.01.295

<http://ucom.ru/doc/na.2016.12.01.295.pdf>

Поступила (Received): 28.12.2016

Хазов А.Ю.**Проблемы перспективы развития сетевой экономики****Khazov A.Yu.****Problems of perspective development of the network economy**

Сетевая форма организации экономики является совершенно иной формой экономических взаимоотношений, которая начинает вытеснять традиционные формы из обслуживания экономических отношений в обществе. Сетевая экономика в большей степени отвечает человеческим устремлениям ввиду таких ее фундаментальных свойств, как оригинальность, воображение и способность к творчеству

Ключевые слова: сетевая экономика, постиндустриальное общество, электронная среда

Network form of economic organization is a completely different form of economic relations, which is beginning to displace traditional forms of maintenance of economic relations in society. Network economy is more responsible to human aspirations in view of its fundamental properties like originality, imagination and creativity

Key words: network economy, postindustrial society, digital environment

Хазов Андрей Юрьевич

Кандидат экономических наук, доцент
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова (Алатырский филиал)
г. Алатырь, ул. Московская, 30

Khazov Andrey Yurievich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Chuvash state university named I.N. Ulyanov
(Alatyrsky branch)
Alatyr, Moskovskaya st., 30

Современный этап экономического развития постиндустриального общества характеризуется динамичным развитием и повсеместным распространением телекоммуникационных сетей. Появились как технические, так и экономические возможности связать буквально каждого с каждым. Это привело к формированию глобальной электронной среды для экономической деятельности, возникновению и развитию сетевых взаимоотношений.

Таким образом, в настоящее время традиционная экономика (осязаемая) приобретает новую (неосязаемую) форму экономической деятельности, которая базируется на электронной среде, созданной информационным обществом. Современные технологии передачи информации позволяют сетевому способу экономических взаимоотношений стать общемировыми. Данная система экономических отношений уже получила название сетевой экономики.

Одним из наиболее ярких проявлений феномена сетевой экономики является появление и быстрый рост рынков так называемых сетевых благ. Вместе с тем, система сетевых экономических отношений подвержена влиянию ряда

социально-экономических факторов, которые неблагоприятно отражаются на развитии данных отношений.

Сегодня развитие сетевой экономики на территории Российской Федерации, за исключением некоторых крупных городов, происходит спонтанно и непланомерно. К сетевой экономике тесно примыкают те сферы экономики, эффективность функционирования которых существенно зависит от степени использования в производственных процессах информационных технологий. К таким относятся электронная коммерция, банкинг и др.

Производимая сетевой экономикой продукция становится практически такой же дешевой и чистой, какими являются творения природы. Сетевая экономика, состоящая из отношений, построенных на прямых равноправных связях, характеризуется малой потребностью в формальных организационных структурах, высокой скоростью совершения событий, а также предельно расщепленным, гибким и зависящим от инноваций производством. Данные обстоятельства, с одной стороны, крайне осложняют государственный контроль экономических отношений, особенно в части осуществления налогообложения, а с другой стороны, сделают способность к созданию и внедрению новшеств ключевым условием экономического успеха.

Как и в любой среде, в сетевой экономике, можно выделить ряд особенностей и проблем. Постараемся привести несколько основных и наиболее актуальных:

1) Проблема границ национальной экономики и критериев ее причастия к «открытой» или «закрытой» экономике:

- инновационно-информационный тип воспроизводства;
- таможенные пошлины и налоги;
- электронные деньги.

2) Возникновение интегральных эффектов в результате сетевого взаимодействия в информационной экономике.

3) Использование новых информационных технологий Интернета в бизнесе заметно изменило отношение к оценке стоимости бизнеса:

- меняются пропорции между секторами экономики и подразделениями;
- в Интернет-экономике все труднее отслеживать и учитывать реальные потоки экспорта и импорта, что приводит к неточностям в счетах платежного баланса страны (счет текущих операций и счет движения капитала);
- возникает проблема множественности локальных (в глобальном электронном сетевом пространстве) или точечных (во времени) равновесий и неравновесий, которые возникают в результате локальных актов купли-продажи и которые трудно отследить;
- нелинейное «неклассическое» ценообразование;
- меняются критерии эффективности инвестиций;
- дистанционно распределительная работа (телеработа).

4) Недовольство и недоверие пользователей, которое в свою очередь препятствует развитию электронного бизнеса.

Также необходимо учитывать отсутствие регулирующей функции структуры организации, сложность обеспечения в условиях существования

асимметрии информации равной информацией всех участников сети, чрезмерная зависимость от кадрового состава, чрезмерное усложнение отношений, вытекающее из разнородности членов сети, высокая зависимость как от рынка, так и от ресурсов.

Вместе с тем, несмотря на недостатки, что сетевая экономика имеет множество преимуществ перед традиционным вариантом развития экономики.

Сетевые предприятия и организации производят и реализуют сетевой товар, что является объектом сетевых отношений. Основным сетевым товаром является информационные продукты и средства коммуникаций, которые обладают особенными свойствами по сравнению с традиционными товарами.

Можно отметить следующие тенденции развития сетевой экономики:

- 1) индивидуальный подход к квалифицированному покупателю;
- 2) появление глобальной конкуренции, при которой не имеют значения место производства, известность марки, устоявшиеся связи и т.д., но важными являются качество, уровень сервиса и т.п.;
- 3) наличие информационных посредников;
- 4) снижение стоимости транзакций, издержек на маркетинг и рекламу, коммуникаций и, в конечном счете, цены товара; изменение структуры существующих предприятий и компаний;
- 5) автоматизация бизнес-процессов.
- 6) общее снижение объема доходов и прибыли.

Представим ряд преимуществ, которые получают экономические субъекты, участвуя в сетевых экономических отношениях:

- 1) расширенный доступ к информации для всех участников обмена;
- 2) условия для высокой степени приспособления фирм-производителей к изменяющемуся спросу;
- 3) доступ к электронной системе коммуникаций, позволяющая связывать спрос и предложение без посредников, что значительно уменьшает транзакционные издержки;
- 4) минимальные барьеры для вхождения на отраслевые рынки; отсутствие монополистического контроля над ценами со стороны крупных производителей.

Наряду с существующими преимуществами выделим основные условия функционирования экономических субъектов в системе сетевой экономики, оказывающих отрицательное влияние на развитие данных отношений. Среди них, условия ценообразования, защиты прав собственности, управления сетевыми структурами и доступ в сеть. В связи с этим, представим основные перспективные направления, от проработки которых будет зависеть дальнейшее развитие сетевых экономических отношений.

Во-первых, необходимы мероприятия по устранению влияния эффекта «ловушки» на процесс ценообразования. Данный эффект объясняется тем, что затраты, связанные с первоначальным подключением к системе заставляют потребителя оставаться в ней, несмотря на высокие тарифы. При этом, поставщик товара (услуги) может диверсифицировать товары (услуги) внутри своей

системы, заключая серию краткосрочных контрактов и поддерживая при этом высокие цены на отдельные позиции.

Во-вторых, остается не решенной проблема защита прав собственности на произведенные товары (услуги) с помощью сетей. Увеличение числа пользователей (как легальных, так и нелегальных) в силу действия сетевых внешних сетевых эффектов повышает потребление продукта на рынке и в конечном итоге увеличивает доходы производителей от его продажи.

В-третьих, для повышения привлекательности системы сетевых отношений, то есть включение в них широкого круга институтов требует проработки механизма функционирования с позиции технических и организационных средств сетевого управления. То есть, необходима не просто координация деятельности экономических субъектов участвующих в системе сетевой экономики, а инструментарий, направленный на повышение эффективности взаимодействий в рамках сети. Так как, использование в деятельности экономических субъектов информационных технологий и сетевых форм управления направлено на обеспечение их развития и повышение конкурентоспособности.

В-четвертых, нельзя не отметить появления социально-экономического неравенства, то есть экономические субъекты, кто имеет лучший доступ к сети и лучше адаптированы к ее особенностям, будут иметь преимущества над остальными субъектами вне сети. Последствия данной ситуации заключаются в том, что более качественные товары независимых производителей будут вытесняться менее качественными, но агрессивно продвигаемыми в рамках мощной торговой сети. В связи с этим требуют разработки подходы к государственному регулированию сетевых экономических отношений, как на национальном, так и на международном уровне.

Таким образом, функционирование экономических субъектов в сетевой экономике подвержено негативному влиянию определенных условий. Снижение отрицательного влияния данных условий является значимым для дальнейшего исследования закономерностей развития сетевых экономических отношений. Безусловно, сетевые экономические отношения несут в себе перспективу для повышения эффективности и инвестиционной привлекательности деятельности их участников.

Список используемых источников:

1. Брацун Д.А. *Сетевая экономика*. Пермь, 2013. 96 с.
2. Щукина А.Я., Ефремова Т.В. *Сетевая экономика – этап формирования новых принципов функционирования экономического пространства, минимизирующего потребление природных ресурсов* // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2014. № 2 (31). С. 117-124.