DOI: 10.17117/na.2016.12.01.243

<http://ucom.ru/doc/na.2016.12.01.243.pdf>

Поступила (Received): 19.12.2016

Тогузаев Т.Х., Иванова З.М. **Основные направления управления** **сельскохозяйственным производством в регионах** **с выраженной рекреационной специализацией**

Toguzayev T.H., Ivanova Z.M.
The main directions farm management in regions
with the expressed recreational specialization

В статье рассматриваются вопросы управления сельскохозяйственным производством в регионах с выраженной рекреационной специализацией. С развитием рекреационной деятельности в сельской местности, особенно вокруг крупных городов, возникает сильное соперничество за землю. В связи с чем, возникает необходимость создания единого центра, координирующего, работу всех элементов пригородного сельского хозяйства направленных на повышение эффективности хозяйствования

Ключевые слова: управление, регион, сельское хозяйство, рекреация, специализация

In article questions of farm management in regions with the expressed recreational specialization are considered. With development of recreational activities in the rural zone, especially around the large cities, there is a strong competition for the earth. In this connection, there is a need of creation of the single center coordinating work of all elements of suburban agricultural industry directed to increase in efficiency of managing

Key words: management, region, agriculture, recreation, specialization

Тогузаев Тахир Хаятович

*Доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова
г. Нальчик, ул. Ленина, 1 В*

Toguzayev Takhir Hayatovich

*Doctor of Economics Sciences, Associate Professor, Head of Department
Kabardino-Balkarian state agricultural university named V.M. Kokov
Nalchik, Lenin st., 1 V*

Иванова Залина Муаедовна

*Кандидат экономических наук, доцент Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова
г. Нальчик, ул. Ленина, 1 В*

Ivanova Zalina Muayedovna

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor Kabardino-Balkarian state agricultural university named V.M. Kokov
Nalchik, Lenin st., 1 V*

Рекреационное районирование проводится для повышения эффективности управления и планирования туристского хозяйства, создания рекреационной инфраструктуры и обеспечения эффективного функционирования территориально-рекреационной системы в районе. В результате сложился индустриально-аграрно-рекреационный тип развития района. При этом курортно-рекреационное строительство дает новый импульс развитию сферы услуг,

инфраструктуры, АПК, местной промышленности и других отраслей народного хозяйства; способствует решению проблем рационального использования трудовых ресурсов, повышения их квалификации; влияет на рост культурно-образовательного уровня местного населения.

Современный уровень производительных сил сельского хозяйства не создал равных возможностей для применения индустриальных технологий во всех видах продуктовой специализации. Используя наличные ресурсы для развития производства продуктов, обеспечивающих возмещение затрат и получение прибыли сельскохозяйственными предприятиями закладывают материальную основу дальнейшей интенсификации [2]. Именно это обстоятельство является объективной экономической предпосылкой увеличения товарности индивидуального сектора, где повышенные затраты живого труда компенсируют его низкую материальную оснащенность. Используя выращенное для личного потребления или реализации, но по более высоким ценам, такой производитель выполняет те же общественные функции, что и крупные предприятия, – удовлетворяют рынок продуктами питания. Поэтому роль индивидуального производителя двояко: удовлетворение собственных потребностей и снабжение населения.

Многие города рассматривают развитие производства в подсобных хозяйствах промышленных предприятий и научных организаций как один из наиболее действенных путей организации стабильного обеспечения населения продовольствием. Продолжают совершенствоваться формы промышленного участия в аграрном производстве. В этой связи целесообразно остановиться на направлениях специализации и проблемах интеграции промышленных предприятий и сельского хозяйства пригородной зоны [4].

С развитием рекреационной деятельности в сельской местности, особенно вокруг крупных городов, возникает сильное соревнование за землю. Обычно идет изъятие земельных участков из сельскохозяйственного оборота, поскольку рекреация обычно более рентабельна. В то же время рекреация поощряет местное сельское хозяйство.

Управление сельскохозяйственным производством в регионах с выраженной рекреационной специализацией – это сознательное регулирование процесса производства в целях повышения его эффективности роста производства, улучшения качества продукции [1].

Развитие рекреации формирует спрос на сельскохозяйственные продукты в рекреационных районах, дает возможность реализации многих продуктов на месте. В то же время рекреация опирается на пищевую промышленность района и поощряет ее.

Следовательно, под влиянием рекреационной деятельности происходят изменения в отраслевой и территориальной структуре хозяйства, формируется следующий тип рекреационно-хозяйственных отношений: рекреация – сельское хозяйство.

Неизбежность создания единого центра, координирующего, работу всех элементов пригородного сельского хозяйства логически вытекает из необходимости

повышения эффективности хозяйствования. Это не означает создание нового, наделенного широкими полномочиями органа управления.

Все виды агрорекреационных объектов – от крупных специализированных хозяйств до мелких подсобных хозяйств являются вполне «экологичными» предприятиями, не мешающими выполнению курортами их основной лечебной и общеоздоровительной функциям. Исходя из этого, агрорекреационные объекты вполне можно рекомендовать в качестве составных частей создаваемых национальных парков, за исключением, разумеется, их заповедных участков, «зеленых поясов» и прочих регламентируемых в экологическом отношении территорий [5].

Новые экономические и социальные отношения в России предъявляют вполне определенные требования к перестройке управления санаторно-курортными и туристскими предприятиями страны, что предполагает существенное переосмысление сложившейся практики организации, экономики и планирования этой отрасли хозяйства.

В современных условиях государственное управление – это реальный инструмент косвенного воздействия на туризм, который позволяет в наибольшей степени сгладить большинство негативных факторов развития туризма в регионе и наиболее эффективно аккумулировать благоприятствующие условия необходимые для развития туризма. Отсюда, следует необходимость разработки организационно-экономических принципов для эффективного управления развитием регионального туризма.

При этом необходимо выделить два уровня проявления региональной туристической политики: национальный и местный. Первый уровень связан с тем, что политика в области туризма в национальных масштабах предполагает внедрение основных ее принципов, в частности наиболее перспективных регионов и центров. Вместе с тем, местный уровень является весомым в региональной туристической политики. Под ним понимается регулирование сферы туризма региона на уровне его органов государственной власти. Тем самым основной и практической задачей туристической политики в регионе, выступает эффективное создание регионального продукта и продвижение его на рынке, а для этого необходим выбор оптимальных маркетинговых решений. Необходим сбор информации о ресурсах и проведение маркетинговых исследований: исследование туристского продукта; исследование внутренней и внешней среды; исследование конкурентов и потребителей.

Разнообразие сельскохозяйственных ресурсов обуславливают большую разновидность агропромышленных циклов, а специфические особенности каждого вида сырья определяет сложность их структуры.

Сложившаяся прежде система хозяйствования стала тормозом развития производства, не стимулирует структурную перестройку и рост производительности труда, носит затратный характер, не заинтересовывает производителей в развитии производства, а перерабатывающие хозяйства – в безотходной комплексной переработке сельскохозяйственного сырья [3]. Это явилось результатом единых интересов у партнеров смежников по производству и доведению

конечного продукта до потребителя; нарушение эквивалентного межотраслевого обмена.

В силу хозяйственной специализации аграрной зоны пригорода здесь нужно большее разнообразие применяемых технических средств. В тоже время требования к качественным характеристикам машин в потребительских комплексах выше, чем в ресурсных. Последнее – следствие интенсификации, масштабы и направления которой определяются, прежде всего, наличием непрерывных технологических цепочек и повышенной заботой об охране окружающей среды. Это обстоятельство необходимо обязательно иметь в виду, поскольку аграрная зона пригорода не только источник поступления продуктов питания, но и зона рекреации.

Таким образом, роль государства в управлении сельскохозяйственным производством в регионах с выраженной рекреационной специализацией становится актуальной. Государственная политика в этой области должна вестись в двух направлениях:

1. В плане рекреации необходимо снижение налогового бремени для туристских предприятий в разрезе платежей, поступающих в бюджеты разных уровней; предоставить налоговые льготы юридическим и физическим лицам, осуществляющим инвестиции в сферу туризма; ужесточить государственный контроль над отчетностью и соблюдением налогового законодательства туристскими предприятиями, в части целевого использования прибыли и амортизационных средств и пр.

2. По сельскохозяйственному производству она должна проявляться в поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей посредством реализации целевых программ инвестируемых государством, направленные на обеспечение продовольственного импортозамещения.

Список используемых источников:

1. Иванова З.М. Управление развитием пригородного сельского хозяйства. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Нальчик, 2006.
2. Тогузаев Т.К. Региональная политика формирования инвестиционной привлекательности и стимулирование инновационного развития (на примере Кабардино-Балкарской республики) // Экономика и Управление. 2007. № 6. с. 86-89.
3. Тогузаев Т.Х. Основные направления формирования рыночной стратегии предприятий пищевой промышленности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2009. № 1. С. 67-73.
4. Сохроков Х.Х., Иванова З.М., Халишхова Л.З. Интеграционные тенденции развития сельскохозяйственного производства пригородных территорий (на примере г. Нальчик) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 11. С. 16-21.
5. Халишхова Л.З., Иванова З.М. Модернизация пространственного экономического развития // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. № 17.