DOI: 10.17117/na.2016.12.01.136

<http://ucom.ru/doc/na.2016.12.01.136.pdf>

Поступила (Received): 23.12.2016

Ибрагимова М.К., Гайсултанов М.Б., Башанаев А.А.
Как семьи получают и тратят деньги.
Неравенство доходов и его последствия

Ibragimova M.K., Gaysultanov M.B., Bashanaev A.A.
As families receive and spend money.
Income inequality and its consequences

*Изучение проблемы неравенства доходов населения
и социальной защиты*

*Study of the problem of income inequality and social
protection*

Ибрагимова Марем Казбековна

*Ростовский государственный экономический
университет*

г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69

Ibragimova Marem Kazbekovna

Rostov state economic university

Rostov-na-Donu, Bolshaya Sadovaya st., 69

Гайсултанов Магомед Бакриевич

*Ростовский государственный экономический
университет*

г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69

Gaysultanov Magomed Bakrievich

Rostov state economic university

Rostov-na-Donu, Bolshaya Sadovaya st., 69

Башанаев Адам Аликович

*Ростовский государственный экономический
университет*

г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69

Bashanaev Adam Alikovich

Rostov state economic university

Rostov-na-Donu, Bolshaya Sadovaya st., 69

Семьи получают свои доходы благодаря владению тем, что приносит пользу другим. Эта собственность может быть предоставлена в пользование другим людям или либо может быть использована для производства товаров или услуг, которые, затем можно продать другим за деньги.

Но если кто-то попросил довезти привезенные на продажу товары до местного вещевого рынка, то за услугу он заплатит. Эти полученные деньги будут платой сразу за два фактора производства: за труд и за капитал. Исходя из выше изложенного можно сказать, доход приносит только та собственность, которая может быть направлена на производство нужных людям благ. Такое использование оплачивается покупателями произведенных благ. Следовательно, любой доход представляет собой плату за услуги того или иного фактора производства.

Во многих странах, основным источником дохода семьи является заработная плата. Но многие семьи в дополнение к заработной плате получают доходы и от владения других факторов производства.

Закон позволяет гражданам владеть факторами производства на условиях частной собственности. Сегодня сложно говорить о полноценной частной собственности на землю и другие природные ресурсы. Но возрождение частной собственности на факторы производства уже начало менять структуру семейных доходов россиян.

Много интересного для оценки состояния дел в экономике могут дать и сведения о семейных расходах. Обнаружил это в XIX в. немецкий статистик Эрнст Энгель. Он исследовал и описал зависимость, которую в честь него стали называть законом Энгеля.

Закон Энгеля: *с ростом доходов семьи удельный вес расходов на питание снижается, доля расходов на одежду, жилище и коммунальные услуги меняется мало, а доля расходов на удовлетворение культурных и иных потребностей заметно возрастает.*

Описываемая этим законом логика изменения порождается тем, что разные жизненные блага имеют для людей неодинаковую полезность и потому потребности в них существенно дифференцируются по масштабам.

Быстрее всего человечество достигает удовлетворения своих потребностей в продовольствии. При росте доходов доля затрат на питание снижаться первой. Затем наступает очередь расходов на одежду хотя здесь процесс «насыщения» идет медленнее.

Труднее всего человечеству удовлетворить свои потребности в области жилья. Чем в стране ниже затраты на питание и одежду тем выше доля затрат на оплату жилья. Это потому что в этих странах жилье стоит дороже и выше качество жилья и обеспеченность им.

Кроме того, жилье – наряду с автомобилями – это "представитель спроса на продукцию". Таким образом, люди, как правило, стремятся иметь комфортное жилье не только ради удобства, но и чтобы подчеркнуть свой социальный статус.

Эрнст Энгель утверждал, что раз личное потребление во всех странах развивается по сходным моделям, то анализ структуры семейных расходов позволяет сравнивать:

1. уровни благосостояния разных групп населения одной страны;
2. благосостояние граждан разных стран.

Попытаемся, например, воспользоваться рекомендациями Энгеля для сопоставления уровней благосостояния граждан России и других стран мира.

В России, структура расходов (без учета «серых доходов», которые люди получают наличными и которые трудно оценить государственным органам статистики) существенно иная, чем в развитых странах мира.

Если исходить из закона Энгеля, то в экономическом развитии и по уровню благосостояния своих граждан лидируют Япония и США. Россия же (с ее 41,7% расходов на питание) находится на последнем месте среди стран, приведенных в таблице. Наиболее высокий уровень расходов на питание в США, Японии и большинстве западноевропейских стран существовал 70-100 лет назад. Соответственно на столько же Россия отстала от этих стран в обеспечении благосостояния своих граждан.

Анализ семейных бюджетов будет неполон без учета влияния на экономику семей столь мощного процесса, как инфляция.

Негативное влияние инфляции на семейную экономику связано с тем, что рост цен и снижение покупательной способности денег обесценивают доходы трудоспособных членов семьи. В результате инфляция приводит к увеличению разницы между номинальными и реальными доходами семьи.

Рост реальных доходов семей зависит от соотношения темпов роста номинального дохода и общего уровня цен. Итак, если заработки за год вырастут на 30%, а цены – на 40%, то реальные доходы составят лишь 92,9% $[(130 : 140) \times 100]$ прежнего уровня, т.е. снизятся на 7,1%.

Экономическая жизнь семьи всегда сопряжена с рисками, т. е. риском потерь накоплений или утраты имущества в силу каких-то неожиданных событий во внешнем мире или личных неудач. Предотвратить эти денежные потери семье помогает страхование.

Страховые компании готовы за определенную плату оказать семьям услуги по компенсации потерь из-за разных неприятных событий.

Очевиден вопрос: «Как страховые компании могут делать это?» Ответ прост – за возможность получить такого рода денежную компенсацию семье приходится вначале заплатить страховым компаниям определенную сумму. Но это выгодно – потому что платить приходится гораздо меньше, чем можно потом получить от страховщиков.

В нынешняя время жить без страховой защиты, по крайней мере, неразумно. Это весьма болезненно, например, осознали семьи, которые потеряли жилье и имущество в результате террористических актов или взрывов бытового газа в соседних квартирах. Таким образом, число россиян, покупающих различные страховые полисы, постоянно растет.

Но не все свои экономические проблемы семья способна решить сама. Некоторые из них можно решить с помощью государства. И если государство на это не обращает внимания, то проблемы семей в конце концов становятся проблемами всей страны. Поэтому управление страной считается разумным только если государство постоянно держит в поле зрения события в мире семейной экономики и предотвращает развитие в нем опасных или неблагоприятных процессов.

Страна может устойчиво развиваться, если ее граждане зарабатывают достаточно, чтобы обеспечить устойчивый спрос на рынках и откладывать деньги, совершать накопления и страховые полисы – к выгоде их владельцев и для финансирования развития национальной экономики.

Список используемых источников:

1. Раицкий К.А. Экономика предприятия. М.: Маркетинг, 2008. 458 с.
2. Смирнова А.М. Организация оплаты труда в торговле. Красноярск, 2006. 32 с.