DOI: 10.17117/na.2016.11.03.240

<http://ucom.ru/doc/na.2016.11.03.240.pdf>

Поступила (Received): 24.11.2016

Ермакова Е.А. Влияние качества знаний студентов на оценку эффективности деятельности вуза

Ermakova E.A.
**Influence of quality of students' knowledge on the
evaluation of the effectiveness of the university**

В статье поднимается проблема необходимости поиска новых показателей для оценки эффективности деятельности вуза, которые в первую очередь будут отражать качество знаний студентов, получаемых в вузах, т.к. именно их наличие обуславливает выработку профессиональных умений и навыков

Ключевые слова: качество знаний, качества образовательного процесса, эффективность деятельности вуза

The article raises the problem of the need to find new indicators to assess the effectiveness of the university, which will primarily reflect the quality of students' knowledge obtained in universities, because precisely their presence leads to the production of professional skills

Key words: quality of knowledge, the quality of the educational process, the efficiency of the university

Ермакова Екатерина Александровна
Брянский государственный университет им. И.Г. Петровского
г. Брянск, ул. Бежицкая, 14

Ermakova Ekaterina Aleksandrovna
Bryansk state university named I.G. Petrovsky
Bryansk, Bezhitskaya st., 14

Под качеством знаний принято понимать комплексную величину, выражающуюся совокупностью показателей знаний, которая позволяет на определенном этапе удовлетворять потребности общества и его сфер деятельности. Но ни в педагогике, ни в социологии образования не существует единых показателей качества знаний. По мнению А.И. Субетто, основным параметром качества образовательного процесса в вузе является его результат, показателем которого являются знания и умения, полученные студентами в процессе обучения [1, с. 380]. А.В. Титов предлагает измерять качество знаний мерой соответствия знаний условиям и требованиям современной среды жизнедеятельности человека [2, с.17].

И.Я. Лернер выделяет следующие показатели качества знаний:

- полноту (количество знаний об объекте);
- глубину (совокупность осознанных связей и отношений между знаниями); оперативность (умение использовать знания в однотипных ситуациях);
- гибкость (умение самостоятельно находить вариативные способы применения знаний в измененных условиях);

- конкретность (умение разложить знания на элементы, раскрыть конкретные проявления обобщенного знания);
- обобщенность (умение выразить конкретные знания в обобщенной форме);
- систематичность (осознание состава некоторой совокупности знаний в их иерархической и последовательной связи);
- системность (осознание места знания в структуре научной теории);
- прочность (устойчивое сохранение в памяти существенных знаний и способов их применения, готовность вывести необходимые знания на основе других) [3, с.48].

В формировании показателей качества знаний важную роль играет конкретное наполнение знаний и способов деятельности. Так, отсутствие в содержании обучения методологических знаний отрицательно влияет на осознанность усвоения, без теоретических знаний, построенных в должной системе, не достигается обобщённость, свёрнутость знаний и т.д. [4, с.528].

Качество знаний студентов находит свое выражение в оценочных баллах. Сравнительный анализ оценок, полученных студентами за время сессий, характеризует качество образовательной деятельности вуза. Сегодня в практике высшей школы используются две системы оценки качества знаний: балльно-рейтинговая и классическая пятибалльная [5, с. 11-20]. При балльно-рейтинговой (кредитной) технологии обучения в качестве показателя успеваемости используется средневзвешенная оценка уровня достижений, определяющая интервальные значения баллов, имеющих соответствие с классической системой оценки знаний.

Качество знаний измеряется долей студентов, сдавших сессию на «отлично» и «хорошо», относительно количества всех обучающихся студентов. Формула расчета качества знаний (КЗ):

$$КЗ = (n5 + n4) \times 100\% / N.$$

Низкий уровень усвоения знаний означает низкий уровень качества знаний студентов и отражает неэффективность учебной деятельности вуза. Это показатели, по которым вуз оценивается при прохождении процедуры государственной аккредитации. Именно на них вузы ориентируются в своей деятельности [6]. Сегодня показатели неэффективности являются основанием для ликвидации вуза.

К этим основным показателям эффективной деятельности вуза относятся: образовательная деятельность, которая оценивается средним баллом по ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ; научно-исследовательская деятельность оценивается объемом выполненных научно-исследовательских работ (НИОКР) в расчете на одного научно-педагогического работника (НПР); международная деятельность оценивается дельным весом численности иностранных студентов, завершивших освоение общеобразовательных программ ВПО в общем выпуске студентов (приведенный контингент); финансово-экономическая деятельность оценивается доходом вуза из всех источников в расчете на одного НПР; развитие инфраструктуры оценивается общей площадью учебно-лабора-

торных зданий в расчете на одного студента (приведенного контингента), имеющих у вуза на праве собственности и закрепленных за вузом на праве оперативного управления; трудоустройство выпускников оценивается удельным весом выпускников вуза, не обращавшихся в службу занятости в течение первого года после его окончания, в общем числе выпускников.

Вуз считается эффективным при достижении трех и более пороговых значений [7, с.512].

Однако эти показатели не отвечают общей задаче, которую должны решать вузы, – давать студентам знания, формировать необходимые умения и навыки. Ключевым является слово «знания», потому что именно их наличие обуславливает выработку профессиональных умений и навыков, а затем уже компетенции [8, с.34-39]. Таким образом, необходим поиск новых показателей для оценки эффективности, которые в первую очередь должны будут отражать качество знаний, получаемых студентами в вузах.

Список используемых источников:

1. Субетто, А.И. Качество образования как синтезатор проблем развития образования в России: мониторинг, проблемы / А.И. Субетто, В.А. Селезнева. Новосибирск.: НГТУ. 2005. С.380.
2. Титов, А.В. Построение системы понятий технологического образования как условие повышения качества знаний учащихся. Автореферат. Ижевск, 2005. С.17.
3. Лернер, И.Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? - М.: Знание, 1978. С. 48.
4. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М Бим – Бад ; Редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. 528 с.
5. Фролов, Н.Н. Кредитно-рейтинговая система: опыт ТулГУ / Н. Фролов, В. Жигунов // Высшее образование в России. 2006. № 5. С.11-20.
6. Григораш, О.В. О показателях оценки эффективности деятельности вузов / Григораш О.В. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 01 (095). С.512.
7. Григораш, О.В. Комплексный подход к совершенствованию системы высшего профессионального образования / Григораш О.В. // Высшее образование сегодня. 2014. № 5. С.34–39.
8. Григораш, О.В. О необходимости изменения показателей оценки эффективной деятельности вузов. / Григораш О.В. // Экономика образования. 2014. № 4. С.57.

© 2016, Ермакова Е.А.

Влияние качества знаний студентов на оценку эффективности деятельности вуза

© 2016, Ermakova E.A.

Influence of quality of students' knowledge on the evaluation of the effectiveness of the university