DOI: 10.17117/na.2016.11.03.125

<http://ucom.ru/doc/na.2016.11.03.125.pdf>

Поступила (Received): 03.11.2016

**Сарсембенова О.Ж., Жанадилов А.Ю., Бакирова Л.С.,
Толукадыров Е., Изгуменова Е.А., Макеева Н.В.
Активные формы обучения**

**Sarsembenova O.Zh., Zhanadilov A.Yu., Bakirova L.S.,
Toleykadirov E., Izgutenova E.A., Makeeva N.V.
Aktive forms of learning**

В данной работе рассмотрены основные принципы интерактивной работы с группой, активные формы и методы обучения студентов: активные игры, обучающие игры. Приведенные инновационные формы обучения дают студентам возможность повысить критическое мышление, совершенствовать навыки и умения работы в группе, получить глубокие и прочные знания

Ключевые слова: инновация, активные формы обучения, интерактивная работа

In this article, the basic principles of interactive work with the group, active forms and methods of teaching students: active games, learning games. These innovative forms of learning give students the opportunity to enhance critical thinking, improve skills working in a group, get a deep and solid knowledge

Key words: innovation, active forms of learning, interactive work

Сарсембенова Орынжамал Жунусбековна
Кандидат технических наук, доцент
Государственный университет им. Шакарима
Казахстан, г. Семей, ул. Глинки, 20 А

Sarsembenova Orynzhamal Zhynysbekovna
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor
State university named Shakarim
Kazakhstan, Semey, Glinki st., 20 A

Жанадилов Амангельды
Доктор сельскохозяйственных наук, и.о.
профессора
Государственный университет им. Шакарима
Казахстан, г. Семей, ул. Глинки, 20 А

Zhanadilov Amangeldi
Candidate of Agricultural Sciences, Acting Professor
State university named Shakarim
Kazakhstan, Semey, Glinki st., 20 A

Бакирова Ляйла Сапарбаевна
Старший преподаватель
Государственный университет им. Шакарима
Казахстан, г. Семей, ул. Глинки, 20 А

Bakirova Laila Saparbaevha
Senior Lecturer
State university named Shakarim
Kazakhstan, Semey, Glinki st., 20 A

Толукадыров Ерасыл
Студент
Государственный университет им. Шакарима
Казахстан, г. Семей, ул. Глинки, 20 А

Toleykadirov Erasyl
Student
State university named Shakarim
Kazakhstan, Semey, Glinki st., 20 A

Изгуменова Елена Александровна
Учитель
Средняя школа села Жерновка
Казахстан, Новошуйбинский р-н, с. Жерновка

Izgutenova Elena Aleksandrovna
Teacher
Secondary school village Zhernovka
Kazakhstan, Novoshulbinsky area, village Zhernovka

Макеева Наталья Владимировна

Учитель

Средняя школа села Жерновка

Казахстан, Новошұльбинский р-н, с. Жерновка

Makeeva Natalia Vladimirovna

Teacher

Secondary school village Zhernovka

Kazakhstan, Novoshulbinsky area, village Zhernovka

Дискуссионные и ролевые обучающие игры проводятся в форме круглого стола, заседания экспертной комиссии, форума и т.д. Для того, чтобы работа в группе была более эффективной и интересной, при разработке упражнений, а также при планировании занятия, предлагаются следующие методики, применяемые при работе с группой [1].

Ролевая игра. 1 вариант. Класс делится на группы по 4-6 человек, каждый из которых присваивается роль: Реалисты, Оптимисты, Пессимисты, Аналитики, Критики, Наблюдатели. В каждой группе назначается *Ведущий* или *Консультант*. Учитель ставит проблему и предлагает рассмотреть ее с позиции своей роли. Через определенное время подготовки (10-15 минут) каждая группа высказывает свою (ролевую (совместно выработанную точку зрения, аргументирует и подтверждает ее схемой, рисунком, отчетом. После выступления основных (3) групп выступает группа «аналитиков», или «критиков». Она подводит итог работы каждой группы, анализирует степень аргументированности их позиций или критикует слабые места, задает вопросы каждой группе. Группа «наблюдателей» подводит общий итог деятельности всех групп, выделяет наиболее активных участников, заполняя оценочный бланк.

2-й вариант. Подобная ролевая игра может быть построена только на выступлении двух соперничающих команд. В этом случае после выступления представителей каждой из сторон «наблюдателями» составляются вопросы (эти вопросы может предложить учитель), которые даются командам; время на подготовку составляет 7-10 минут затем команды отвечают поочередно. Могут возникнуть контрвопросы, т.е. вопросы, которые задают противоположные команды друг другу сразу после выступления. Эту дискуссию тоже оценивают «аналитики». Желательно, чтобы в дебатах принял участие каждый игрок команды.

3-й вариант. Ролевую игру можно использовать еще и для проверки домашнего задания, полученных знаний и т.д. Для этого класс делится на группы по 4 человека, где 1 ученик – «аналитик», другой – «критик» (в этой роли – ученики высокого уровня обученности), третий – «защитник» (ученик низкого уровня обученности), а четвертый выполняет роль «ученика», отвечающего на задание (успешно обучающийся). Задание для каждой группы разные, но одной степени сложности. «Ученик» в течение 7-10 минут отвечает на задание, остальные внимательно слушают его и записывают: «критик» – слабые, несущественные места ответа, «аналитик» – анализирует услышанное (правильность и полноту ответа), «защитник» – положительные стороны. После ответа «ученика» поочередно выступают «защитник» (с похвалой), «критик» (подвергает сомнению отдельные стороны ответа), «аналитик» (подводит итог). После выступления участников всей группы выдаются «образцы ответов», опираясь на которые, группа совместно ставит оценку каждому за *выполнение роли*. Оценочные бланки отдаются учителю.

4-й вариант. «Техника аквариума». Класс делится на группы, которые располагаются по кругу или квадрату. Каждая группа выбирает «делегата», который будет представлять ее позицию. Учитель предлагает проблему, которая обсуждается в каждой группе. После выработки общей точки зрения в центре класса собираются представители каждой команды – «делегаты»; «делегаты» высказываются, отстаивают позиции своей группы, отвечают на вопросы. Члены групп имеют право передавать указания своим представителям с помощью записок. В особо сложных ситуациях «делегат» может брать тайм-аут и, подойдя к своей группе, проконсультироваться. Число тайм-аутов определяет учитель (1-3). В конце обсуждения – оценивание.

Индивидуально-групповая форма работы. 1 вариант. На данном уроке ученики имеют право выбора заданий в зависимости от уровня подготовки. На столах перед каждым учащимся лежат листы с вопросами всех трех уровней сложности по 2-3 задания на каждом листе. Учащиеся выбирают уровень: III уровень предполагает умение применять, передавать полученную информацию по теме; вопросы II уровня требуют умения анализировать данную информацию; вопросы I уровня, уровня достаточно сложного, включают задания творческого характера, предусматривающего умение учащихся оценивать информацию, высказывать о ней своё мнение, обосновывать и отстаивать его. Ответы оцениваются по 5-ти балльной системе внутри каждого уровня. Учащимся дается время выбрать для себя соответствующий уровень (2-3 мин.). Ребята, выбравшие I уровень, садятся отдельно (им выделяется несколько больше времени). Ученикам дается на подготовку 5-7-10 минут на каждый вопрос или задание. Учащиеся сидят парами. Те, кто выбрал задания III и II уровня, отвечают друг другу по первому вопросу. Затем, получив от учителя образцы ответов, сопоставляют ответы одноклассников с ними и выставляют друг другу оценки в бланк. Учитель может помогать ученикам при подготовке. Ответы учащихся, выбравших I уровень сложности, учитель проверяет и оценивает сам. Далее по той же схеме готовятся ответы на вопросы №2, №3. По окончании работы ученики, работавшие по II и III уровню, на основе оценок за каждый вопрос, выводят одну общую оценку своему однокласснику и выставляют ее в оценочный лист, который сдают учителю. Оценочный бланк учащихся, работавших по I уровню, заполняет сам учитель.

2-й вариант. Класс делится на группы по 3 человека. Материал темы делится на блоки, к каждому готовится задание в 3-х вариантах. На урок достаточно 4 задания каждому ученику (3 варианта $\times 4 = 12$ заданий для одной группы). Задания III уровня желательно не давать. На отдельных листах готовятся ответы. Задания выполняют все, помогают друг другу, можно получить консультацию у учителя. Выполнив первое задание, команда проверяет его по образцу, затем выполняет 2-е, 3-е, 4-е задание. Каждое задание оценивается, выставляется общая оценка по итогам ответов на все задания.

3-й вариант. Данная форма может быть и индивидуальной. При выполнении письменной работы ученик получает лист с заданиями трех уровней. Выбрав один из них, ученики приступают к выполнению первого задания. Ученик. Выполнивший его, поднимает руку. Учитель выдает ему готовый образец-ответ

(правильное решение) для самопроверки. Сверив свою работу с эталоном, полученным от учителя, ученик проставляет отметку в оценочном бланке и приступает к выполнению второго задания. Затем следует аналогичная самопроверка. После этого ученик приступает к выполнению и проверке третьего задания. Ученик вправе выбирать задания любого уровня, например, выполнив первое задание II уровня, он может перейти к выполнению второго задания III или II уровня. Учитель готовит к уроку лишь 6 заданий (для первого и второго варианта по три задания трех степеней сложности на отдельных листах). К ним готовятся на отдельных листах эталоны (образцы правильных ответов). Затем этот материал размножается по числу учеников данного класса. Примечание: на доске учитель записывает критерии выставления оценок. Оценка «5» – работа выполнена без ошибок. Оценка «4» – в работе допущены незначительные ошибки (указывается количество – __). Оценка «3» – в работе допущены ... ошибок (описывается характер ошибок).

При проведении практических занятий экологические темы занятий необходимо подбирать в соответствии с возрастными особенностями учащихся. Основная цель экологических тем – это развитие экологической культуры, уважительного отношения к родному краю, гармонии отношений с природой. Человек – активный элемент формирования собственного бытия и Бытия Мира. Какое-либо разделение между Миром и человеком проводить нельзя, и оно недопустимо, потому что Мир и человек изначально сотворены один для другого и в каждом из них заложено начало и исток другого. Они представляют собой Единый организм с присущими ему законами существования, внутрисистемного взаимодействия и развития [2]. Человек является неотъемлемой частью природы, без нее он не может жить, дышать, получать дары природы в виде пищи, тепла, света. Система «Человек – Вселенная» едина и неразделима. Поэтому отношение к природе имеет более глубокий смысл, оно переходит в категорию духовную и категорию нравственности, нравственному отношению к самому человеку. Гармония отношений с природой – это осознание полного единства с ней, развитие собственного организма в соответствии с ее законами [3]. Это формирование способности восприятия красоты и целостности мира, единства человека с миром природы, Космосом и Вселенной. Экология, чистота должна быть в сознании самого человека. Еще в 1892 году В.И. Вернадский подчеркивал: «Есть один факт развития Земли – это усиление сознания!».

Список используемых источников:

1. Сарсембенова О.Ж., Берикханова Г.Е. Инновационные формы обучения в высшей школе // Научный альманах. 2015. №9 (11). С.582-585.
2. Гоч В.П., Белов С.В. Теория причинности. К.: Ника-Центр. 1999. 304 с.
3. Сарсембенова О.Ж., Бакирова Л.С. Кабышева Ж.К., Жексенаева А.К., Толеукадыров Е. Охрана окружающей среды // Научный альманах. 2016. №3-3 (17). С.168-171.