DOI: 10.17117/na.2016.11.03.031

<http://ucom.ru/doc/na.2016.11.03.031.pdf>

Поступила (Received): 03.11.2016

Бахтегареева А.И.
Авторские педагогические методики
для российских школ

Bakhtegareeva A.I.
Pedagogical methods for Russian school

В наше время, после всех проведенных реформ в области образования, программы обучения детей стандартизированы и зачастую не учитывают различных особенностей учеников. Использование авторских педагогических методик могло бы помочь решить эту проблему, позволив детям не просто заучивать материал, но и понимать его, уметь использовать в будущем

Ключевые слова: педагогические методики, авторские концепции, повышение образованности

Today, after all education reforms, children's courses are standardized and often do not take into account the different characteristics of students. The use of different pedagogical methods could help to solve this problem, allowing children not just to learn the material, but also to understand it, to be able to use in the future

Key words: pedagogical methods, new training programs, improving education level

Бахтегареева Алина Ирековна

Бакалавр

Башкирский государственный университет

г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32

Bakhtegareeva Alina Irekovna

Bachelor

Bashkir state university

Ufa, Zaki Validi st., 32

Научный руководитель: Шаяхметова Р.Р.

На сегодняшний день большинство школ России ведут обучение школьников по одной и той же стандартной программе. Нельзя сказать, что эта программа плоха, ведь уровень образования хоть и не самый высокий в мире, но остается выше среднего. В рейтинге стран мира по уровню образования наша страна занимает 32 место, имея индекс 0.806 [1]. Это весьма неплохой результат, хоть нам и есть к чему стремиться. Однако России не хватает развития школ, преподавание в которых бы осуществлялось на базе различных педагогических систем или авторских методик, охватывая всех детей с разной степенью обучаемости.

Примером может служить педагогическая система, предложенная Е.А. Ямбургом. Сам автор назвал свою систему «адаптивной школой» [2]. По мнению Евгения Александровича, в адаптивной школе каждый ребенок должен найти свое место, несмотря на свои особенности, а школа должна подстроиться под своих учеников. Классно-урочная система сохраняется, однако при этом учебным планом должны учитываться способности и возможности детей. Обучаться

в таком заведении могут разновозрастные дети, начиная с детского сада, и с различными способностями к обучению: от классов коррекции, до лицейских физико-математических, гуманитарных, био-химических. Целью образовательного процесса определяется формирование положительной Я-концепции учащихся, воздействие адаптирующей педагогики на учеников, системы разноуровневого, разностороннего дифференцированного обучения.

Данная система особенно хороша тем, что она дает возможность обучаться всем детям, даже с физическими или психическими отклонениями. А это очень важно, ведь зачастую такие дети оказываются лишены возможности получать нормальное образование, а значит и их будущее находится под угрозой.

Так же стоит обратить внимание на авторскую систему В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина. Особенностью этой методики обучения являются различные дискуссии в группах, в ходе которых дети самостоятельно познают основы учебных предметов, получают не готовые знания, а выводят их сами. Педагог выступает в роли помощника, наставника, поощряя познавательную деятельность учеников. Никто не заставляет детей заучивать правила, формулы и теоремы. В начальной школе нет жесткой бальной системы оценок. Вместо этого учитель вместе с учениками подводит итоги работ, проверяет их качество и лишь дает советы по исправлению ошибок и получению лучшего результата. Почти весь учебный материал осваивается и закрепляется во время занятий, только малая часть дается ученикам в качестве домашней работы. Поэтому все уроков дети не загружены учебой, что положительно сказывается на их психическом состоянии и нервной системе. Эта система учит детей не принимать какую-либо информацию на веру, а всегда пытаться отыскать истину самостоятельно.

Такое обучение ориентировано не только на ознакомление с фактами, но и на познание отношений между ними, установление причинно-следственных связей, на превращение отношений в объект изучения [3, с. 273].

Использование такой методики в российских школах позволило бы значительно увеличить уровень образованности детей, ведь те знания, которые дети получают самостоятельно, гораздо лучше запоминаются. К тому же это учит детей логическому мышлению. Выступая своего рода противоположностью системы ЕГЭ, данная методика обеспечила бы всестороннее развитие ребенка, свела бы к минимуму формальное заучивание. Именно это бы позволило отойти от «тестового» мышления, когда полученные знания позволяют решать только уже знакомые задачи, и развить креативность, способность нестандартно мыслить и находить новые решения. Подобные навыки очень важны как в учебе, так и в будущей работе.

Стоит так же отметить еще одну педагогическую систему, предложенную А.С. Макаренко. Антон Семенович посвятил свою жизнь работе с трудными детьми и подростками, которых общество уже отчаялось перевоспитать. Однако Макаренко на практике показал, что это можно и нужно делать, нужно лишь найти подходящие методы. Сам он разработал педагогическую систему, которая базировалась на идее трудового воспитания. А.С. Макаренко писал: «Правильное воспитание невозможно себе представить как воспитание нетрудовое. Труд всегда был основанием для человеческой жизни и культуры. Поэтому и в

воспитательной работе труд должен быть одним из самых основных элементов» [4, с. 146]. Так же упор делался на воспитательном коллективе, где дети связаны общими дружескими, бытовыми, деловыми целями, что позволяет им развиваться в психическом, психологическом и эмоциональном комфорте. Ощущение себя частью коллектива учит ребенка взаимодействию с другими, помогает адаптироваться в социуме и научиться ответственности. Такое воспитание подготавливает детей к взрослой жизни, учит принимать решения, прививает чувство социальной ответственности. Отличительной чертой педагогической системы Макаренко является самоуправление. Сам педагог был против мнения о том, что школа – только подготовка к будущей жизни. Он считал, что уже на этом этапе детей нужно считать полноправными гражданами, которые имеют свои права и свои обязанности. Поэтому система самоуправления была очень демократичной, педагоги в ней были лишь направляющими, арбитрами, а все решения по поводу досуга, труда и повседневной жизни принимали сами дети. Однако нельзя сказать, что детям было многое дозволено. Напротив, превыше всего ценилась дисциплина. По мнению Макаренко, правильно воспитанный человек обладает дисциплиной как нравственной категорией, он поступает правильно, не потому что так надо, а потому что по-другому поступить он не может.

Конечно, в наше время такая система может многим показаться авторитарной, жесткой и неподходящей. Однако эта система существовала в нашей стране и принесла немало пользы. Среди воспитанников Макаренко было много трудных детей, с которыми больше никто не мог справиться. Но Антон Семенович помог им стать полноправными членами общества, некоторые из них стали известными героями Второй Мировой Войны.

Использование этих методик в различных учреждениях позволило бы охватить детей различной подготовленности и способности к обучению. Это способствовало бы более успешно включить в программу обучения детей-инвалидов, которые по разным причинам бывают лишены возможности обучаться наравне с прочими детьми по стандартной программе, и трудных детей, которые тяжело поддаются воспитанию в стандартных условиях. Так же авторские методики сводятся именно к изучению предмета самим ребенком, учитывая его способности, а не стандартному заучиванию без понимания. Все эти методики могли бы существенно повысить уровень образования, а главное дали бы ученикам новые умения, навыки и знания.

Список используемых источников:

1. Рейтинг стран мира по уровню образования. Гуманитарная энциклопедия // Центр гуманитарных технологий, 2006–2016. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>
2. Ямбург Е.А. Школа для всех // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2004. № 3. С. 9-18.
3. Ситаров В.А. Дидактика. М.: Академия, 2004. 368 с.
4. Макаренко А.С. Т. 4. Педагогические работы 1936-1939. М.: Директ-Медиа, 2014. 566 с.