DOI: 10.17117/na.2016.11.01.522

<http://ucom.ru/doc/na.2016.11.01.522.pdf>

Поступила (Received): 24.11.2016

Сапач М.А.
Некоторые аспекты определения места
жительства несовершеннолетних при
раздельном проживании родителей

Sapach M.A.
Fundamental aspects of determining the place
of residence minors when the parents live

В статье рассматриваются проблемы определения места жительства несовершеннолетнего ребенка при раздельном проживании родителей

Ключевые слова: семейное право, родители, несовершеннолетние, место жительства, медиация, права несовершеннолетних

The article examines basic aspects of determining the place of residence of a minor child when the parents live apart

Key words: aspects, minor, residence, mediation

Сапач Марина Александровна

Ведущий специалист

Отдел образования Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону

Sapach Marina Alexandrovna

Lead Specialist

Education departament Voroshilovskogo district city Rostov-on-Don

В практике защиты семейных право особое значение имеет правильно принятое решение об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей. То, в каких условиях и с кем будет проживать и воспитываться ребенок, во многом определяет дальнейшую судьбу несовершеннолетнего и его становление как личности [4].

В соответствии с пунктом 3 статьи 65 Семейного Кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ [1], родители могут заключить соглашение, определяющее место жительства их несовершеннолетнего ребенка. Но в силу различных причин родители несовершеннолетнего не всегда могут прийти к соглашению, либо нарушают его условия. В таких спорных ситуациях место жительства ребенка определяется в судебном порядке.

Разрешение данного вопроса является очень сложной и иногда весьма болезненной процедурой в связи с тем, что родители, обращающиеся в суд для определения места жительства ребенка, обычно находятся в состоянии длительного конфликта и невозможности его разрешения и, как следствие, возникает «психологическое напряжение» всех участников внутрисемейного конфликта, в том числе и самого ребенка.

При принятии решения о том, с кем будет проживать несовершеннолетний ребенок необходимо учитывать ряд значимых с правовой точки зрения моментов.

Во-первых, это обстоятельства каждого конкретного дела, определенной жизненной ситуации, которые должен учесть суд при рассмотрении споров данной категории. К таким обстоятельствам относятся, в частности, возраст ребенка, привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, нравственные и личные качества родителей, отношения между родителями и ребенком [5]. Также большую роль играет возможность создания ребенку благоприятных условий для воспитания и развития, то есть род деятельности и режим работы родителей, их материальное и семейное положение.

Во-вторых, немаловажное значение для принятия судом обоснованного решения имеют результаты психологического обследования и экспертизы.

Зачастую для принятия судом решения, отвечающего интересам несовершеннолетнего ребенка, назначаются судебно-психологические, судебно-психиатрические, а также комплексные судебные экспертизы, направленные на диагностику внутрисемейных отношений и взаимоотношений ребенка с каждым из родителей и для психологического анализа семейного конфликта, определения наличия или отсутствия психологического влияния на ребенка со стороны одного из родителей. Также судом может назначаться и комплексное обследование каждого из родителей и самих несовершеннолетних.

Следует помнить о необходимости учета мнения несовершеннолетнего ребенка, достигшего возраста 10 лет.

На основании статьи 57 Семейного Кодекса Российской Федерации ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. При учете мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, суд, как правило, выясняет, не является ли мнение ребенка следствием воздействия на него одного из родителей или других заинтересованных лиц, осознает ли ребенок свои собственные интересы при выражении этого мнения и как он его обосновывает. С учетом установленных обстоятельств мнение ребенка учитывается, но не всегда является определяющим при принятии решения суда.

В соответствии с действующим законодательством, а именно ст. 78 Семейного Кодекса Российской Федерации, к рассмотрению судом дел данной категории привлекается орган опеки и попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами. Оно должно быть мотивированным, всесторонним, отвечающим интересам ребенка.

Суд принимает решение по определению места жительства ребенка при раздельном проживании родителей только лишь после всестороннего и полного изучения и оценки всех указанных обстоятельств.

В 2010 году в России был разработан Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» № 193-ФЗ от 27.07.2010 [3]. Данным законом прямо предусмотрена возможность применения данной процедуры к спорам, возникающим из семейных отношений.

Медиатор – независимое физическое лицо (независимые физические лица), привлекаемое сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке решения по существу спора, следовательно, медиацию можно рассматривать как неформальный, конфиденциальный процесс, в ходе которого стороны конфликта с помощью нейтрального, беспристрастного третьего лица, способного рассматривать ситуацию с разных точек зрения, вырабатывают решение, которое отвечало бы интересам всех участников спора.

Однако, при разрешении семейных споров важной задачей является не только мирное урегулирование спора, но и принятие эффективного решения, которое будет учитывать интересы детей, то есть медиацию в данной категории дел следует рассматривать как способ защиты прав детей, а не только как социально-психологическую или юридическую услугу.

В заключение следует отметить, что согласно ст. 24 Семейного Кодекса Российской Федерации при расторжении брака вопрос о месте жительства несовершеннолетнего ребенка должен быть разрешен судом в бракоразводном процессе. Это подтверждается в разъяснениях, сделанных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 №10 [2]. Но, как показывает практика, в одном случае оба супруга согласны на развод, но спорят об определении места жительства ребенка, в другой ситуации в суд обращаются с исковыми требованиями о разводе лица, имеющие несовершеннолетних детей, но своим соглашением разрешившие все вопросы, их касающиеся (о месте жительства ребенка), а в третьем случае – исковые требования о расторжении брака, определении места жительства ребенка, заявленные одним из супругов, супруг-ответчик признает полностью, то есть суду приходится рассматривать дела, в которых практически нет спора.

Следовательно, можно сделать вывод, о том, что на практике вопрос об определении места жительства ребенка должен ставиться в бракоразводном процессе.

Даже учитывая все вышеперечисленные аспекты, в процессе принятия судом решения об определении места жительства несовершеннолетних детей при раздельном проживании родителей следует учитывать, что все судебные процедуры – это психологическая травма не только для взрослых, но в первую очередь для ребенка. Поэтому на этапе бракоразводного процесса представляется необходимым проводить работу по разрешению данной ситуации путем заключения мирового соглашения, определяющего место жительства несовершеннолетних детей, или ввести обязательным процедуру медиации по данному виду споров.

Список используемых источников:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в редакции от 30.12.2015).// Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
2. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» № 193-ФЗ от 27.07.2010// Российская газета. 2010. № 168.
3. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.05.1998г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»// Российская газета. 1998. № 110.
4. Левицкая Е.А., Пасикова Т.А. Особенности правового статуса детей, оставшихся без попечения родителей. Тамбов, 2016.
5. Левицкая Е.А. Учет иностранных усыновителей и детей, оставшихся без попечения родителей: правоприменительный аспект // Наука и образование в XXI веке. Тамбов.

© 2016, Сапач М.А.

Некоторые аспекты определения места жительства несовершеннолетних при раздельном проживании родителей

© 2016, Sapach M.A.

Fundamental aspects of determining the place of residence minors when the parents live