DOI: 10.17117/na.2016.11.01.448

<http://ucom.ru/doc/na.2016.11.01.448.pdf>

Поступила (Received): 24.11.2016

Купряшина Е.А., Коротенко Н.С. Некоторые проблемы определения содержания категории «Разумный срок уголовного судопроизводства»

Kupryashina E.A., Korotenko N.S.
Some problems of determination of category
"Reasonable time criminal proceedings"

В рамках представленной статьи происходит исследование и анализ проблем, возникающих при определении и уяснении содержания категории «разумный срок уголовного судопроизводства», а также предпринимается попытка его формулирования в контексте уголовно-процессуального законодательства

Ключевые слова: разумный срок, уголовное судопроизводство, уголовный процесс

Under the present article there is a study and analysis of the problems in defining and clarifying the content of the category of "a reasonable period of criminal proceedings", as well as his attempts to formulate in the context of criminal procedural law

Key words: reasonable period of time, criminal procedure, criminal procedure

Купряшина Елена Александровна
Кандидат юридических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Kupryashina Elena Alexandrovna
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Коротенко Никита Сергеевич
Студент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Korotenko Nikita Sergeevich
Student
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

В 2010 году было введено правило разумного срока уголовного судопроизводства, отраженное в ст. 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [1]. На сегодняшний день российская юридическая наука еще не выработала подходов к его определению, а правоприменитель не обладает достаточным опытом для осуществления данных правил на различных стадиях уголовного судопроизводства.

На сегодняшний день, относительно определения сущности термина «разумный срок уголовного судопроизводства» бытуют различные точки зрения. Итак, С.Б. Некенова считает, что это не только соблюдение всех сроков, установленных УПК РФ, но понимание необходимости установить те обстоятельства

случая и осуществлять расследование уголовного дела в такой срок, который определяется его особенностями [3, с. 11]. При этом к таким особенностям ученый относит: сложность устанавливаемого события, число обвиняемых, потерпевших, свидетелей и пр., количество доказательств и т.д., в совокупности определяющих сложность уголовного дела.

Д.Г. Рожков полагает, что разумный срок уголовного судопроизводства – это производство по уголовному делу без неоправданных перерывов, которые являются недопустимыми с точки зрения закона [4, с. 79]. Другими словами, не должно быть затягивания процесса по необъективным основаниям.

Мы полагаем, что с обеими приведенными позициями можно согласиться. Действительно, теоретически разумный срок уголовного судопроизводства напрямую связан со сроками, установленными в УПК РФ, и целесообразно утверждать, что их неоправданное затягивание является недопустимым. Мы считаем необходимым сформулировать определение рассматриваемого термина следующим образом: разумный срок уголовного судопроизводства – это сознательный, необходимый для производства по уголовным делам период, на всем протяжении которого без промедления принимаются решения о возбуждении уголовного дела, назначении и производстве судебных экспертиз, привлечении лица в качестве обвиняемого и производстве отдельных следственных действий. Данное определение, по нашему мнению, должно быть включено в ст. 6.1 УПК РФ в качестве примечания. Это, по нашему мнению, позволит исключить возникающие на практике проблемы относительно определения содержания разумного срока уголовного производства.

Одновременно, необходимо отметить, что сложность уголовного дела – это также оценочная категория, которая процессуалистами определяется неоднородно. При этом в теории уголовно-процессуального права не раскрыто содержание фактической и правовой сложности уголовного дела.

В первую очередь, рассмотрим вопрос определения фактической сложности. Например, Н.С. Курышева выделяют три критерия, по которым уголовное дело можно отнести к сложным:

1. Многосубъектные (одно преступление, множество обвиняемых и потерпевших);
2. Многоэпизодные (один обвиняемый, множество эпизодов, один потерпевший);
3. Многосубъектные многоэпизодные (множество обвиняемых, множество эпизодов, множество потерпевших) [2, с. 45].

С.Б. Некенова выделяет несколько иные критерии, среди которых: сопротивление подозреваемого или обвиняемого расследованию, многоэпизодность преступления, совершение преступления в соучастии, совершение нескольких преступлений одним обвиняемым [3, с. 14].

Мы придерживаемся позиции, что при определении сложности уголовного дела следует учитывать все приведенные критерии, которые в совокупности и образуют содержание термина «фактическая сложность». Гораздо сложнее обстоятельства складываются в отношении правовых оснований. С точки зрения уголовного права, связана с квалификацией преступления и

назначением наказания. Однако мы придерживаемся позиции, что такие сложности не должны оказывать существенного влияния на разумность срока в силу того, что правовая оценка установленных фактических обстоятельств дела – это нормальная деятельность для правоприменительного органа, который разрешает правовой спор. Кроме того, правовая сложность во многом обуславливается имеющимися фактическими обстоятельствами дела, установление которых может вызвать некоторые сложности. Таким образом, мы приходим к выводу, что из дефиниции ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ необходимо исключить формулировку «правовая сложность дела», оставив только «фактическую сложность дела».

Резюмируя вышеизложенное, мы можем с уверенностью сказать, что на сегодняшний день в теории уголовно-процессуального права нет однозначного взгляда на определение сущности разумного срока. Мы считаем, что данную категорию необходимо определять как сознательный, необходимый для производства по уголовным делам период, на всем протяжении которого без промедления принимаются решения о возбуждении уголовного дела, назначении и производстве судебных экспертиз, привлечения лица в качестве обвиняемого и производстве отдельных следственных действий.

Кроме того, необходимо также уяснить содержание категории «сложность уголовного дела» на основании, которой определяется разумность сроков производства по уголовному делу. Мы считаем, что при определении разумности сроков необходимо учитывать только фактическую сложность, а правовую – исключить из содержания ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ как не имеющую практического смысла.

Список используемых источников:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Российская газета. 2001, 22 декабря.
2. Курышева, Н.С. Принцип разумного срока уголовного судопроизводства // Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 5. С. 42 – 48.
3. Некенова, С.Б. Проблемы определения критериев разумного срока уголовного судопроизводства // Юридические науки. 2015. № 1. С. 10 – 16.
4. Рожков, Д.Г. Понятие разумного срока в уголовном процессе // Право. 2012. № 4. С. 77 – 82.